

vergadering **C137**
zittingsjaar 2023-2024

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening
en Energie

van 6 februari 2024



**Vlaams
Parlement**

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Jeremie Vaneeckhout aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het verder oprukken van exotische muggen in Vlaanderen – 974 (2023-2024)	
VRAAG OM UITLEG van Stijn De Roo aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de zorgwekkende opmars van de tijgermug in Vlaanderen – 986 (2023-2024)	
VRAAG OM UITLEG van Freya Saeys aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het frequent voorkomen van de tijgermug – 1031 (2023-2024)	3
VRAAG OM UITLEG van Mieke Schauvliege aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het advies van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het uitvoeringsbesluit van het Instrumentendecreet – 1030 (2023-2024)	9
VRAAG OM UITLEG van Mieke Schauvliege aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de regelgeving over zwemmen in open water – 1074 (2023-2024)	13

VRAAG OM UITLEG van Jeremie Vaneekhout aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het verder oprukken van exotische muggen in Vlaanderen
– 974 (2023-2024)

VRAAG OM UITLEG van Stijn De Roo aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de zorgwekkende opmars van de tijgermug in Vlaanderen
– 986 (2023-2024)

VRAAG OM UITLEG van Freya Saeys aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het frequent voorkomen van de tijgermug
– 1031 (2023-2024)

Voorzitter: mevrouw Gwenny De Vroe

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Demir.

De heer Vaneekhout heeft het woord.

Jeremie Vaneekhout (Groen): Minister, het is niet de eerste keer dat ik in deze of andere commissies op dit thema inga. Het is iets dat heel klein begint, maar dat op een bepaald moment het statuut kan krijgen van een ernstige gezondheidsuitdaging voor Vlaanderen.

Vandaag tonen de nieuwe cijfers van Sciensano dat de situatie wat betreft het oprukken van exotische muggen en de tijgermug er niet op verbeterd is, integendeel. Waar in 2022 op 12 plekken in ons land de tijgermug werdesignaleerd, kwam ze een jaar later al op 25 plekken voor. Naast de vaste controles op bijvoorbeeld snelwegparkings, zagen we vorig jaar een pak waarnemingen van burgers binnenlopen via de muggensurveillancewebsite. Tussen mei en oktober vorig jaar zijn er 600 fotomeldingen binnengekomen, waarop 27 tijgermuggen zijn ontdekt. De positieve meldingen waren verspreid over 18 locaties, waarvan 15 nieuwe ten opzichte van 2022.

Ik denk dat ik mijn eerste vraag in het parlement hierover drie jaar geleden heb gesteld, maar we zien stelselmatig signalen dat we dit nog ernstiger moeten nemen. In Lebbeke en Wilrijk zien we ook dat waar eerder al overwinterende populaties werdenesignaleerd, ze ook dit keer de winter hebben overleefd.

In absolute aantallen is het voorkomen en de toename op het eerste gezicht misschien niet zo dramatisch, maar toch kunnen we ons geen jaarlijkse verdubbeling permitteren, anders komen we de komende decennia gegarandeerd in de problemen. Bij het Instituut voor Tropische Geneeskunde (ITG) leeft het vermoeden dat de opwaartse trend in het aantal tijgermuggen zich zal voortzetten. We kunnen dat ook verwachten doordat er steeds meer internationale bewegingen zijn, maar ook door de klimaatopwarming, die maakt dat muggen hier langer kunnen overwinteren en gedijen. Men verwacht dat er volgend jaar opnieuw veel nieuwe locaties zullen bijkomen. Het is volgens de wetenschappers wel belangrijk dat we hun vestiging en verspreiding zo lang mogelijk uitstellen en ons voorbereiden op de toekomst. Want naast alle irritaties die muggen met zich meebrengen, leveren de tropische varianten ook ernstige risico's op voor de volksgezondheid. Denk maar aan tropische ziektes als malaria en dengue.

Minister, hoe zult u het onrustwekkende oprukken van exotische muggen in Vlaanderen versterkt afremmen, naast wat er vandaag gebeurt? Is de muggensurveillancewebsite

voldoende bekend bij de ruime bevolking? Hoe kunnen we die bekendheid nog verbeteren?

Is er in het algemeen nood aan meer onderzoek en sensibilisering over de verspreiding van en preventie tegen exotische muggen?

Hoe verklaart u dat de populaties in Lebbeke en Wilrijk blijven overleven, ondanks de verschillende inspanningen die gebeurd zijn om die populaties te verdelgen? Is er meer onderzoek nodig naar betere of efficiëntere verdelgingstechnieken?

De voorzitter: Mevrouw Saeys heeft het woord.

Freya Saeys (Open Vld): Zoals de collega al zei, neemt de aanwezigheid van de tijgermug in ons land toe. Vorig jaar werden in België op 25 locaties tijgermuggen vastgesteld. In 2022 werden tijgermuggen vastgesteld op 12 locaties. Wellicht gaat het nog om een onderschatting. We stellen vast dat de locaties vooral worden gesignaleerd door burgers. In mijn eigen gemeente Lebbeke werden ook opnieuw tijgermuggen teruggevonden. Er wordt vermoed dat de tijgermuggen ons land binnenkomen doordat ze meereizen met terugkerende vakantiegangers en vrachtvervoer vanuit het Zuiden.

We weten dat de tijgermug toch wel wat ziektes met zich meebrengt die belangrijke gezondheidsproblemen kunnen geven in de toekomst. Denk maar aan dengue. De toenemende aanwezigheid van tijgermuggen zal logischerwijs het aantal besmettingen doen toenemen.

Het ITG en Sciensano roepen op tot actie om de vestiging en verspreiding van de tijgermug te vertragen en dus ook het risico op overdracht van die ziektes zoveel mogelijk te verkleinen. Een van de maatregelen die ze voorstellen, is burgers sensibiliseren rond het melden van tijgermuggen en het nemen van maatregelen waardoor de tijgermug minder goed overleeft.

Minister, ik had mijn vraag initieel gericht aan de minister van Welzijn, maar men heeft de vraag dan doorverwezen naar de commissie Leefmilieu. Ik heb hier in het verleden ook al vragen over gesteld. Ik heb vandaag de volgende vragen voor u. Hoe wilt u, vanuit het oog op preventie, extra inzetten op de bestrijding van de tijgermug? Welke extra maatregelen zult u nemen, ook in samenwerking met uw collega's binnen de Vlaamse Regering, om de vestiging van de tijgermug te vertragen?

De voorzitter: De heer De Roo heeft het woord.

Stijn De Roo (cd&v): In Vlaanderen is de tijgermug de afgelopen jaren in opmars. In 2023 waren er onder meer meldingen in de regio van Gent, Leuven en Antwerpen. Voor ons land gaat het over een verdubbeling van het aantal meldingen ten opzichte van vorig jaar.

De collega heeft de gezondheidsrisico's geschetst. Ik wil nog beklemtonen dat uit de metingen blijkt dat de muggeneitjes kunnen overleven in de winter, wat het risico op verspreiding in Vlaanderen vergroot. Er is ook een stijging waargenomen van aanwezigheid van muggeneitjes in vallen langs gecontroleerde snelwegparings, wat wijst op een groeiend probleem van tijgermuggen die meereizen met terugkerende vakantiegangers en vrachtvervoer vanuit het Zuiden.

Welke initiatieven zult u nemen om de verspreiding van de tijgermug tegen te gaan? Op welke manier zult u sensibiliseren over de opmars van de tijgermug naar de brede bevolking? Hoe verloopt de samenwerking tussen de burgerwetenschapswebsite MuggenSurveillance.be en de betrokken diensten uit de Vlaamse administratie?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Beste collega's, bedankt voor de vele vragen. Ik heb de vragen gebundeld.

Ik deel uw bezorgdheid over dit groeiend probleem zowel in Vlaanderen als in de rest van Europa.

Net zoals de voorbije jaren zal er op verschillende pijlers gewerkt worden om de vestiging en verspreiding van de tijgermug tegen te gaan. Als we kijken naar de situatie in de ons omringende landen in de voorbije jaren, lijkt het zeer moeilijk om de tijgermug volledig uit te roeien. Het gaat immers om een mug van een halve centimeter die via auto- en vliegverkeer uit het Zuiden of Azië of via transport van bepaalde goederen in Vlaanderen binnenkomt. Maar het blijft belangrijk om het vestigingsproces te vertragen en om waar mogelijk de verspreiding te vertragen en vooral de populatie zo laag mogelijk te houden.

Zo zal er verder ingezet worden op de monitoring van de aanwezigheid en de verspreiding van de tijgermug. Volgens mij is het belangrijk om te weten waar de muggen zitten. De monitoring wordt ook in de komende jaren structureel verdergezet en is ook voorgelegd aan en goedgekeurd door de ministers.

Het is vooral belangrijk om na detectie de juiste aanpak te hanteren om de vestiging en verspreiding tegen te gaan. Als bevoegde instantie voor de snelle respons zal het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) ook in 2024 de bestrijding coördineren. De aanpak wordt daarbij permanent geëvalueerd en bijgestuurd op basis van ervaringen bij ons, maar ook vanuit landen waar men al langer te maken heeft met de tijgermug. Zo werkt mijn administratie momenteel scenario's uit afhankelijk van de verschillende situaties op het terrein, zodat de bestrijding geoptimaliseerd kan worden en een nieuw bestek voor de bestrijding van de tijgermug in de markt kan worden gezet.

Bestrijding is pas mogelijk indien we weten waar de muggen zitten en daarom is sensibilisering erg belangrijk. Hiervoor moet op verschillende niveaus worden ingezet zodat we een zo breed mogelijk deel van de bevolking bereiken. Voorbeelden zijn reizigers die terugkeren uit landen waar de tijgermug een gevestigde soort is, bedrijven die goederen transporteren waarbij er een verhoogd risico is op aanwezigheid van de mug, maar ook lokale besturen en huisartsenpraktijken, naast de communicatie vanuit de Vlaamse overheid. Door de vestiging en hoge aanwezigheid van de tijgermug in populaire reisbestemmingen zoals Frankrijk, Italië en Spanje, is de kans groot dat de tijgermuggen elk jaar weer, via reizigers en internationaal transport, tijdens de zomermaanden worden binnengebracht. Daarom is die sensibilisering cruciaal.

De bestrijding zelf moet gebeuren door gespecialiseerde firma's.

De voorbije jaren dook de tijgermug op een aantal plaatsen op in Vlaanderen waarbij er geen duidelijke introductieroute was. Vandaar dat ik mijn administratie de opdracht gegeven heb om de aanpak grondig te herzien en bij te sturen waar nodig. Hiervoor worden ook andere Europese overheden en experts bevraagd over hun aanpak en volgt mijn administratie ook de laatste ontwikkelingen wereldwijd op dit vlak. Er wordt ook verder ingezet op samenwerking met de lokale besturen zowel op het vlak van sensibilisering, communicatie alsook de bestrijding en opvolging zelf.

Ik wil ook meegeven dat het ANB financiële ruimte heeft voorzien, namelijk 50.000 euro voor het opzetten van een project rond de nieuwe vangmethode.

Toonaangevende internationale gezondheidsorganisaties, waaronder de Wereldgezondheidsorganisatie, raden aan om een geïntegreerde aanpak na te streven. Daarom heb ik ook een brief gestuurd naar de andere bevoegde ministers in België zodat de verschillende betrokken beleidsniveaus de werking en terreinaanpak op elkaar kunnen afstemmen en er een snelle informatiedoorstroom is. Het ANB zal

hierin ook zijn verantwoordelijkheid nemen en zijn expertise inzetten. Het plan van aanpak dat het ANB uitwerkt voor Vlaanderen zal deze geïntegreerde strategie vooropstellen. Hierbij wordt nauw samengewerkt met het Departement Zorg en de andere bevoegde autoriteiten.

Ik wil ook graag meegeven dat er een actieve samenwerking is tussen het ANB en het Departement Zorg rond de tijgermug en dat er een interdepartementale operationele cel werd opgericht. Alle aspecten van de aanpak kunnen zo in samenwerking worden uitgewerkt, inclusief communicatie en sensibilisering. Op deze manier kan op Vlaams niveau door de administraties van beide bevoegde ministers gewerkt worden aan een geïntegreerde aanpak.

De nood voor meer en betere sensibilisering waarnaar collega Vaneekhout vraagt, zal mijns inziens grotendeels worden opgevangen door de communicatiestrategie die door zowel de administratie van collega Crevits als mijn administratie wordt uitgewerkt. Het document dat werd opgemaakt in opdracht van het Departement Zorg, kan hiervoor als basis dienen.

Het ANB heeft alvast een communicatiekalender opgesteld met de verschillende momenten. De MuggenSurveillance.be-website wordt in samenwerking met de andere bevoegde instanties en gewesten verder uitgebouwd. De verschillende kanalen en middelen om de bevolking te informeren, alsook de boodschap die gebracht zal worden, worden binnen de opgerichte operationele cel Leefmilieu-Zorg doorgenomen.

Communicatie en sensibilisering, verschillende inzichten en mogelijke initiatieven uit het buitenland die nuttig kunnen zijn, worden ook opgevolgd.

Zoals u weet, werd de muggensurveillance-website in 2022 gelanceerd en is er altijd een zekere inlooptijd nodig vooraleer dergelijke websites tot bij de burgers geraken. Maar gezien de toename in het aantal meldingen die wij krijgen, lijkt de website in Vlaanderen toch al goed bekend. Sciensano en het ITG zullen, zoals elk jaar, aan het begin van het seizoen de communicatie rond de website verzorgen. Ook wij zullen proactief communiceren rond de tijgermug.

Het is als overheid belangrijk om expertise rond vectoren te bezitten en verder op in te zetten, zodat we ook het onderzoek in Vlaanderen kunnen stimuleren, want er is zeker nood aan nieuwe manieren om de tijgermug onder controle te houden. Binnen het plan van aanpak dat het ANB opmaakt, zal ook voor dit luik aandacht zijn. In Europa zijn verschillende onderzoeksgroepen werkzaam binnen verschillende projecten. Zo wordt in bepaalde landen al gewerkt met het loslaten van steriele mannetjes om de tijgermugpopulaties te onderdrukken. Ook andere innovatieve methoden worden uitgetest, meestal in samenwerking met universiteiten en onderzoeksinstellingen. De goede praktijken worden in een protocolakkoord gegoed dat in opmaak is met de collega's van Zorg en Gezondheid.

De voorzitter: De heer Vaneekhout heeft het woord.

Jeremie Vaneekhout (Groen): Dank u wel voor het uitvoerige antwoord, minister. Ik denk dat er inderdaad al heel wat lopende is. Het is voor ons allemaal ook een belangrijk iets om op de radar te houden, om de opvolging daarvan te doen, ook in het parlement.

Als het gaat over de impact van de klimaatverandering, denk ik ook dat het een van die zaken is die naar boven komt. Dat mag voor ons allemaal misschien nog een stimulans zijn dezer dagen om daar ambitieus in te blijven, zowel als het gaat over het voorkomen ervan als wanneer het gaat over het aanpassen eraan. Het zal een combinatie van beiden zijn. Ik weet dat u gevoelig bent aan dat laatste ook, maar dit is een van die voorbeelden waar we ons ook ten dele zullen moeten

aanpassen. Maar hoe verder we het laten komen, hoe erger de problematiek natuurlijk zal worden. Daarom heb ik twee aanvullende vragen.

Eén is natuurlijk – onze vraag was ook aan jullie beiden gericht – het specifieke spoor naar de eerstelijnsgezondheidszorg, huisartsen en zo verder. In welke mate kunnen we daar nog versterken, zodat zij, zeker in de regio's waarvan we weten dat er aanwezigheid is, heel goed op de hoogte zijn dat daar mogelijke gezondheidsrisico's zijn en dat we die vaststellen?

Een tweede luik – en dan kijk ik naar u als op dit moment ook deel van het voorzitterschap van de Europese Raad – is of u hierover ook contacten plant op Europees niveau? Ik denk dat dit uiteraard niet iets is waar specifiek alleen Vlaanderen of België mee wordt geconfronteerd. Het is iets wat in heel veel regio's in West- en Noord-Europa stilaan op de radar komt. Wilt u daar initiatief nemen om een stuk Europees beleid hierrond te ontwikkelen? Als het gaat over een aantal zaken, denk ik dat ook daar mogelijkheden zijn, of minstens good practices uit andere landen hieromtrent meenemen.

De voorzitter: Mevrouw Saeys heeft het woord.

Freya Saeys (Open Vld): Dank u wel voor uw uitgebreid antwoord, minister. Ik denk dat twee zaken belangrijk zijn. Eerst en vooral is er de sensibilisering, het goed informeren van de burgers in het algemeen, bijvoorbeeld over hoe die mug eruitziet. Veel mensen weten dat immers niet. Ook moet men goed blijven samenwerken met de lokale besturen en de artsen. Heel veel huisartsen zijn hier namelijk onvoldoende op de hoogte van.

Een tweede belangrijke zaak is het bestrijden. Er worden, bijvoorbeeld in mijn eigen gemeente, al vrij veel inspanningen gedaan om die tijgermuggen te bestrijden, maar toch komen ze telkens opnieuw terug. Ik denk dat we dus volop moeten inzetten op het bekijken van nieuwe methoden en van methoden die gebruikt worden in het buitenland. Misschien kunnen we good practices overnemen. Ik denk namelijk dat deze problematiek alleen maar groter zal worden en dat we dus alle zeilen moeten bijzetten. Het is alleszins goed dat u nu ook budget voorziet voor die nieuwe vangmethode en natuurlijk ook dat er een goede samenwerking is met het Departement Zorg.

De voorzitter: De heer De Roo heeft het woord.

Stijn De Roo (cd&v): Dank u voor uw antwoord, minister. Niets is zo vervelend als een mug in de kamer, zeker als het gaat over een tijgermug, met alle risico's die daaraan verbonden zijn. Collega Saeys zei dat er twee zaken van groot belang zijn, maar ik wil er graag nog twee aan toevoegen. Sensibilisering werd al heel duidelijk benoemd. Monitoring lijkt mij ook een zeer belangrijk onderdeel. Dat werd in het antwoord al toegelicht. Bestrijden is een derde belangrijke zaak. Ten slotte is het verhinderen van voortplanting een manier om ervoor te zorgen dat de populatie niet verder groeit, want uiteindelijk gaat het daarover: we moeten de populatie zoveel mogelijk indijken, zeker wanneer het niet mogelijk blijkt om ze uit te roeien.

Ik heb nog twee bijkomende vragen over het aspect monitoring. Minister, u zei dat u verder zult inzetten op monitoring en dat u hierover al een beslissing hebt voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Voor mij was het niet helemaal duidelijk hoe die monitoring en de burgerwetenschapswebsite van MuggenSurveillance hand in hand gaan. Ik denk dat monitoring door specialisten, zoals het ANB, natuurlijk wel degelijk van groot belang kan zijn. Daarnaast zitten we met een heel groot aantal mogelijke surveillanten, namelijk onze burgers, die extra aandacht hebben voor de muggen die in huis zitten en die we kunnen sensibiliseren om daarover melding te doen. U zegt dat het platform al beter gekend is en dat dat te zien is aan het aantal meldingen. Als ik verder lees op die website, zie ik echter dat er gevraagd wordt

om een aparte app te installeren zodat de foto van de mug vlot doorgestuurd kan worden. Dat lijkt me wel zeer goed bedoeld, maar ook wel omslachtig. Ik denk dat we er alles aan moeten doen om zoveel mogelijk meldingen binnen te krijgen. Kunt u misschien wat meer kaderen hoe die monitoring precies op poten zal worden gezet? Verder is Vlaanderen natuurlijk geen eilandje. Hoe loopt de samenwerking met Nederland, Duitsland, Wallonië en Frankrijk? Kunt u daar iets meer over zeggen, specifiek wat betreft de monitoring van de tijgermug?

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Minister, er kwamen in deze commissie al verschillende keren vragen aan bod over exoten, zowel dieren als planten. Ik heb u ook al eens gevraagd in welke mate we op dat vlak niet alleen aan bestrijding doen – want dat zal toch moeten gebeuren –, maar ook aan voorkomen. Het is nog altijd beter om te voorkomen dan te bestrijden. Er werd al gesproken over de havens – lucht-havens, zeehavens en dergelijke. Zou u het Europees voorzitterschap niet kunnen aangrijpen om Europese afspraken te maken over de manier waarop zaken hier ingevoerd kunnen worden, via containers, vrachtschepen, treinen enzovoort. Om bijvoorbeeld iets naar China te verschepen, zijn bepaalde verpakkingsvoorschriften van kracht. Ook voor Amerika zijn er voorschriften voor het invoeren van voedingswaren. Dat is allemaal ter voorkoming van exoten, schimmels, bacteriën en dergelijke. Kunnen wij niet tot een gezamenlijk Europees standpunt komen en een preventief actieplan in gang zetten?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Collega Vaneeckhout, ik zal dat samen met de diensten van collega Crevits goed uitwerken, zodat we zo goed mogelijk de eerstelijnsgezondheidszorg bereiken met een heldere communicatie. We gaan dat dus samen doen. Ik hoop inderdaad dat Europa ook de nodige maatregelen neemt, want het is inderdaad ook Europees. Ik deel die bezorgdheid. De mug is er in grote delen van Europa. Er is nood aan maatregelen op Europees niveau.

Op wetenschappelijk niveau wordt al goed onderling samengewerkt op Europees vlak, maar ik denk dat de Commissie daar ook een trekkersrol zal spelen. Ik zal dus sowieso onze bezorgdheden hier overmaken aan de Europese Commissie en het voorzitterschap, collega Pieters.

Collega De Roo, het ANB heeft dit jaar voor de bestrijding 670.000 euro vrijgemaakt. Om u een idee te geven: in 2022 was dat budget nog maar 170.000 euro. We hebben dus meer dan het dubbele vrijgemaakt. Dat is ook nodig, denk ik, om de bestrijding voor 2024 op te drijven. Het plan van aanpak dat in opmaak is, moet de samenwerking op structurele wijze verankeren in Vlaanderen. We hebben een half miljoen euro extra voor de bestrijding. We hebben die centen ook nodig om dat te doen.

De monitoring zal worden uitgebouwd via de surveillancewebsite, zodat eenieder de muggen herkent. Want dat is inderdaad het belangrijkste, collega, dat mensen ze herkennen en ook melden. We bekijken steeds hoe dit duidelijker en eenvoudiger kan. Soms worden ook verkeerde muggen gemeld. Daarom is die validatie belangrijk.

Bestrijding is duur, dus we willen niet zonder reden een bestrijder rondsturen in heel Vlaanderen. Die moet natuurlijk efficiënt worden ingezet. Daarom is het belangrijk dat de mug herkend wordt.

Collega Pieters, zoals ik daarstraks gezegd heb, zal ik onze bezorgdheden overmaken aan Europa en aan het voorzitterschap.

De voorzitter: De heer Vaneeckhout heeft het woord.

Jeremie Vaneckhout (Groen): Ik denk dat we in het parlement en in de Wetstraat stilaan beginnen in te zien dat dit een uitdaging is voor de toekomst waarop we voorbereid moeten zijn. Ik zal dit de komende maanden met zeer veel aandacht verder opvolgen en bekijken wat er de komende maanden op Europees niveau beweegt op basis van de vraag en de signalen die u daarrond zult geven.

De voorzitter: Mevrouw Saeys heeft het woord.

Freya Saeys (Open Vld): Zoals de minister zegt, moeten we nu alle zeilen bijzetten. Ik verwacht dat er hier in de toekomst zeker nog vragen over zullen blijven komen.

De voorzitter: De heer De Roo heeft het woord.

Stijn De Roo (cd&v): Het was gisteren eigenlijk al een uitdaging. Het is vandaag een uitdaging. En het is zeker ook een uitdaging voor de toekomst. Ik denk dus dat we werk moeten maken van zowel het sensibiliseren, monitoren en bestrijden, als van het tegengaan van voortplanting.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Mieke Schauvliege aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het advies van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het uitvoeringsbesluit van het Instrumentendecreet – 1030 (2023-2024)

Voorzitter: mevrouw Gwenny De Vroe

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Op 17 januari 2024 bracht de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening (SARO) advies uit over het ontwerpbesluit over het realisatiegericht instrumentarium en het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende aspecten van de planbatenheffing, naar aanleiding van het Instrumentendecreet.

De raad formuleert een aantal scherpe bemerkingen bij de ontwerpbesluiten. Zo hekelt de raad het procesverloop omdat de SARO zich niet altijd op strategisch niveau heeft kunnen uitspreken en eerdere belangrijke bemerkingen uit 2018 overeind blijven.

De zwaarwichtigste opmerkingen raken aan de kern van het decreet en de uitvoeringsbesluiten, namelijk de eigenaarsvergoedingen, en meer bepaald de planschadevergoeding. De raad formuleert verschillende bedenkingen bij de berekening van de eigenaarswaarde in het ontwerp-Instrumentenbesluit. De SARO is van mening dat de uitgewerkte berekening van de eigenaarswaarde onvoldoende invulling geeft aan de beoogde uniformiteit, transparantie en billijkheid. Dit zijn drie belangrijke elementen voor een rechtszekere planschaderegeling.

Ook de langverwachte verdere invulling van objectieve factoren die beloofd was en het prijskaartje van de planschadevergoeding beperkt moest houden, levert volgens de SARO niet veel op. Zo worden de objectieve factoren 'verwervingswaarde' en 'tijdstip en bestemming op moment van verwerving' volgens de raad op zeer beperkende wijze ingevuld zodat ze enkel betekenen dat hangende planbatenheffingen worden afgetrokken van een planschadevordering. De SARO betreurt nadrukkelijk dat het ontwerpbesluit de 'verwervingswaarde' niet op de gebruikelijke wijze, met name 'de waarde bij verwerving', invult. De raad merkt ook op dat het verslag aan de Vlaamse Regering over de factor 'bestemmingsgebied' vermeldt: "Echter belangrijk is om niet alleen te kijken naar wat juridisch-stedenbouwkundig

op het moment van het schatten de bestemming is, maar ook welke beleidsmatige keuzes in de toekomst eventueel genomen kunnen worden.”

Het is voor de raad, en allicht voor veel lezers en experts, onduidelijk wat er wordt verstaan onder het begrip ‘de markt van morgen’.

De SARO merkt ook op dat al in 2018 werd gemeld dat de financiële becijfering van het Instrumentendecreet ontbreekt terwijl onder andere de hervorming van de planschaderegeling zou kunnen leiden tot een gevoelige meeruitgave. Ook de uitvoeringsbesluiten brengen hier geen verduidelijking.

De SARO stelt zich ook vragen bij een vermelding over de financiële impact van het ontwerp-Instrumentenbesluit in de nota aan de Vlaamse Regering waarin staat dat de uitgewerkte regeling voor de compenserende vergoedingen rechtstreeks resulteert in een toename van compenserende vergoedingen.

Op welke manier gaat u rekening houden met het advies van de SARO, en dan meer specifiek met betrekking tot de kritiek op de invulling van de waardebepalende factoren?

Kunt u klaarheid scheppen over de financiële gevolgen van het Instrumentendecreet en het ontwerp van besluit, onder meer rekening houdend met de planschaderegeling?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Het Instrumentendecreet, en in uitvoering daarvan het uitvoeringsbesluit, bevat regels over het bepalen van de eigenaarswaarde bij aanvragen voor diverse vergoedingen.

Het gaat niet alleen over de planschade bij omzetting van woongebied naar openruimte, maar ook over kapitaalschade bij omzetting van landbouwgebied naar iets anders en ook andere vergoedingssystemen, zoals de vergoeding bij het inschakelen van gronden in projecten van waterbeheer.

Inhoudelijk kan ik dan ook kort zijn: diverse opmerkingen van de SARO hebben betrekking op keuzes die al op decretaal niveau gemaakt zijn. Het uitvoeringsbesluit blijft binnen dat kader, en focust zich op heel concrete modaliteiten, termijnen, dossiersamenstelling enzovoort om uitvoering te kunnen geven aan het decreet.

Wat betreft de berekening van de planschadevergoeding werden de grote keuzes gemaakt in het Instrumentendecreet. Ik ga die discussie niet opnieuw voeren. De decreetgever gaf reeds heel wat bepalingen mee, waarmee de landcommissies rekening zullen moeten houden bij de bepaling van de eigenaarsvergoedingen.

In het uitvoeringsbesluit zoals het op 23 november 2023 een eerste keer principieel werd goedgekeurd, heeft de Vlaamse Regering voor die berekening gekozen voor een courante methode, met name de waardebepaling aan de hand van vergelijkingspunten. Dit is een gekende methodiek, die ook geldig is voor onteigeningsvergoedingen of in het kader van erfbelasting. Ik verwijs hierbij naar de methodiek in de Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF).

Artikel 33 van het besluit expliciteert dat het schattingsverslag moet aangeven op welke manier rekening gehouden is met alle factoren die vermeld worden in het decreet.

Wat uw tweede vraag betreft, heeft de decreetgever er inderdaad voor gekozen om de berekening van de planschadevergoeding voor herbestemmingen op een andere manier te doen dan op vandaag. Daar is niks onwettigs aan, dat hebben alle juristen en grondwetspecialisten ook bevestigd. Dat is een keuze, net om een

draagvlak te vinden voor herbestemmingen, die al bijzonder moeilijk zijn. Ook hier kan ik verwijzen naar het decreet en de verschillende besprekingen in de commissievergaderingen en in de plenaire vergadering erover.

Wat de financiële gevolgen betreft, moet ik opnieuw herhalen dat het Instrumentendecreet niet leidt tot een verhoogde factuur. Planschade is immers aan de orde indien er een herbestemming via een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) plaatsvindt. Het is wel belangrijk om dat nog eens te onderstrepen: je hebt natuurlijk altijd een RUP nodig. Als je niks doet, moet je ook niks betalen.

De laatste jaren zijn we hard bezig met herbestemmingen en het vrijwaren van de openruimte. Dat is ook een beleidskeuze geweest van deze regering. Zo heeft de Vlaamse Regering via diverse gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (GRUP's) in totaal 220 hectare woongebied, maar ook 84 hectare industriegebied en 38 hectare recreatiegebied omgezet in openruimte – en dat is landbouw, natuur of bos. We hebben ook al circa 750 hectare watergevoelige gebieden principieel gevrijwaard van bebouwing en ook woonuitbreidingsgebied onder de stolp gezet.

Ook in de toekomst zullen er herbestemmingen plaatsvinden en het is pas naarmate er bepaalde gronden effectief via RUP's worden herbestemd – door gemeenten, provincies én Vlaanderen –, dat eigenaars recht zullen hebben op een planschade.

Het decreet en het uitvoeringsbesluit zelf bepalen geenszins hoeveel en welke gronden in de toekomst zullen worden herbestemd. Het is dan ook zinloos om te proberen te berekenen wat de financiële gevolgen natuurlijk zijn van het uitvoeringsbesluit.

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, toen het Instrumentendecreet – en dat heeft hier heel veel discussies met zich meegebracht – op de plenaire ter stemming voorlag, heeft de fractieleider van de N-VA gezegd dat het allemaal niet zo'n vaart ging lopen. Er waren een aantal criteria bepaald op basis waarvan de kosten – of de planschade – zouden worden berekend. Dat werd goed omschreven en dat ging nog in detail beschreven worden in die uitvoeringsbesluiten. Daardoor zou de factuur wel meevallen. Als ik uw antwoord nu hoor, dan zegt u dat alles al in het decreet zat, die uitvoeringsbesluiten gaan daar niets aan veranderen. Kortom, waar wij toen voor waarschuwden, namelijk dat we met een gigantische factuur zaten op basis van het decreet dat op tafel lag, geeft u hier nu gewoon toe. Die uitvoeringsbesluiten veranderen daar gewoon niets aan.

U zegt dan ook nog eens dat dat Instrumentendecreet niet tot een verhoogde factuur zal leiden, omdat er zowel planschade als planbaten worden betaald. Ik wil er wel op wijzen dat de schadevergoeding een 100-procentvergoeding is, de planbaten een 25-procentvergoeding en 50-procentvergoeding, dus daar kom je niet op een 'kief-kief'. Dat zal hoe dan ook leiden tot een serieuze factuur.

Minister, daarover gaat mijn vraag echter niet. Ik heb allang begrepen dat dit een politieke deal is die erdoor moest. Intussen, minister, loopt er wel een zaak van acht milieu- en natuurverenigingen bij het Grondwettelijk Hof (GwH), net omdat ook zij vinden dat in die regeling niet alleen de geleden schade wordt vergoed, maar dat eigenlijk ook speculatie – en u hebt dat daarnet ook bevestigd – wordt vergoed, tot in het meest extreme scenario. Die organisaties geven aan dat de belastingbetaler daarmee fortuinen zal moeten betalen en daardoor de bescherming van de openruimte onbetaalbaar wordt.

Dit is mijn vraag aan u, minister. Zij vragen dus aan het GwH om die extreem hoge planschaderegeling te vernietigen en zo de ruimtelijke planning in Vlaanderen te redden. Mijn vragen aan u, minister, zijn de volgende. Ten eerste, wat verwacht u

van deze procedure? En ten tweede, hebt u al contact gehad met deze organisaties over deze zaak?

De voorzitter: Mevrouw De Coninck heeft het woord.

Inez De Coninck (N-VA): Ik sluit graag even aan bij de vraag van collega Schauvliege. Het debat over het Instrumentendecreet is hier inderdaad uitvoerig gevoerd, en dan vooral het artikel over de planschaderegeling. Dat is jammer, want dat Instrumentendecreet bevat veel meer dan dat. Het optrekken daarvan was een beleidskeuze om eigenaars correct te vergoeden als hun grond herbestemd wordt tot openruimte. In het decreet zijn ook dertien parameters opgenomen en mijn fractieleider is ook elke keer teruggekomen op het belang van die dertien parameters die toch een weging geven over hoe die planschaderegeling berekend moet worden.

Nu vliegen die getallen, van 6 tot 30 miljard, opnieuw in het rond. Laat die landcommissies nu eigenlijk hun werk doen. Ik vind het goed dat er eindelijk een uitvoeringsbesluit is, minister. Het decreet is goedgekeurd, laat ons doorgaan, zodat we het Instrumentendecreet kunnen toepassen. Het decreet voorziet ook een evaluatie van het werk van de landcommissies. Ik zou willen vragen om daar aandacht voor te hebben en de opmerkingen van de SARO, zijnde dat het op een transparante en uniforme manier moet gebeuren, mee te nemen en erop toe te zien dat elke landcommissie op een gelijkaardige manier werkt.

Er is lang genoeg over gediscussieerd, laat ons nu het Instrumentendecreet toepassen. Zoals meerdere keren gezegd tijdens de besprekingen, is dat Instrumentendecreet niet de realisatie van de bouwshift, maar zijn het instrumenten om bijvoorbeeld die planschade te vergoeden. Voor die bouwshift is een groot draagvlak en we zien ook de dag van vandaag dat die druk op die openruimte enorm is. Het is zeer actueel, dus ik zou zeggen, laat ons die bouwshift realiseren.

Minister, bedankt om verder werk te maken van die uitvoeringsbesluiten.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Mevrouw Schauvliege, de dertien factoren zijn bepaald in het decreet. Het is aan de commissies om dit ook correct te berekenen, net zoals men dat nu ook al doet in het kader van schadevergoedingen of onteigeningen. Sta mij toe dat ik toch wel vertrouwen heb in die commissies. Dat moet ook, want ik ga niet alles zelf berekenen, dat zou een beetje raar zijn.

Het klopt inderdaad dat er een procedure loopt bij het GwH. Ik kan daar moeilijk op vooruitlopen. Het zou ook een beetje raar zijn als ik daarover contact zou opnemen met het GwH, wat ook niet mag. Zoals u weet, gaat iedereen in dit land naar het GwH en is het bijzonder moeilijk om als beleidsmaker nog een bepaalde beslissing te nemen.

De landcommissies staan in voor de uniforme toepassing van de berekening. Er is eenzelfde voorzitter voor de vijf landcommissies en die landcommissies worden ook ondersteund door het secretariaat, wat de uniformiteit ten goede komt. De regie van de procedure en de berekening van de eigenaarswaarde is grotendeels toegewezen aan de landcommissies door een onafhankelijke rol en expertise met betrekking tot de waardebepaling opgebouwd bij de uitvoering van de opdrachten uit het decreet landinrichting.

Mevrouw De Coninck, artikel 108 voorziet in de verplichte monitoring over de methodiek van de berekening van de vergoeding. Deze monitoring wordt ook opgelegd in de vorm van een rapport. Dat moet uiterlijk een jaar na de inwerkingtreding van titel 2 al gebeuren en vervolgens ook jaarlijks. De decreetgever hecht daar ook groot belang aan, zo heb ik toch gelezen, vanuit de bezorgdheid over de

eenvormigheid en de methodiek van de berekening. Een evaluatie is ook inherent aan deze monitoring. Er zijn immers vijf landcommissies die elke berekening zullen maken en zo'n monitoringsrapport kan leiden tot bijstellingen en optimalisering van de methodiek. Ik denk dat dat niet meer dan normaal is.

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, mijn vraag was natuurlijk niet om contact op te nemen met het GwH. Mijn vraag was of u contact hebt opgenomen met de organisaties die naar het GwH gestapt zijn. Maar ik begrijp dat u die vraag uit de weg gaat.

Minister, wij betreuren het Instrumentendecreet. U weet dat. Het Instrumentendecreet zorgt ervoor dat de factuur voor de bouwshift, maar ook voor het aanduiden van de watergevoelige openruimtegebieden, immens hoog wordt, en niet alleen voor Vlaanderen, maar zeker voor lokale besturen, die nu de opdracht krijgen om die open ruimte te behouden. Er is beloofd om in de uitvoeringsbesluiten gedetailleerder in te gaan op die dertien factoren. Dat blijkt nu eigenlijk helemaal niet het geval. Er wordt wel gedetailleerder op ingegaan, maar alleszins niet om de kosten te beperken.

Wij vinden het een ongelooflijk slecht decreet dat toen goedgekeurd is, en daaraan gekoppeld ook die uitvoeringsbesluiten. We zeggen het niet graag, maar we geven die natuur- en milieuorganisaties 100 procent gelijk dat ze daarvoor naar het GwH gaan. En wij hopen natuurlijk dat dat decreet sneuvelt, want het zorgt er alleen maar voor dat 2 procent van de Vlamingen, die gronden hebben in gebieden die mogelijk niet te bebouwen zijn, royaal langs de kassa passeren en dat 98 procent van de Vlamingen moet betalen. Dat is voor ons geen eerlijk klimaatbeleid dat iedereen meeneemt.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Mieke Schauvliege aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de regelgeving over zwemmen in open water – 1074 (2023-2024)

Voorzitter: mevrouw Gwenny De Vroe

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, het is nu misschien nog een beetje koud om te zwemmen in open water, maar hopelijk wordt het snel warm en dan dringt deze vraag zich opnieuw op: waar kan er in Vlaanderen in open water gezwommen worden? We hebben er hier eerder al discussies over gevoerd. We hebben hierover een conceptnota ingediend en er zijn hoorzittingen geweest. Als gevolg hiervan werden een aantal versoepelingen aan de regelgeving voorgesteld om zwemmen in open water mogelijk te maken.

De Vlaamse Regering gaf op 17 november 2023 haar tweede principiële goedkeuring voor de aanpassing van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM) voor zwemmen in open water.

In de nota aan de Vlaamse Regering wordt de ambitie herhaald om bijkomende locaties te voorzien om te zwemmen in open water. Daarvoor zouden de bestaande voorwaarden om als zwemzone erkend te worden, versoepelen via een aanpassing van VLAREM. Tegelijkertijd voorziet het voorontwerp in een nieuwe categorie van zwemwateren zonder toezicht binnen de VLAREM-wetgeving. Deze wijziging maakt het dus voor lokale besturen mogelijk om extra zwemlocaties in te richten, iets waarvoor zij tot op vandaag niet bevoegd waren.

Het voorontwerp werd overgemaakt aan de Raad van State voor advies binnen een termijn van dertig dagen. Een snelle en definitieve goedkeuring van dit besluit zou ervoor kunnen zorgen dat er deze zomer al een aantal zwemlocaties kunnen bijkomen. Een aantal lokale besturen staan erg ver in de voorbereidingen van die nieuwe zwemlocaties.

Mijn vragen aan u, minister, zijn dan ook de volgende.

Zal dit besluit nog voor de start van het zwemseizoen 2024 goedgekeurd worden door de Vlaamse Regering? Wat is de geplande timing?

Blijft de categorie van zwemwateren zonder toezicht overeind?

Zal de regelgeving op tijd klaar zijn om nieuwe zwemlocaties veilig in te richten voor de start van het zwemseizoen, en dus niet pas op 30 maart?

Welke ondersteuning biedt u aan lokale besturen voor de aanduiding en inrichting van nieuwe locaties?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Dank u wel voor deze vraag. Toen ik deze bevoegdheden toebedeeld kreeg en voor het eerst in deze commissie kwam, was het de voorzitter, collega De Vroe, die me attent maakte op de noodzaak om de regelgeving aan te passen zodat er meer in open water gezwommen kon worden. Ik wil haar daar ook erg voor bedanken. We zijn toen onmiddellijk aan de slag gegaan. Dat was niet eenvoudig, maar momenteel wordt het advies van de Raad van State verwerkt met het oog op een definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering. Het is sowieso mijn bedoeling de regelgeving op tijd klaar te hebben zodat nieuwe zwemlocaties ingericht kunnen worden tegen de start van het zwemseizoen op 1 mei 2024.

Het blijft inderdaad wel de bedoeling om een nieuwe categorie “vrije zwemzone” te introduceren.

Het Departement Omgeving zal, samen met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en het Departement Zorg, instaan voor het beantwoorden van vragen van lokale besturen. Het Departement Omgeving plant sowieso bij de definitieve goedkeuring een communicatie en plant ook toelichting op zijn VLAREM-beleidsforum.

Verder wordt een leidraad opgemaakt voor de risicobeoordeling van vrije zwemzones. De gemeente kan deze hanteren bij de beoordeling van de noodzaak tot het opleggen van eventuele bijzondere milieuvoorwaarden in de meldingsakte. Het Departement Zorg heeft hiervoor een overheidsopdracht uitgeschreven.

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, als ik uw antwoord goed begrepen heb, zal hier heel binnenkort een beslissing over vallen en kunnen lokale besturen starten met de voorbereiding van de inrichting van zwemlocaties. Ik wil erop aandringen om dat ook heel snel te doen, minister, want als er bij de start van het zwemseizoen nog allerhande ingrepen moeten gebeuren om zwemmen veilig en aangenam te maken, is het niet mogelijk om dat met een vingerknip te doen. Lokale besturen hebben daar tijd voor nodig, bijvoorbeeld voor het inrichten van pontons: zoiets ligt er niet op een, twee of drie weken. Minister, u sprak over “heel binnenkort”. Kunt u specificeren wat “heel binnenkort” inhoudt? Ik krijg daar namelijk heel concrete vragen over van een aantal lokale besturen. Is dat volgende week, over twee weken, eind februari? Of zal het toch half maart zijn? Ik denk dat het heel dringend is, want als we willen dat die lokale besturen echt hun rol kunnen spelen, dan hebben ze daar tijd voor nodig.

De voorzitter: Mevrouw Perdaens heeft het woord.

Freya Perdaens (N-VA): Dank u wel voor de vraag, collega.

In een volgende fase zullen inderdaad de lokale besturen aan zet zijn om vrije zwemzones aan te duiden. In principe zal dat volgende zomer al zijn. Wie een beetje betrokken is bij lokale besluitvorming, weet dat het niet evident is, zeker niet in het laatste jaar voor de verkiezingen, om die middelen zomaar tevoorschijn te toveren. Dus of er deze zomer zoveel extra zwemlocaties zullen zijn, is nog maar de vraag, nog los van de vraag of het decreet nu goedgekeurd wordt, in maart of ergens daartussenin.

De lokale besturen moeten natuurlijk ook een lijst van zones opstellen die in aanmerking komen. Ze hebben daar nog een aantal stappen in te zetten, richting het effectief openstellen van die vrije zwemzones. Ik vroeg mij af, minister, of er al zicht is op locaties en of het Departement Zorg en Sport Vlaanderen gemeenten daarin ook proactief zullen bijstaan. Een van de elementen is immers het opstellen van een risicobeoordeling. Ik kan mij voorstellen dat niet iedere stad of gemeente de kennis in huis heeft om dat allemaal veilig te laten passeren.

Iets wat wij ook opvangen vanuit de praktijk, is dat er signalen zijn dat men het herdenken van toezicht bij zwemactiviteiten breder bekeken wil zien. Bijvoorbeeld vanuit de recreatieve sector en vanuit de hoek van sportbaden horen we al een tijdje dat er redderstekorten zijn. In die zin zou het redderstoezicht in het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning met het oog op die zwemzones dus het best versoepelen. Minister, welke acties plant u daaromtrent of zijn er misschien zelfs al in uitvoering, al dan niet samen met Sport Vlaanderen en het Departement Zorg? Welke actoren worden daarbij betrokken of gevraagd?

Gwenny De Vroe (Open Vld): Minister, ik ben heel blij dat ik destijds het vuur aan de lont gestoken heb, opdat deze wijziging er zou komen om meer zwemzones te creëren. Want zwemmen in open water is supergezond. Het is gewoon ook pure vrijheid. En dat is voor een liberale partij natuurlijk van heel groot belang. Ik ben dus heel blij dat we erin geslaagd zijn om daar de eerste grote bouwstenen te leggen. Ik kijk uiteraard ook heel hard uit naar de praktijk, naar hoeveel lokale besturen er nu effectief mee aan de slag zullen gaan.

Het wetgevende kader is gecreëerd. De versoepelingen zijn gecreëerd, ook wat betreft de redders. Die problematiek is ook al aangehaald. Het is belangrijk om het zwemmen in open water en die versoepelingen blijvend te stimuleren en vanuit de Vlaamse overheid ook kenbaar te maken bij de lokale besturen, zeker met het oog op de verkiezingen die eraan zitten te komen, zodat men dat zeker ook meeneemt in toekomstige beleidsvisies van gemeentebesturen en in huidige verkiezingsprogramma's. Ik denk dat dat heel belangrijk is om ieders aandacht daarop te vestigen. Ik denk dat dat ook gewoon puur electoraal scoren is, als je dat op een goede manier aanpakt.

Ik kijk uiteraard heel hard uit naar de extra mogelijkheden die er zullen zijn om te zwemmen. Aan de andere kant kijk ik ook uit naar die leidraad, want ik denk effectief dat lokale besturen die handvatten echt wel nodig hebben om dat in de realiteit en in de praktijk te ontwikkelen en te realiseren. Ik denk ook dat het goed is om good practices te bekijken en te delen. Daar zou ik graag de nodige aandacht voor willen vragen, om in de toekomst, zodra er in de praktijk meerdere voorbeelden zijn, die good practices zeker ook onder de aandacht te brengen, te evalueren en bij te sturen en anderen eruit te laten leren. Dat waren mijn bijkomende punten, minister.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Mevrouw Schauvliege, wij maken hier inderdaad werk van, zodat alles tijdig – op 1 mei, zoals u terecht aangeeft – klaar is. Er is veel

interesse van lokale besturen, er komen heel wat vragen van onderuit. Zo wil men deze zomer in Gent twee testzones inrichten. Ook in Aalst, Dendermonde, Mechelen, Damme is hier interesse voor.

De consultatieronde voor het toezicht in zwembaden loopt. Hiervoor verwijs ik ook naar mijn collega, minister Crevits. Verder loopt ook de herziening van de BBT-studie (beste beschikbare techniek) over zwembaden. Meer info is te vinden op de website.

Collega De Vroe, de good practices zullen inderdaad binnenkort gedeeld worden. Er worden ook testzones voorzien.

De voorzitter: Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

Mieke Schauvliege (Groen): Minister, zoals u weet, hebben we hier al heel veel discussies over gehad. Onze partij staat voor het omkeren van de regelgeving ter zake en wil zwemmen overal toelaten tenzij er gevaar dreigt. Maar goed, ik begrijp dat dit een eerste stap is en we zijn er eigenlijk wel heel tevreden mee dat die genomen wordt. We hopen natuurlijk dat het verder zal gaan dan een aankondiging en dat er ook een beslissing volgt.

Ik hoor u zeggen dat die beslissing er “heel binnenkort” komt. Wij kijken daar alvast naar uit, want ik denk dat heel veel mensen in Vlaanderen deze zomer heel graag een frisse duik maken in het water!

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.