

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 83

van **STAF AERTS**

datum: 11 december 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) - Handels- en investeringsluik (2)

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 33 van 17 oktober 2023 over het handelsluik van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de bilaterale investeringsbeschermingsverdragen (zogenaamde BIT's) die op basis daarvan worden afgesloten, wil ik nog graag over een aantal elementen verduidelijking vragen.

1. De minister herhaalde al enkele keren dat hij vindt dat België zo snel mogelijk de zo goed als afgeronde akkoorden die onderhandeld zijn op basis van de oude modeltekst moet ratificeren. Zijn voorganger, minister-president Bourgeois, sprak in 2017 van 15 akkoorden die in dat geval zouden zijn (6 al ondertekend, 9 geparafeerd). Daarnaast herhaalde de minister al meerdere keren dat hij vindt dat België zo snel mogelijk moet beginnen met het onderhandelen van nieuwe akkoorden. Zijn voorganger sprak in 2017 van 36 gevallen waar de onderhandelingen aangevat zouden kunnen worden.

Hanteert de minister hetzelfde aantal potentiële akkoorden als zijn voorganger?

2. De minister gaf op antwoorden op voorgaande vragen aan dat BIT's volgens hem dienen voor de promotie van buitenlandse investeringen en de bescherming van Vlaamse investeerders tegen onrechtmatige investeringsbelemmeringen of onteigeningen in het buitenland. Ze zorgen volgens hem voor meer rechtszekerheid en stabiliteit voor onze bedrijven in de wereld. In antwoord op mijn vraag in de commissie Buitenlands Beleid van 19 september 2023 gaf de minister aan dat er voor België en Vlaanderen geen rol was weggelegd in de potentiële arbitragezaak van Russische oligarchen tegenover Oekraïne. In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 17 oktober gaf de minister echter aan dat de Vlaamse Economische Vertegenwoordigers, zoals voorzien in artikel 32 van het BLEU-verdrag, een deel van de Luxemburgse belangenbehartiging op economisch en handelsgebied waarnemen in alle landen waar die vertegenwoordigers aanwezig zijn. Dit is het geval voor Oekraïne.

Hoe verzoent de minister zijn beide uitspraken?

3. Aangezien artikel 32 stelt dat België - en gezien de intern-Belgische bevoegdheidsverdeling, de Gewesten - in landen als Oekraïne de volledige behartiging van deze Luxemburgse belangen op zich behoren te nemen: waarom onderneemt de minister geen proactieve actie in deze zaak, zoals outreach naar de federale minister van Buitenlandse Zaken, de Luxemburgse overheid en de Oekraïense overheid?
 - a) Hoeveel zaken zijn er de voorbije decennia aangespannen onder de diverse BLEU-BIT's?

- b) Zijn de hoeveelheid en de inhoud van deze zaken volgens de minister een goede indicatie van het belang van de BLEU-BIT's voor onze economie en de rechtszekerheid van Vlaamse, Belgische en Luxemburgse bedrijven?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 83 van 11 december 2023

van **STAF AERTS**

1. Hoewel België negen akkoorden ondertekend heeft, is het nog wachten op de ratificatie van die akkoorden. Daarnaast zijn er een aantal akkoorden waar de ratificatieprocedures langs Belgische zijde zijn voltooid, maar waar het wachten is op de ratificatie van het Groothertogdom Luxemburg.

Het blijft verder de ambitie van de Vlaamse Regering om, waar mogelijk, onderhandelingen aan te vatten zodat Vlaanderen bijkomende akkoorden kan afsluiten met nieuwe partnerlanden of bestaande akkoorden kan vernieuwen.

2. Zoals u in de vraag terecht opmerkt, is er nog geen formele arbitrage opgestart. Het geschil in kwestie gaat tussen een Luxemburgse holding (ABH-holdings) en Oekraïne. België is dus niet rechtstreeks bij het conflict betrokken en bovendien heeft geen van de partijen onze tussenkomst verzocht. Er is in deze zaak dus geen rol voor België of Vlaanderen weggelegd.

3. Wat de proactieve behartiging van de Luxemburgse belangen betreft, verwijs ik naar het antwoord op de tweede deelvraag.

Volgens mijn informatie zijn er drie arbitragezaken tegen België aangespannen, waarvan er nog twee lopende zijn. [De UNCTAD-website](#) (United Nations Conference on Trade and Development) bevat daarnaast een overzicht van zaken die door Belgische ondernemingen zijn aangespannen in het verleden. In de periode 1994-2021 werden onder de BLEU-BIT's 17 zaken aangespannen.

De hoeveelheid arbitragezaken zegt mijns inziens niet veel over het belang van de BLEU-BIT's voor de Vlaamse economie en de rechtszekerheid. Hoewel in een ideaal scenario er geen zaken aangespannen worden, vergroot een toename van het aantal investeringsverdragen de kans dat er zaken worden aangespannen. Op basis van de beperkte inhoud die over de betreffende zaken beschikbaar is, is het moeilijk om hieruit verdere conclusies te trekken.