

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 77

van **INEZ DE CONINCK**

datum: 15 december 2023

aan **GWENDOLYN RUTTEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Taalfaciliteiten - Rechtszaken

De taalfaciliteiten bij zes gemeenten in de Vlaamse Rand maken al decennialang deel uit van communautaire discussies. De werkwijze van de Vlaamse overheid houdt in dat de taalwetgeving restrictief wordt toegepast op basis van de verschillende omzendbrieven. Op basis van die praktijk heeft de Vlaamse overheid beslissingen van gemeentebesturen die ingaan tegen deze principes steeds vernietigd. Aansluitend vormen de omzendbrieven ook een leidraad in burgerrechtelijke procedures waarbij de Vlaamse overheid wordt aangeklaagd.

In verscheidene commissievergaderingen hebben we weliswaar al uitgebreid gediscussieerd over de thematiek, maar ten gronde zou ik graag een overzicht willen ontvangen over de exacte stand van zaken van de verschillende zaken en de argumentatie die door de Vlaamse overheid werd ontwikkeld.

1. Daarom had ik voor de huidige legislatuur graag een overzicht m.b.t. de volgende gegevens ontvangen:
 - a) Alle administratiefrechtelijke procedures waarbij de Vlaamse overheid en/of provinciale overheden werden aangeklaagd op basis van taalfaciliteiten en de toepassing van de omzendbrieven-Peeters, -Keulen, -Bourgeois en -Martens, met inbegrip van zaken waarbij de Vlaamse overheid als partij is tussengekomen.
 - b) Alle burgerrechtelijke procedures waarbij de Vlaamse overheid en/of provinciale overheden werden aangeklaagd op basis van taalfaciliteiten en de toepassing van de vier omzendbrieven, met inbegrip van zaken waarbij de Vlaamse overheid als partij is tussengekomen.
 - c) Gelieve per zaak weer te geven:
 - het onderwerp, datum van indiening, stand van zaken in de procedure, datum van finale uitspraak indien van toepassing of al bekend;
 - de memorie vanwege de Vlaamse overheid in de zaak, indien al van toepassing;
 - bij een finale uitspraak, gelieve het vonnis te voegen bij het antwoord.
2. Naar aanleiding van een advies van Eubelius, dat de vorige bevoegde minister toelichtte in de commissievergadering van 24 januari 2023, werd aansluitend een belangrijk middel aangedragen om in het specifieke geval van het aanleggen van taalregisters aan te geven dat een taalregister niet in overeenstemming is met de wetgeving betreffende de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Minister Somers gaf aan dit middel te zullen gebruiken in de verdere rechtsgedingen

in dit kader, met de finale bedoeling een prejudiciële vraag bij het Grondwettelijk Hof mogelijk te maken.

- a) Kan de minister meedelen in welke rechterlijke procedures het argument van de AVG, weliswaar in tweede orde, werd aangewend in de verdediging van de Vlaamse overheid? Gelieve hiervan de desbetreffende passages specifiek aan te duiden in het antwoord.
- b) Kan de minister meedelen wat de stand van zaken in verband met het nastreven van een prejudiciële vraag bij het Grondwettelijk Hof exact is? In welke zaken wordt die manier van aanpak gevolgd en wat is het resultaat tot dusver?

GWENDOLYN RUTTEN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 77 van 15 december 2023

van **INEZ DE CONINCK**

1. Voor het antwoord op de eerste vraag, onderdeel a), b) en c) verwijs ik naar de documenten in bijlage. In een eerste bijlage (bijlage 1) vindt u een tabel met alle rechtsgedingen betreffende taalwetgeving in algemene zin. In de volgende bijlage (bijlage 2) werden alle rechtsgedingen, zowel administratief als burgerrechtelijk, samengebracht die betrekking hebben op de benoeming van mandatarissen in de randgemeenten, en waarbij dus mogelijk ook schadevergoedingen werden geëist. Tenslotte vindt u in bijlagen 3 tot en met 66 de memories en, als er al een finale uitspraak is, de vonnissen en arresten in deze gedingen.

Het gaat hier om gedingen waarbij het Vlaams Gewest ofwel rechtstreeks partij is, ofwel tussenkomende partij. Ik heb geen informatie over gedingen waarbij de provinciale overheden betrokken zijn.

2. a) In de loop van 2022 besliste de Vlaamse Regering om in ondergeschikte orde ook het argument te ontwikkelen dat het aanleggen en gebruiken van een register van taalaanhorigheid de privacywetgeving, waaronder de AVG-richtlijn, schendt. Dit middel werd ingezet in de volgende procedures:
- KRAAINEM t/ VLAAMS GEWEST, Raad van State (G/A 234.099/ Abis-31). U vindt de relevante passages in de memorie p. 13-14 (bijlage 41) en in het arrest p. 17-18 (bijlage 42).
 - NN (schepen van Wezembeek-Oppem) t/ VLAAMS GEWEST, Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel. U vindt de relevante passage in de memorie p. 7 (bijlage 66). Dit geding loopt nog.
- b) In verband met de taalregistratie, is de Raad van State tot nu toe niet ingegaan op het verzoek van onze raadsman om prejudiciële vragen te stellen aan het Grondwettelijk Hof (zie bijlagen 16-21, 29-38 en 41-42). In het geding, aangespannen door de NN (schepen van Wezembeek-Oppem) (zie vraag 2.a)) vraagt onze raadsman ook aan de burgerlijke rechter om twee prejudiciële vragen te stellen aan het Grondwettelijk Hof (zie memorie, p.5, p.7-8, bijlage 66). De rechtbank heeft nog geen uitspraak gedaan over dit verzoek.

BIJLAGEN

Overeenkomstig artikel 90,5 van het Reglement van het Vlaams Parlement leg ik de bijlagen om redenen van vertrouwelijkheid ter inzage bij de voorzitter van het Vlaams Parlement.