

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 64

van **JOHAN DANEN**

datum: 21 november 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Watersnood 2021 - Schadevergoedingen Vlaams Rampenfonds

Tijdens de commissiezitting van 10 oktober jl. interpelleerde ik de minister-president over de vergoedingen door het Vlaams Rampenfonds van de schade ten gevolge van de watersnood in 2021, die nog steeds niet werden uitbetaald.

De minister-president liet weten dat van de 283 dossiers die ontvankelijk werden verklaard, er 22 dossiers in behandeling waren bij landbouwdeskundigen om de externe expertises uit te voeren. De overige 261 dossiers waren in voorbereiding voor expertise. De minister-president maakte zich sterk dat de eerste uitbetalingen zouden kunnen gebeuren in november 2023.

1. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de uitbetalingen van vergoedingen door het Vlaams Rampenfonds van de schade ten gevolge van de watersnood in 2021?
2. Personen/bedrijven die slachtoffer werden van de watersnood ten gevolge van bressen die ontstaan zijn door menselijke handelingen, i.c. in opdracht van de gouverneur, konden binnen de wetten, decreten en regelgeving niet vergoed worden. Een overleg met de federale overheid daarover leverde ook niets op.
 - a) Heeft de minister-president nog verdere stappen gezet om dit hiaat in de wetgeving weg te werken? Zo niet, waarom (nog) niet?
 - b) Heeft de minister-president al weet van gelijkaardige handelingen die, in opdracht van de gouverneur, uitgevoerd werden in West-Vlaanderen/de IJzervlakte ten gevolge van de watersnood?



**Vlaams
Parlement**

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 64 van 21 november 2023

van **JOHAN DANEN**

1. Tijdens de [vergadering](#) van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie van 10 oktober 2023 gaf ik aan dat de eerste uitbetalingen voor de dossiers wateroverlast 2021 zouden gebeuren in de loop van november 2023. De eerste effectieve uitbetalingen vonden al plaats begin november 2023.

Op datum van 7 december 2023 zijn 177 van de 382 ingediende schadedossiers volledig behandeld, wat neerkomt op 46,4%. Er werd in totaal al een bedrag van meer dan 600.000€ uitbetaald aan tegemoetkomingen. Van de resterende 205 dossiers zijn er 138 in behandeling bij landbouwdeskundigen. Voor ongeveer een derde van deze dossiers werd er ook al een expertiseverslag verstuurd naar de schadelijder met de vraag om hun eventueel akkoord zo snel mogelijk te bevestigen zodat het dossier kan afgerond worden. In december zullen alle voorbereide dossiers die in aanmerking komen voor expertise naar de externe deskundigen gestuurd worden voor verdere afhandeling.

Het Vlaams Rampenfonds (VRF) streeft ernaar om tegen eind januari 2024 de dossiers met betrekking tot de wateroverlast 2021 behandeld te hebben.

2. a) Het decreet van 5 april 2019 beschrijft de regels en procedure die moeten gevolgd worden om een tegemoetkoming te kunnen ontvangen in geval van een natuurramp. Dit decreet beschrijft niet hoe de fout-aansprakelijkheid door menselijke handelingen dient beoordeeld te worden. Daarvoor kan er verwezen worden naar het burgerlijk wetboek.

Wanneer een schadelijder een gerechtelijke procedure opstart op grond van aansprakelijkheid van de federale of een andere overheid, dient deze zaak eerst juridisch beslecht te worden alvorens het VRF standpunt kan innemen omtrent een eventuele tegemoetkoming.

Art. 3 §3 van het decreet stelt immers: *"Een schadelijder kan naast de tegemoetkoming, vermeld in het eerste lid (materiële en zekere schade), een schadevergoeding vorderen van de Vlaamse overheid of een andere openbare instelling of instelling van openbaar nut vorderen op grond van het gemene recht. De schadelijder deelt elk vonnis of arrest daarover dat in kracht van gewijsde is gegaan, binnen 10 dagen na de betekening van de uitspraak mee aan de Vlaamse Regering".*

Derhalve kan het VRF op dit ogenblik geen standpunt innemen zolang de gerechtelijke procedure(s) lopende is/zijn.

Volgens art. 3 §1 van het decreet kan er enkel een tegemoetkoming worden toegekend voor materiële en zekere schade aan lichamelijke roerende goederen of onroerende goederen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest, die het rechtstreeks gevolg is van een ramp. De dijkbreuk in casu was dus inderdaad het gevolg van "menselijke handelingen" dus geen rechtstreekse schade door het natuurverschijnsel zelf. Hierover bestaat trouwens reeds rechtspraak.

De beoordeling van dit "mensenwerk" wat aansprakelijkheden betreft, behoort toe aan de bevoegde hoven en rechtbanken, niet aan de Vlaamse Regering. Noch de Vlaamse Regering, noch het VRF kunnen zich hierin mengen. Het VRF heeft dus correct gehandeld op basis van de toepasselijke wetgeving.

Mocht echter blijken, na behandeling van alle schadedossiers overstroming, dat er op het terrein, gelet op de specifieke plaatsgesteldheid, geen onderscheid kan gemaakt worden tussen wateroverlast door een kunstmatige dijkbreuk en het natuurlijk overlopen van dijken, zou na uitspraak door de rechtbank (indien erin hoofde van de provinciegouverneur of andere betrokkenen geen aansprakelijkheid zou worden weerhouden) het dossier nog verder in behandeling kunnen genomen worden. Alle getroffen en dienen immers op eenzelfde wijze bejegend te worden.

- b) Het VRF beschikt momenteel over geen informatie of gegevens die erop duiden dat er in opdracht van overheden kunstmatige bressen werden aangebracht tijdens de watersnood in de Westhoek. Pas na het eind van de meldingsperiode voor schade (60 dagen) kan een duidelijk beeld bekomen worden over de aard en de omvang van de schade.