

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 116

van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

datum: 10 november 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Energiecentrales - Tegengaan van softwarematige begrenzingen

Bij het wijzigingsbesluit van 9 oktober voegde de minister een definitie van 'bruto (elektrisch) nominaal vermogen' toe aan het Energiebesluit. Dat was met name gericht op projectontwikkelaars van windturbines die softwarematig hun vermogen begrensd zouden hebben om onder een gunstiger subsidieregime te vallen.

Door die wijziging moeten ontwikkelaars nu het werkelijke vermogen van hun windturbine opgeven, middels het bij de turbine behorende IEC-certificaat (in homologatiedocument) waar de 'rated power' (= bruto nominaal vermogen) expliciet in vermeld staat.

Die regeling werd van toepassing op dossiers die nog geen definitieve beslissing over hun certificatenaanvraag hadden ontvangen.

1. Hoeveel keer werd sinds de inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit een certificatenaanvraag negatief beoordeeld?
2. Aangezien niet alleen projectontwikkelaars van windturbines certificatenaanvragen doen, kan de minister daarbij aangeven over welke (soort) projecten/installaties/technologieën het dan ging?
3. Op welke manier werd aangetoond dat die installaties niet aan de vereisten voldeden?
4. Welk gevolg werd eraan gegeven door de ontwikkelaars?
5. Hoeveel van de projecten werden vervolgens wel of niet gerealiseerd? Over welke bijkomende vermogens of verloren vermogens spreken we?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 116 van 10 november 2023

van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

1. In het geval dat certificatenaanvragen negatief worden beoordeeld, wordt niet systematisch bijgehouden op welke grond negatief is beslist. Er worden dan ook geen systematische cijfers bijgehouden van het aantal certificatenaanvragen dat negatief werd beoordeeld naar aanleiding van de invoering van de definitie bruto nominaal (elektrisch) vermogen in artikel 1.1.1, § 2, 11° /0 van het Energiebesluit van 19 november 2010, via het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020.
2. Op basis van een eerste screening kan worden vastgesteld dat sinds de inwerkingtreding van het besluit van 9 oktober 2020 de certificatenbeslissingen werden aangepast in functie van het onbegrensd vermogen voor 10 winddossiers, een biogasdossier en een biomassadossier. In de meeste gevallen had dit geen rechtstreeks gevolg op de steuntoekenning. In een geval werd door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) beslist dat een project niet in aanmerking kwam voor de toekenning van (groenestroom)certificaten omdat het elektrisch vermogen van het project softwarematig of op een andere manier begrensd is, zoals bedoeld in artikel 1.1.1, § 2, 11° /0 van het Energiebesluit van 19 november 2010.
3. De vraag of een productie-installatie softwarematig of op een andere manier wordt begrensd in de zin van artikel 1.1.1, § 2, 11° /0 van het Energiebesluit van 19 november 2010 dient te worden beantwoord op basis van een technische controle van het doorgegeven vermogen en de eigenschappen van de installaties. Dat is een beoordeling die geval per geval bekeken moet worden. Voor de uitleg van het begrip bruto nominaal (elektrisch) vermogen wordt daarnaast gesteund op de nota bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020, waarbij de definitie werd ingevoerd (VR 2020 0910 DOC.1100/1BIS):

"Er wordt een definitie ingevoegd van "bruto (elektrisch) nominaal vermogen". In het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020⁶⁷ werd de splitsing in artikel 6.2/1.2 van het Energiebesluit van 19 november 2010 voor grootschalige windturbines in een categorie 300kW-3MW en een categorie 3MW-4,5MW reeds aangepast om ongewenste neveneffecten weg te werken. Aangezien de steun hoger is voor turbines onder 3 MW, worden er soms turbines gepland net onder de 3 MW zodat de zone suboptimaal wordt ingevuld. In de praktijk gaat het om een softwarematige of andere kunstmatige begrenzing, wat potentieel fraudegevoelig is. Om dit te vermijden werd in artikel 6.2/1.2 en in bijlage III/1 de grens tussen de twee categorieën al verlaagd van 3 MWe naar 2,5 MWe. Voor windenergie worden bij de berekening van de onrendabele top, voor de berekening van de vollasturen, na de invoering van deze wijziging, alleen de windturbines met een "bruto nominaal vermogen" vanaf 2 MW in beschouwing genomen die binnen de vermogensvork van de betreffende projectcategorie vallen. Deze aanpassing van de categorieën voor windturbines is ondertussen van toepassing geworden voor projecten met stardatum vanaf 15 september 2020.

In dit kader wordt thans bijkomend voor o.a. de afbakening van die projectcategorieën een duidelijke definitie van de term "bruto (elektrisch) nominaal vermogen" ingevoerd waardoor het niet voor interpretatie vatbaar is dat men in het kader van de energieregelgeving de installatie softwarematig of op een andere wijze kan begrenzen

om op deze wijze het vermogen kunstmatig te drukken om zo o.a. hogere steun te verkrijgen. Deze wijziging is enkel van toepassing binnen de context van het Energiebesluit en staat uiteraard los van vermogensbegrenzing die zou worden opgelegd om te voldoen aan vergunningsvoorwaarden: die voorwaarden blijven onverminderd parallel van toepassing. Het betekent enkel dat in het kader van de energieregelgeving uit wordt gegaan van het bruto nominaal vermogen van de installatie zonder rekening te houden met enige softwarematige of andere begrenzing die in de praktijk wordt of moet worden toegepast.

Concreet zal dit bv. voor windturbines bij de groenestroomcertificatenvraag aangetoond worden aan de hand van het bij dat specifieke type van windturbine behorende homologatiedocument dat door de turbineproducent werd afgeleverd. Elke windturbine heeft immers (overeenkomstig de IEC 61400-norm of gelijkwaardig) een IEC-certificaat, alwaar de "rated power" (= bruto nominaal vermogen) expliciet in staat vermeld. Dit homologatiecertificaat is specifiek voor elk type turbine en er zijn geen aparte certificaten per land, enkel per 'product'.

De wijziging treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Deze definitie wordt in het kader van certificatenvragen echter enkel van toepassing op alle dossiers die in het kader van de procedures beschreven in artikel 6.1.2, §1 en artikel 6.2.2 van het Energiebesluit van 19 november 2010 op moment van de inwerkingtreding van deze bepaling nog geen definitieve beslissing over hun certificatenaanvraag hebben ontvangen, maar zal van toepassing zijn los van de wijziging die middels het voormelde besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 aan de grenzen van de representatieve projectcategorieën voor wind werden doorgevoerd. Doordat die dossiers immers nog niet definitief zijn, kan deze correcte toepassing van wat een "bruto nominaal vermogen" is op hen worden toegepast. Voor dossiers waar al een definitieve beslissing werd verkregen verandert er echter niets: de beslissingen in dergelijke dossiers waarin rechten al definitief werden toegekend kunnen immers conform de rechtspraak van de Raad van State niet worden herzien of ingetrokken."

4. In het enige dossier dat volgens de eerste screening niet in aanmerking kwam voor de toekenning van (groenestroom)certificaten omdat het elektrisch vermogen van het project softwarematig of op een andere manier begrensd is zoals bedoeld in artikel 1.1.1, § 2, 11° /0 van het Energiebesluit van 19 november 2010 werd door de projectontwikkelaar een dagvaarding bij de Rechtbank van Eerste Aanleg in Brussel ingediend. Deze rechtszaak is op heden nog lopende.
5. Alle vermelde projecten werden in dienst genomen.