

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 143

van **LUDWIG VANDENHOVE**

datum: 23 oktober 2023

LYDIA PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Kolenhaven Lummen - Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Insteekhaven Lummen

De Vlaamse Regering keurde op vrijdag 23 juni 2023 de startnota goed voor de opmaak van het GRUP 'Herstructurering insteekhaven Lummen'.

Het plan situeert zich rond het insteeddok aan het Albertkanaal in Lummen, met een klein deel in Heusden-Zolder.

In september 2023 werden met betrekking tot de plannen twee infoavonden georganiseerd, waarvan één voor de inwoners van Heusden-Zolder en één voor Lummen. In de voorbereidende documenten staat dat de impact van de ontwikkeling en de nieuwe wegen op de nabije dorpskernen en de bestaande bedrijven beperkt wordt. De inwoners zien echter in het voorstel van het zogenaamde alternatief 2 net wel een grote impact.

De voorlopige kaarten tonen dat de geplande weg aan de westkant zeer dicht zal liggen bij de woonkern van Genenbos en een zeer grote en directe impact zal hebben op gezinswoningen en de daar gelegen bedrijven. Er wordt nergens duidelijk gemaakt hoe er zal voor gezorgd worden dat het zware vrachtverkeer uit de dorpskern gehouden zal worden. Daarnaast zorgt alternatief 2 voor een onnodig lang traject voor het vrachtverkeer en dat langs een zone die nu voor een groot gedeelte uit natuurgebied bestaat, met een jaagpad dat zeer intensief gebruikt wordt door fietsers en wandelaars. Bijkomend zijn er nog de hoge financiële kosten, die de uitvoering van alternatief 2 met zich mee zal brengen.

Dit alles terwijl de impact bij beide alternatieven ten oosten van het kanaal weinig tot geen verschil zal uitmaken voor de inwoners of de natuur langs die zijde, veel minder onteigeningen met zich meebrengt en duidelijk een goedkoper alternatief is.

Het informeren van inwoners is het minste wat er dient te gebeuren. Maar dat is volgens die inwoners veel te weinig gebeurd, net in deze tijden waarin de voordelen van actief burgerschap duidelijk naar voren geschoven worden, een te betreuren feit. Het is erg jammer dat er in in dit dossier kansen onbenut worden gelaten.

1. Is er al een berekening gemaakt van de kostprijs van beide alternatieven? Zo ja, wat kan eruit besloten worden? Wat zijn de concrete cijfers?
2. We vernemen in de pers dat de betrokken gemeenten al voor de infoavonden hun visie kenbaar gemaakt hebben.

Klopt dat? Is dat ook gebeurd naar de verantwoordelijke minister? Zo ja, wat was/is die reactie/mening/visie van de betrokken gemeentebesturen?

3. Waarom beperken Vlaanderen en de betrokken gemeenten zich tot de mogelijkheid voor burgers om schriftelijk bezwaar in te dienen en wordt er niet overgegaan tot andere methodieken, waarin burgerparticipatie echt serieus genomen wordt?
4. Op de bedrijventerreinen zullen zich extra bedrijven kunnen gaan vestigen, dat is alleszins de bedoeling van de herziening.

Is er al duidelijkheid over welke bedrijven en/of soort bedrijven er zullen komen?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhair Demir (81), Lydia Peeters (143).

LYDIA PEETERS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

ANTWOORD

op vraag nr. 143 van 23 oktober 2023

van **LUDWIG VANDENHOVE**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.