

ingediend op **1899** (2023-2024) – Nr. 1
23 november 2023 (2023-2024)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Filip Brusselmans en Cathy Coudyser

over het virtueel museum van Vlaanderen

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Meyrem Almaci.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;

Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;

Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;

Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;

Meyrem Almaci, Jeremie Vaneeckhout;

Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;

Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;

Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;

Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein;

Björn Rzoska, Tine Van den Brande;

Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Onno Vandewalle.

INHOUD

I.	Toelichting	4
II.	Bespreking	5
1.	Vragen en opmerkingen uit de commissie	5
1.1.	Cathy Coudyser	5
1.2.	Katia Segers.....	5
1.3.	Filip Brusselmans	6
1.4.	Karin Brouwers	6
2.	Antwoordenronde	7
3.	Aanvullende vragen en opmerkingen	9

Bijlage: zie de [dossierpagina](#) op www.vlaamsparlement.be

Op donderdag 26 oktober 2023 hield de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een gedachtewisseling over het virtueel museum van Vlaanderen.

De presentatie bij de toelichting is te vinden op de [dossierpagina](#) bij dit commissieverslag op www.vlaamsparlement.be.

I. Toelichting

Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, herinnert aan de weg die het museum voor cultuur en geschiedenis van Vlaanderen, een onderdeel van het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 31/1), al heeft afgelegd. Een digitaal platform bleek de beste oplossing om op een inclusieve manier alle facetten te verbinden en voor een breed publiek te ontsluiten.

In 2021 werd de complementaire en ondersteunende rol van het museum onderzocht in functie van een nog betere valorisatie van het erfgoed aanbod. Om een inclusief bereik te kunnen garanderen, werden de drempels en motivaties bij het brede publiek in kaart gebracht. De eerste concepten werden afgetoetst en concreetiseerd. Intussen kreeg de technische onderbouw voor een digitaal ecosysteem van de erfgoedsector vorm en werd uitgezocht hoe de exploitatie van het museum er, in samenwerking met de erfgoedsector, kan uitzien. In 2023 zijn de ontwikkeling en de redactionele en creatieve invulling van start gegaan, om in maart 2024 een productieklare eerste versie te lanceren en promoten.

Het tv-programma 'Het verhaal van Vlaanderen' heeft een groot publiek bewust gemaakt van de Vlaamse geschiedenis. De Canon van Vlaanderen diept die geschiedenis in zestig vensters verder uit. Het virtueel museum wil de interesse in geschiedenis blijvend aanwakkeren en mensen bij de hand nemen om die geschiedenis fysiek en digitaal dieper te verkennen.

Wim Putzeys, programmaleider van het virtueel museum van Vlaanderen, bevestigt dat het museum volop in de bouw- en invul fase zit. De app en de website zullen het mogelijk maken om elke vierkante meter van de Vlaamse geschiedenis interactief te ontdekken. Het museum doet suggesties, maar de bezoeker kan ook zelf op zoek gaan naar verhalen, kaarten gebruiken, lijstjes aanleggen, voorkeuren instellen en nog zoveel meer.

Augmented reality zorgt voor een bijzondere beleving van de verhalen, die veeleer breed dan diep gaan. Beeldverhalen, spelletjes, uitdagingen en dergelijke loodsen de bezoeker doorheen tijd en ruimte. Ze helpen de weg te vinden naar erfgoed via 'calls to action', links of praktische informatie over kleine en grote erfgoedbeheerders, -beoefenaars en -gemeenschappen.

De uitwerking en invulling mikken op een lancering met 150 belevingen, gekoppeld aan meer dan 325 plaatsen in Vlaanderen. Er wordt ook verwezen naar 450 beoefenaars en beheerders. De erfgoedverhalen worden geleverd door een diverse collegagroep uit de erfgoedsector. Het is een hele oefening om alle provincies en de verschillende onderwerpen op een representatieve manier aan bod te laten komen. Twee redactieteams van kunsthistorici en in publieksgeschiedenis gespecialiseerde historici werken daaraan.

De redactietools reiken sjablonen aan waarin tekst en beeld eenvoudig kunnen worden ingevoerd en omgetoverd naar een digitale beleving die ontsloten wordt via de publiekstoepassing. Een ondersteunend platform focust op beveiliging, toegangsbeheer en gegevensopslag, en zorgt voor de koppeling met het digitale

ecosysteem binnen de erfgoedsector, bijvoorbeeld door de integratie van erfgoedgerelateerde UiT-evenementen via een nagelnieuw uitwisselingsplatform.

De lancering van het museum zal plaatsvinden in de vijf Vlaamse provincies. De pr- en communicatiecampagne wordt zowel fysiek als digitaal gevoerd, met kleine doelgroepgerichte campagnes achteraf (pr: public relations).

Op het vlak van exploitatie hebben het beheerplan en het financiële plan al vorm gekregen. Het governance-model bewaakt de samenwerking met de sector en de doelstellingen van het museum. Er is momenteel overleg met kandidaat-exploitanten, waarmee een concrete beheerafpraak wordt uitgewerkt.

De afwerking voorziet Wim Putzeys eind maart 2024, bij de publiekslancering.

De spreker besluit door te wijzen op de trefdag, die telkens op het einde van november wordt georganiseerd voor de brede erfgoedsector. Onder andere de uitbouw van de redactionele samenwerking staat dan op de agenda.

II. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen uit de commissie

1.1. Cathy Coudyser

Cathy Coudyser stelt dat het initiatief erfgoed heel toegankelijk kan maken voor alle Vlamingen. Met dit project worden zowel de topcollecties als het beste onroerende erfgoed bij de mensen in de dorpsstraat gebracht.

Het commissielid oordeelt dat de erfgoedsector erbij gebaat zal zijn als het museum op de digitale innovatie inspeelt met een bundeling van verschillende krachten. De combinatie van informatie en entertainment ziet ze als de manier bij uitstek om iedere Vlaming te laten kennismaken met erfgoed.

Geïntegreerd werken moet een doelstelling van dit initiatief zijn. Het museum moet het roerende, onroerende en immateriële erfgoed als één geheel opvatten. Dat kan de beleving kracht bijzetten. Bovendien worden op die manier verschillende beleidsdomeinen zoals onder meer Onderwijs, Cultuur, Erfgoededucatie en Toerisme bij het initiatief betrokken.

Cathy Coudyser uit zich daarom als fan van het project. Ze stelt vast dat de eerste versie al 150 erfgoedverhalen brengt. Ze begrijpt dat het een hele uitdaging is om de verschillende onderwerpen uit verschillende periodes in de breedte aan bod te laten komen.

Is er ook een input van de burgers mogelijk voor de redactieteams? Hoe zal de koppeling met de digitale kernspelers, bijvoorbeeld Digitaal Vlaanderen en Mijn Burgerprofiel, verlopen? Is er een vooruitgang met betrekking tot het exploitatie- en beheermodel? Is er een duurzaam financieel model voor het beheermodel gevonden, vraagt het commissielid ten slotte.

1.2. Katia Segers

Volgens *Katia Segers* toont de presentatie duidelijk de evolutie van het project, van een fysiek museum tot een digitaal museum en uiteindelijk tot een app. Het lid dicht het project zeker slaagkansen toe.

De spreker vraagt of de erfgoedapp in de nieuwe app zal opgaan.

In verband met de toegankelijkheid polst ze of de app is aangepast aan oudere smartphones, en vraagt ze zich af of de tool de bestaande cultuurparticipatiekloof niet nog zal vergroten. In welke mate zal het nieuwe virtueel museum inspelen op het feit dat nog heel wat mensen digibeet zijn? In die context vraagt Katia Segers zich af hoe de cijfers over de participatie van de app zullen worden bekendgemaakt en of ze vermarkt zullen worden.

Voor de verschillende partners – culturele en erfgoedinstellingen, maar evengoed lokale besturen – is dit project een bijkomende belasting. In welke mate houdt de minister-president daar rekening mee?

Tot slot peilt Katia Segers naar de manier waarop het project zal worden onderhouden en levendig gehouden. Wat zijn de plannen voor de beheerentiteit met het oog op de continuïteit?

1.3. Filip Brusselmans

Filip Brusselmans vindt de voorgelegde cijfers best mooi. Zo zijn nu al 150 erfgoedbelevingen ingecalculeerd. Er komt dus een groot gamma ter beschikking. Het lid wil weten hoe de initiatiefnemers de respons uit de sector ervaren. Hij krijgt al eens te horen dat een deel van de sector niet echt staat te springen om mee te gaan in dit verhaal. Die cijfers zeggen dan misschien weer het omgekeerde.

Een volgende vraag van Filip Brusselmans betreft het redactionele aspect, een heikel thema, zeker gezien de eerdere commotie bij projecten als de Canon van Vlaanderen of 'Het verhaal van Vlaanderen'. Is er al zicht op de concrete samenstelling van de redactie? Komt er een kernteam dat wordt aangevuld met externe experts? Of wordt het één grote kernploeg, die alle thema's zal uitwerken? Hoe zit het met de redactionele vrijheid tegenover de controle vanuit de overheid? Daarin zal het aankomen op het vinden van de juiste balans. Zullen er vergoedingen komen voor de redactie?

Het toekomstige beheer en de exploitatie van het project interesseren Filip Brusselmans. Wat zijn het huidige en de vooropgestelde budgetten, en tot hoever in de toekomst reikt die budgettering? Wat gebeurt er na 2024? Hoeveel middelen zijn er dan recurrent begroot? De app zal immers ook dan nog financiering nodig hebben.

1.4. Karin Brouwers

Karin Brouwers constateert dat er al heel hard gewerkt is, ook met betrekking tot het redactionele aspect. Ze verwacht een mooi verhaal dat om structureel veranderd te worden en een lange tijd mee te gaan, ook wel financiële middelen zal vergen. Bij de hoorzitting van 4 mei 2023 (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1758/1) heeft toenmalig secretaris-generaal Luc Delrue van het Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) daar al op gewezen. Hij heeft daarbij de samenwerking tussen het departement en gespecialiseerde organisaties aan het businessplan gemeld. De secretaris-generaal is er toen van uitgegaan dat het museum eigen inkomsten zal moeten hebben, en hoopte zelf op minstens 50 procent. Dat aspect staat nu nog niet helemaal op punt, oordeelt Karin Brouwers.

Op die hoorzitting leek het erop dat de app gefinancierd zou worden met advertenties. Is dat nog altijd de bedoeling? Mag om het even wie daar adverteren? Dat lijkt Karin Brouwers geen ideale situatie. Hoe zal het project daarmee omgaan? Dreigen private musea de andere op die manier niet uit de markt te stoten? Heeft het virtueel museum al een visie op zijn omgang met advertenties?

Er is nog maar net een – heel mooie – erfgoedronde achter de rug. De Vlaamse musea zullen daarmee weer subsidies krijgen voor de volgende jaren en hebben daartoe meerjarenplannen moeten indienen. Hoe sporen hun meerjarenplannen met dit project? Zullen ze ondersteuning krijgen in hun digitalisering? Zal het virtueel museum hen helpen om die digitalisering in te zetten of te versnellen, opdat ze kunnen worden opgenomen in een dergelijke app?

Is dat aspect intussen al opgenomen in de beleidsplannen naar aanleiding van de laatste erfgoedronde, vraagt Karin Brouwers specifiek aan de minister-president.

2. Antwoordenronde

Wim Putzeys antwoordt aan *Cathy Coudyser* dat het tijdens het traject een overweging is geweest om al inbreng van de burger mogelijk te maken. Maar de stuurgroep vindt het verkieslijk om de eerste versie van het museum af te wachten en te concretiseren, voordat het publiek wordt uitgenodigd om er zelf aan bij te dragen. De huidige visie op het redactionele model maakt veel mogelijk op het vlak van openheid. Apps kunnen heel wat gebruikersinput faciliteren. Die van het virtueel museum zal daarop inspelen.

De brede openstelling van een dergelijke applicatie vereist echter ook een stevige moderatie, die dan een plaats moet krijgen in het redactionele model. Op dit moment heeft het project wel een samenwerking met de sector tot stand gebracht, maar nog geen kanalen naar de burger. Die mogelijkheid staat wel in het plan, maar het eerste doel is de creatie van een goede basis en een inspirerend voorbeeld. De omgang met reacties maakt deel uit van een volgende fase.

Filip Brusselmans peilt naar de respons van de sector. *Wim Putzeys* verwacht dat men die zal kunnen vergelijken met de publieke respons. Het gaat hier om een geheel nieuw initiatief, in tegenstelling tot de Canon van Vlaanderen en 'Het verhaal van Vlaanderen', die op bestaande modellen voortborduren en waarvan zowel de burger als de erfgoedorganisaties al een beeld hadden. Het museum was veel eerder voorwerp van een zoektocht en moet, gezien zijn primeur, een soort adoptiecurve verwachten. Sommigen zullen meteen op de kar willen springen, maar zoals met de meeste adoptiecurves zullen velen de app pas later willen gebruiken, of er dan pas als erfgoedinstelling mee aan de slag willen gaan. De openheid om zeer breed samen te werken is aanwezig, maar over het algemeen is de verwachting dat de lancering van de eerste versie het moment wordt vanaf wanneer men echt geneigd zal zijn om op de kar te springen.

Er waren verschillende vragen over het beheermodel, de exploitatie en de financiering. *Wim Putzeys* beantwoordt ze samen. Het beheermodel staat ver genoeg om kandidaat-exploitanten te zoeken of aan te spreken. Aan de andere kant mag men op die manier geïnteresseerde partijen die het virtueel museum verder willen exploiteren, niet vooraf met handen en voeten binden. Het uitgewerkte plan bevat de basisprincipes en de waarden die het museum zeker behouden wil zien, een taakbeschrijving en een overzicht van de benodigde capaciteiten. De verdere concretisering zal deels in overleg met de potentiële exploitanten vorm moeten krijgen. Het gaat hier niet om de onmogelijkheid of onwil om het beheermodel verder te ontwikkelen, maar men is op het punt gekomen waarop men dat niet meer louter op eigen houtje kan vastleggen. De Vlaamse overheid kan niet eenzijdig de modaliteiten van de exploitatie dicteren.

Op financieel vlak heeft het team een plan dat tot zowat drie jaar na de lancering vooruitkijkt en daarvoor middelen vooropstelt. In de huidige stand van zaken zal de beslissing om dit traject daarna voort te zetten, aan de volgende Vlaamse Regering toekomen. Naast eigen inkomsten is ook kostenbesparing een belangrijke prioriteit. In het initiële kostenmodel van drie jaar geleden heeft het team

systematisch mogelijkheden ontwikkeld om de creatie van de belevingen goedkoper te maken. Ook de partners van het virtueel museum werken daaraan. Het kostenplaatje is nog niet definitief, maar de verwachte grootteorde is wel al vrij duidelijk.

Voor de vermelde inkomstenmodellen bestaan er verschillende mogelijkheden, voor telkens maximum 30 procent van het werkingsbudget. Voor een deel betreft het inkomsten uit zaken die de infrastructuur van het museum nu al ondersteunt. Extra inkomsten daarbovenop zullen ook extra inspanningen vergen. Aangezien het virtueel museum op inhoud draait, situeren ook de terugverdienmodellen zich daar. Mogelijke voorbeelden zijn gesponsorde inhoud en advertenties. Een kant-en-klaar framework voor adverteerders is nog niet uitgewerkt. Hoeveel vrijheid adverteerders op het platform zouden krijgen, is bijvoorbeeld nog niet duidelijk.

Voorts boekt het project goed vooruitgang met betrekking tot het redactionele aspect en zijn visie op samenwerking met de sector, maar is ook daar nog werk aan de winkel. Op de volgende trefdag beoogt men verdere vorderingen in het samen met de sector opgestarte systeem met sjablonen.

Wim Putzeys gaat met betrekking tot de redactie van een genetwerkt model uit. Het museum zal een kernredactie nodig hebben en geeft dat ook aan in de gesprekken met kandidaat-exploitanten. Het uitgangspunt is niet dat de erfgoedbeheerders altijd de tijd en middelen zullen hebben om die taken zelf voor hun rekening te nemen. Het museum stelt verschillende niveaus van samenwerking voorop en is in 2022 met het allereenvoudigste niveau gestart: het indienen van voorstellen. Het gaat om zaken die het team niet integraal op voorhand kan uitten en dus samen met de erfgoedsector aan het ontdekken is.

Vervolgens gaat Wim Putzeys in op de vraag naar het bereik van het museum: hoe gaat de redactie om met de grote geschiedenis, het brede bereik dat minister-president Jan Jambon heeft vermeld. Dat aspect wil de spreker opnemen in een redactieplan, dat kernbegrippen als geschiedenis, Vlaanderen en cultuur zal definiëren.

Dat redactieplan zal ook het evenwicht helpen bewaren. Wanneer een bepaalde erfgoedbeheerder bijvoorbeeld vraagt waarom zijn project nog niet is opgenomen, kan de duiding daarvan op basis van het plan gebeuren. Voor het brede kader van het virtueel museum komt in principe erg veel in aanmerking, maar de zaken moeten wel in de ruimte gespreid worden. Het museum wil ook inspelen op de actualiteit van het erfgoedland, door bijvoorbeeld het redactieplan op grote evenementen af te stemmen.

Gezien het inclusieve kader wil het project zeker geen voorstellen bij voorbaat uitsluiten. In zijn redactieplan wil het museum dat evenwicht voor de toekomst garanderen voor alle variabelen: verschillende types van geschiedenis of erfgoed, grote en kleine organisaties, en geografisch gespreid over heel Vlaanderen.

Karin Brouwers peilde naar de mate waarin de meerjarenplannen van de instellingen met die van het virtueel museum sporen. Wim Putzeys ondervindt dat heel wat betrokkenen nu al rekening houden met een bijdrage aan het virtueel museum.

Het virtueel museum wil daarbij niet zomaar een systeem van zelfredzaamheid organiseren, opdat ook organisaties met beperkte werkingsmiddelen ermee aan de slag kunnen. Geld vragen aan kleinere spelers zou moeilijk vallen. Daarvoor rekent Wim Putzeys op steun van de overheid. Zoals gezegd zal het virtueel museum voor een groot deel van zijn financiering van de overheid afhangen en mag het niet de bedoeling zijn dat kleinere spelers uit de boot vallen omdat ze niet binnen het

financiële model zouden passen. De organisatie moet de ogen openhouden voor terugverdienopportuniteiten maar zal nooit helemaal op eigen inkomsten draaien. Wat de technische keuzes betreft, wordt niet meteen heel breed ingezet op zaken als virtual reality. De museumarchitectuur gaat uit van een eenvoudige toegang met een browser op een website. Heel wat formaten zijn heel eenvoudig op te roepen. Het is een bewuste keuze om niet alles in te zetten op formaten die een zwaarder toestel vereisen. Ook technisch wordt dus een zo breed mogelijke toegankelijkheid nagestreefd.

Het is ook een vraag van de erfgoedsector om het publiek te verbreden met mensen die hij nu nog niet bereikt met zijn erfgoedaanbod. Wim Putzeys hoopt op een kruisbestuiving, waarbij de digitaal meer onderlegde mensen anderen de weg helpen vinden. Jongeren kunnen hun grootouders meekrijgen, jeugdbewegingen en leraars de jongeren, en ouders hun kinderen. De digitale geletterdheid bevorderen op zich zit weliswaar niet in de missie van het virtueel museum, dat er wel naar streeft om de technische drempels laag te houden.

In welke mate is de informatie op de website toegankelijk? De redactieteams werken met publiek beschikbare informatie en beelden. Er wordt gewerkt aan de rechtenklaring, met de instellingen die materiaal ter beschikking stellen. Wim Putzeys benadrukt dat men die informatie in eerste instantie publiek wil aanbieden.

3. Aanvullende vragen en opmerkingen

Katia Segers merkt op dat via de app ook heel veel data verzameld zullen worden: wie zijn de gebruikers, wat klikken ze aan? Dat zijn data over cultuurparticipatie, die bijvoorbeeld gedeeld zouden kunnen worden met publiq.

Wim Putzeys bevestigt dat het een doelstelling is om die statistieken te delen met erfgoedinstellingen en ondersteunende organisaties, maar wijst erop dat het een heel gevoelig thema is. Het gaat dan ook om een vorm van anonieme rapportering, op een niveau waarop geen persoonsgegevens kunnen worden herkend.

Minister-president *Jan Jambon* vult aan dat er 1 miljoen euro recurrent is begroot voor het museum. Die financiering zal ook in de volgende regeerperiode doorlopen. Er is ook 400.000 euro begroot voor digitale ondersteuning aan erfgoedspelers en lokale besturen.

Voorts geeft de minister-president aan dat dit verhaal nog niet structureel ingebed zit in de erfgoedronde. Aangezien het daar nu nog wat te vroeg voor is, zal dat aan de volgende Vlaamse Regering toekomen.

Katia Segers wil nog een suggestie meegeven. In het kader van inclusie zouden de lokale besturen hun inwoners kunnen laten kennismaken met de app. Waarom voor hen geen handleiding ontwikkelen, of iemand bij de besturen laten langsgaan voor promotie en toelichting bij het gebruik van die app? De 400.000 euro die voor de lokale besturen is begroot, zou daar perfect voor kunnen dienen.

Voorts herinnert het commissielid aan de vragen over de erfgoedapp en de beheerentiteit voor het museum. Er wordt wel 1 miljoen euro recurrent gegarandeerd, maar wie zal het traject blijven trekken? Hoe zal de beheerstructuur eruitzien?

Wim Putzeys bedankt *Katia Segers* voor de suggestie. Het platform en de redactietools zijn al ontwikkeld voor gebruik door erfgoedspelers, maar ook door steden en gemeenten. In de opleiding en begeleiding is al deels voorzien. Het virtueel museum wil vanaf zijn lancering de steden en gemeenten bij zijn promotie betrekken, voor zover ze daaraan dan al niet hebben bijgedragen. De basis daarvoor is

gelegd. Het netwerk zal zo inderdaad kunnen bijdragen tot de inclusie met de ondersteuning van het virtueel museum.

De vraag over de erfgoedapp krijgt Wim Putzeys regelmatig vanuit de sector. Met zijn presentatie heeft hij duidelijk willen maken dat het virtueel museum een wegwijzer wil zijn. Het wil mensen prikkelen en op weg zetten naar verdieping: zowel digitaal als fysiek. Natuurlijk wil het project de weg wijzen naar erfgoedplekken, erfgoedinstellingen, musea, archieven en onroerend erfgoed, maar tegelijk heeft de sector zelf de voorbije jaren een groot aantal digitale belevingen ontwikkeld. Soms gaan die heel wat dieper in op bepaalde particuliere zaken dan het virtueel museum ooit zou willen doen. De erfgoedapp bevat heel veel dergelijke specifieke belevingen waarnaar het virtueel museum links wil leggen.

De verhalen van het virtueel museum gaan veeleer breed dan diep. Ze bieden een brede blik op de geschiedenis, maar voor wie dieper wil gaan, zijn er heel wat andere bronnen. Het museum wil die wel valoriseren maar niet dupliceren. Er zijn geen plannen of ambities om de erfgoedapp op korte of lange termijn op te slokken of te integreren. Dat platform heeft zijn eigen waarde al meer dan bewezen. Het virtueel museum wil het graag helpen ondersteunen.

Wat de beheerstructuur betreft, geeft Wim Putzeys mee dat er voor de zomer een aantal pistes zijn verkend. Eén daarvan is heel concreet, al wil de spreker de kandidaat-exploitanten vandaag niet onder druk zetten. De verdere verfijning van het beheermodel wordt een gezamenlijke zoektocht. Het zal natuurlijk in de werking van de exploitant moeten passen. Maar er is een zeer geschikte partij gevonden, die zowel de mogelijkheden als het enthousiasme heeft. Het zal nog wel enige tijd vergen om alles uit te klaren.

Het Departement CJM onderzoekt met betrekking tot de governance zowel wat het wil afstaan als waar het nog inspraak wil behouden. Wim Putzeys benadrukt dat er een heel concrete piste voorligt. Het gaat daarbij niet alleen om een leuk platform, maar tegelijk om een partij die achter het project staat en in staat is om het heel concreet te exploiteren.

Meyrem ALMACI,
voorzitter

Filip BRUSSELMANS
Cathy COUDYSER,
verslaggevers