

ingediend op **1847** (2023-2024) – Nr. 2  
17 november 2023 (2023-2024)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Onderwijs  
uitgebracht door Brecht Warnez en Johan Danen

over het ontwerp van decreet

over grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs

Documenten in het dossier:  
**1847** (2023-2024) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

---

*Samenstelling van de Commissie voor Onderwijs:*

*Voorzitter:* Karolien Grosemans.

*Vaste leden:*

Arnout Coel, Koen Daniëls, Karolien Grosemans, Kathleen Krekels, Annabel Tavernier;  
Roosmarijn Beckers, Jan Laeremans, Kristof Slagmulder;  
Loes Vandromme, Hilâl Yalçın;  
Jean-Jacques De Gucht, N.;  
Johan Danen, Elisabeth Meuleman;  
Hannelore Goeman.

*Plaatsvervangers:*

Marius Meremans, Axel Ronse, Nadia Sminate, Kris Van Dijck, Katja Verheyen;  
Leo Pieters, Els Sterckx, Sam Van Rooy;  
Katrien Schryvers, Brecht Warnez;  
Willem-Frederik Schiltz, N.;  
Stijn Bex, N.;  
Steve Vandenberghe.

*Toegevoegde leden:*

Kim De Witte.

## INHOUD

I.	Toelichting door minister Ben Weyts .....	4
1.	Inhoud ontwerp van decreet .....	4
2.	Technische correcties.....	6
II.	Bespreking.....	7
1.	Algemene bespreking.....	7
1.1.	Kristof Slagmulder .....	7
1.2.	Johan Danen .....	8
1.3.	Hannelore Goeman .....	8
1.4.	Koen Daniëls.....	9
1.5.	Brecht Warnez .....	10
1.6.	Jean-Jacques De Gucht.....	11
2.	Antwoorden van minister Ben Weyts.....	11
3.	Replieken van de leden en bijkomend antwoord.....	12
III.	Stemming.....	12
1.	Artikelsgewijze stemming .....	12
2.	Stemming over het geheel.....	13
	Gebruikte afkortingen .....	14
	Tekst aangenomen door de commissie.....	15

Op 9 november 2023 besprak de Commissie voor Onderwijs het ontwerp van decreet over grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs.

## **I. TOELICHTING DOOR MINISTER BEN WEYTS**

### **1. Inhoud ontwerp van decreet**

Minister *Ben Weyts* herinnert aan casussen in de media die aantoonen dat de regelingen en procedures rond grensoverschrijdend gedrag in de instellingen voor hoger onderwijs niet afdoende waren uitgewerkt en toegepast. Het hoger onderwijs vertoonde enige weerstand tegen verdere stappen, zoals onafhankelijke meldpunten, maar de incidenten hebben er mee voor gezorgd dat die weerstand wegdeemsterde.

Het ontwerp van decreet beoogt een Vlaanderenbreed kader voor het beleid over grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs. Centraal staan twee maatregelen: centrale registratie met actieve opvolging van elke melding en een wettelijk statuut voor vertrouwenspersonen voor studenten. In het ontwerp van decreet staan heldere definities, een verplichte gedragscode, klachtenprocedures en minstens een intern meldpunt per hogeronderwijsinstelling. Er komt een centraal register voor alle interne meldpunten. Ook voert het ontwerp van decreet een statuut in voor een vertrouwenspersoon voor studenten. Bijkomend bevat het een regeling voor vrijwilligers. Voorts wordt preventieve schorsing mogelijk.

Aan de definitie van grensoverschrijdend gedrag uit de federale Welzijnswet voegt het ontwerp van decreet een aspect toe, namelijk machtsmisbruik. In het onderwijs zijn machtsrelaties manifest aanwezig, bijvoorbeeld tussen docent en student. Het is belangrijk dat de gedragscode wordt opgenomen in het arbeids- en onderwijs- en examenreglement, zodat iedereen op de hoogte is, ook van de sancties bij overtredingen. Die verankering zorgt er ook voor dat de gedragscode juridisch afdwingbaar is. Met een klachtenprocedure wordt een samenhangend geheel van acties bedoeld die verhelderen hoe en waar studenten grensoverschrijdend gedrag kunnen melden en hoe de melding wordt opgevolgd. Studenten die een melding doen, kunnen desgewenst hun volgende evaluatiemoment laten bijwonen door een waarnemer.

Elke instelling moet minstens een intern meldpunt hebben. Dat meldpunt bestaat uit de vertrouwenspersoon voor studenten en de vertrouwenspersoon voor personeel. Het ontwerp van decreet legt elke hogeronderwijsinstelling op om een centraal register bij te houden. Daarin worden alle meldingen van grensoverschrijdend gedrag van elk intern meldpunt geregistreerd op een digitale plek zodat er bijvoorbeeld patronen uit kunnen worden afgeleid. Naast een beter overzicht van meldingen en hun eventuele gemeenschappelijke kenmerken, wordt het zo mogelijk de meldingen beter en accurater op te volgen. Het is ook een instrument van kwaliteitscontrole omdat het de instellingen in staat stelt na te gaan of hun procedures afdoende zijn. Niet alleen de rechten van de melder maar ook van diegene die geïdentificeerd wordt, moeten worden gerespecteerd. Het register dient ontwikkeld en gebruikt te worden volgens de regels van het gegevensbeschermingsrecht. Ook anonieme meldingen worden aanvaard. Bij tuchtprocedures worden alle rechten van verdediging gerespecteerd.

Per registratie worden opgenomen: de identificatiegegevens van de melder, de identificatiegegevens van iedere persoon die volgens de melder direct of indirect betrokken is bij het grensoverschrijdend gedrag en een beschrijving van de verklaring van de melder over grensoverschrijdend gedrag. Het kan gaan om meldingen over grensoverschrijdend gedrag tussen studenten onderling, tussen studenten en personeel of in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Als een prof met een student,

die ingeschreven is voor een vak van de betreffende prof, naar een voetbalmatch gaat, kan dat bijvoorbeeld gemeld worden.

De preventieadviseur psychosociale aspecten, de vertrouwenspersonen voor personeel en de vertrouwenspersonen voor studenten hebben toegang tot het centrale register. Voor hen geldt het beroepsgeheim. De instelling bewaart de verklaringen vijf jaar in het centrale register als de betrokkenen allemaal studenten zijn; tien jaar als er een personeelslid betrokken partij is; dertig jaar indien de melding om strafbare feiten gaat, en dat altijd te rekenen vanaf de dag dat het personeelslid of de student de verklaringen heeft laten optekenen. Belangrijk om op te merken is dat bij een nieuwe melding over een partij die eerder in het register vermeld is, de bewaartermijn van de oorspronkelijke verklaring in overeenstemming gebracht wordt met de nieuwe bewaartermijn. Elke nieuwe melding over een persoon start dus een nieuwe termijn.

Ook anonieme melders worden geholpen. Een melder kan vragen om zijn naam niet in het register op te nemen. De vertrouwenspersoon zorgt dan waar mogelijk voor een geanonimiseerde melding. Hij informeert de melder ook dat dit gevolgen heeft voor de opvolging van het dossier. Zo kan er geen tuchtprocedure opgestart worden. Het instellingsbestuur stelt minstens een vertrouwenspersoon voor studenten aan waar een student terecht kan voor meldingen over grensoverschrijdend gedrag tussen studenten, verbonden aan de instelling, onderling binnen de onderwijscontext; tussen studenten en personeel, verbonden aan de instelling binnen de onderwijscontext; tussen studenten en personeel verbonden aan de instelling buiten de onderwijscontext als er een hiërarchische relatie is.

De vertrouwenspersoon voor studenten kan zijn opdracht volledig autonoom uitoefenen. Geen enkele persoon mag druk uitoefenen op de vertrouwenspersoon bij de uitoefening van de functie. Vertrouwenspersonen voor studenten mogen geen nadeel ondervinden van hun activiteiten als vertrouwenspersoon. Ze kunnen in hun functie van niemand bevelen ontvangen. Het ontwerp van decreet somt de minimale taken op van de vertrouwenspersoon voor studenten maar de instelling kan er nog toevoegen.

Bij meerdere meldingen tegen een persoon of bij acuut risico voor studenten of personeelsleden, kunnen de vertrouwenspersoon voor studenten en voor personeel ambtshalve het initiatief nemen om vervolgstappen te nemen. Daarbij houdt de vertrouwenspersoon altijd rekening met de eventuele vraag van een of meerdere melders om anoniem te blijven. De vertrouwenspersoon kan de tuchtoverheid en/of het parket op de hoogte brengen. Als de vertrouwenspersoon de bevoegde tuchtinstantie op de hoogte brengt van een melding over grensoverschrijdend gedrag, geeft hij in een eerste fase enkel die gegevens door die het tuchtorgaan toelaten te beslissen of het al dan niet een tuchtonderzoek wil opstarten. Het tuchtreglement legt procedures vast met termijnen, onder meer voor een ontvangstbevestiging en de verschillende stappen die de tuchtinstantie kan ondernemen.

De vertrouwenspersonen werken binnen de regels van het beroepsgeheim, vermeld in artikel 458 van het Strafwetboek. De vertrouwenspersonen en de preventieadviseur psychosociale aspecten hebben het recht en de plicht om waar nodig contact op te nemen met elkaar zodat het mogelijk wordt om alle meldingen die gedaan worden binnen de instelling op een digitale plaats te verzamelen. Zij maken gezamenlijke afspraken over het centraal register en kunnen pertinente informatie uitwisselen. Jaarlijks rapporteren vertrouwenspersonen aan het bestuur over hun werking. De manier waarop gerapporteerd wordt legt het instellingsbestuur vast in de procedure die samen met de vertegenwoordigers van het personeel en de studenten uitgewerkt wordt.

Maximaal de helft van de vertrouwenspersonen voor studenten binnen een instelling mag behoren tot het zelfstandig academisch personeel of het onderwijspersoneel. Dat verhindert dat ze over de eigen groep moeten oordelen, maar laat ook melders de keuze tussen leden van het ZAP of het onderwijspersoneel en andere. Ook personen die in de hogeronderwijsinstelling als vrijwilliger werkzaam zijn, extern gefinancierde onderzoekers en doctoraatsstudenten die werkzaam zijn in een hogeronderwijsinstelling kunnen grensoverschrijdend gedrag melden bij een intern meldpunt. Ze worden voor de afhandeling van hun melding gelijkgesteld met een personeelslid.

Als een universiteit of hogeschool na een melding van grensoverschrijdend gedrag formeel een onderzoek opstart, kan de betrokkene door het universiteits- of hogeschoolbestuur preventief geschorst worden bij wijze van ordemaatregel. Het artikel in het ontwerp van decreet geldt enkel voor het administratief en technisch personeel van de universiteit. Voor het academische personeel zal een gelijkaardige regeling ingevoerd worden bij besluit van de Vlaamse Regering. Het gewijzigde artikel in de Codex Hoger Onderwijs geldt wel voor alle personeel.

## 2. Technische correcties

De minister legt een aantal technische correcties ter goedkeuring voor aan de commissie.

De wetshistoriek in artikel 2 moet worden geactualiseerd. Het artikel werd het laatst aangepast bij decreet van 7 juli 2023. De zinsnede "het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2022" wordt vervangen door "het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023".

In artikel 3 wordt in de toevoeging aan artikel II.279, tweede lid, 2°, het woord "student" in het enkelvoud gebruikt, zoals ook in de geldende tekst van artikel II.279, eerste en tweede lid, 1°, van de Codex Hoger Onderwijs.

In de inleidende bepaling van artikel 5 moet het Romeinse cijfer II vervangen worden door het Arabische cijfer 2.

In artikel 5 tot en met 8 wordt de wetshistoriek geactualiseerd. In artikel 5, 6, 7 en 8 moet de zinsnede "het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2022" telkens vervangen worden door "het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023".

In artikel 7 moet in paragraaf 1, tweede lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/3 tussen de woorden "studenten en" en de woorden "het personeel" het woord "van" ingevoegd te worden.

In artikel 7 moet in paragraaf 1, derde lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/3 de zinsnede "zoals ook omschreven in artikel II.222, 3°" worden vervangen door de zinsnede "als vermeld in artikel II.222, 3°".

In artikel 7 moeten in paragraaf 3, tweede lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/3 de woorden "bovenstaand doel" worden vervangen door de zinsnede "het doel, vermeld in het eerste lid,".

In artikel 7, in paragraaf 3, eerste lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/3, en in artikel 8, in paragraaf 5, tweede lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/4, staat "de preventieadviseur psychosociale aspecten" en "de vertrouwenspersoon voor personeel". Dat kan worden aangevuld met de verwijzing "zoals bedoeld in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk".

In artikel 8 moet in de voorgestelde tekst het artikelnummer “Art. 355/4” worden vervangen door “Art. II.355/4”. Het Romeinse cijfer II moet dus worden toegevoegd net voor het nummer.

In artikel 8 moeten in paragraaf 3, tweede lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/4 de woorden “zoals bedoeld in” worden vervangen door de zinsnede “, vermeld in”.

In artikel 8 moeten in paragraaf 5, eerste lid, van de voorgestelde tekst van artikel II.355/4 de woorden “zoals bedoeld” vervangen worden door de zinsnede “, vermeld”.

De voorgestelde technische correcties worden door de commissie unaniem goedgekeurd.

## **II. BESPREKING**

### **1. Algemene bespreking**

#### 1.1. Kristof Slagmulder

Het Vlaams Belang vindt het positief dat het ontwerp van decreet ter goedkeuring voorligt, aldus *Kristof Slagmulder*. Het is niet omdat het niet in de codex staat dat de hogeronderwijsinstellingen nog geen actie ondernamen, maar de kwaliteit van bestaande meldpunten, procedures en opvolging is wisselend. Zoals in veel kwesties moest het ook hier foutlopen vooraleer de politiek ingreep, stelt de spreker.

Het lid heeft nog enkele bedenkingen, maar dan vooral bij wat niet in het ontwerp van decreet staat. Artikel 3 verduidelijkt dat de ombudspersoon zich buigt over onderwijs- en examengerelateerde klachten, de vertrouwenspersoon over grensoverschrijdend gedrag. Niets verhindert dat dezelfde persoon beide functies uitoefent, zoals dat nu al het geval is in veel hogeronderwijsinstellingen. De Vlor merkt op dat, als het dezelfde persoon is, duidelijk moet zijn in welk juridisch kader hij opereert: de discretieplicht voor de ombudspersoon of het beroepsgeheim voor de vertrouwenspersoon. De spreker suggereert het ontwerp van decreet zo aan te passen dat het verschillende personen moeten zijn.

Als iedere melding in het centraal register gaat, wat gebeurt er dan met klachten die ongegrond worden verklaard? Worden die ook vijf tot tien jaar bijgehouden? Het ontwerp van decreet verplicht minstens een vertrouwenspersoon voor studenten per instelling. Wetende dat grote universiteiten, zoals de KU Leuven, tienduizenden studenten hebben, is dat zeer weinig. Ook de Vlor vraagt dat er aan elke instelling meerdere vertrouwenspersonen voor studenten worden aangesteld. Zo kunnen studenten kiezen. Was het niet beter om een maximumaantal studenten per vertrouwenspersoon te bepalen? Als er maar een per instelling is, wat gebeurt er dan als die persoon zelf betrokken partij is?

Het externe meldpunt voor grensoverschrijdend gedrag dat door de Vlaamse Regering wordt opgericht in de schoot van het VMRI, komt amper aan bod in het ontwerp van decreet. Verschillende adviesraden en het onderhandelingsprotocol beklagen zich over de onduidelijkheid. Zo is nog niet bekend hoe de opdrachten van het externe meldpunt zich verhouden tot wat met het ontwerp van decreet ingesteld wordt. Kristof Slagmulder vraagt duidelijkheid over de spelregels van de onderlinge samenwerking, de communicatie en de verhouding. In de toelichting staat enkel dat het externe meldpunt op een later tijdstip wordt vormgegeven. Nochtans hebben de ministers Bart Somers en Zuhal Demir op 25 september 2023 aangekondigd dat het externe meldpunt klaar zou zijn.

Het ontwerp van decreet treedt in werking vanaf het academiejaar 2023-2024. Het wordt echter pas goedgekeurd in december 2023. De Vlor en de Hogeronderwijsinstellingen waren in het voorjaar al van mening dat oktober 2023 niet haalbaar was. Vooral de tijdige opname van de gedragscode in het arbeidsreglement en het onderwijs- en examenreglement is een pijnpunt. Ook de mogelijkheid om een examen te laten bijwonen door een waarnemer is niet snel te regelen. Daarvoor moeten zowel het arbeidsreglement als het onderwijs- en examenreglement aangepast worden. Dat vergt een tijdrovend participatief traject. Normaal zijn wijzigingen duidelijk in mei-juni vóór het academiejaar waarop het nieuwe reglement van toepassing wordt. In hoeverre zijn alle instellingen al in orde met de bepalingen van het ontwerp van decreet? Was het niet beter geweest het pas te laten ingaan vanaf 1 oktober 2024?

### 1.2. Johan Danen

*Johan Danen* beaamt dat met het ontwerp van decreet stappen vooruitgezet worden. Voor elk geval dat de media haalt, zijn er honderden die dat niet doen. Het probleem is dus groter dan gedacht. Wat hij in de nota's van VLIR en VLHORA leest, stelt hem evenwel niet helemaal gerust. Dat het ontwerp van decreet eraan kwam, heeft de instellingen al gemotiveerd om een en ander bij te sturen. Er blijven evenwel grote verschillen tussen de instellingen. Eigenlijk is het jammer, gezien de vele slachtoffers, dat het nog maar zo ver staat. Het is dus goed dat er een decreet komt.

Wat hij mist in het ontwerp van decreet is een regeling voor de afhandeling van meldingen. Onder andere Gie Deboutte, onderzoeker en stafmedewerker aan de UCLL, kaart aan dat melders geregeld niet op de hoogte gebracht worden van wat er met hun klacht gebeurd is. Hoe zal de minister de herstelgerichte procedures, het sluitstuk van het meldingsbeleid, regelen? De minister zegt dat de diversiteit van de tuchtorganen, waarover de Vlor een opmerking maakt, in een ander decreet moet worden geregeld. Wanneer en hoe zal de minister dat regelen? Het lid ontvangt signalen dat heel veel tuchtorganen uit een homogene groep mensen bestaan, die de neiging hebben elkaar te beschermen. Goed is dat er meerdere meldpunten mogelijk zijn, zodat melders kunnen kiezen. De Hogeronderwijsinstellingen zijn niet happig op een extern meldpunt en in het ontwerp van decreet is er ook geen sprake van. Nochtans is het nodig voor mensen die bij een intern meldpunt niet terechtkunnen of willen. Hij vraagt de minister hoe hij dat zal oprichten.

Gedragscodes werken preventief, maar VLIR en VLHORA suggereren ook trainingen en andere professionaliseringsvormen. Voor Johan Danen krijgen ook die best een decretale grondslag. Tot slot informeert hij welke externe experts de minister geraadpleegd heeft bij de voorbereiding van het ontwerp van decreet. Het zal van de antwoorden van de minister afhangen of Groen het ontwerp van decreet goedkeurt.

### 1.3. Hannelore Goeman

*Hannelore Goeman* zegt dat grensoverschrijdend gedrag brandend actueel blijft. In een recente bevraging van de Vlaamse Scholierenkoepel geeft 7 procent van de leerlingen aan geconfronteerd te worden met seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen leerlingen en 3 procent ondervindt ongepast gedrag in verschillende gradaties van leerkrachten. Verschillende verhalen maken duidelijk dat het probleem nog groot en acuut is in het hoger onderwijs. Vooruit is dus ook blij met deze stap in de goede richting: de interne meldpunten, de vertrouwenspersoon voor studenten en het centrale register. Anoniem melden kan, maar wat als een slachtoffer de melding zelfs niet wil laten registreren? Moet een melder toestemming geven om een melding te registreren, ook als dat anoniem is?



Veel aspecten van het ontwerp van decreet zijn niet nieuw. Veel instellingen hebben al interne meldpunten, vertrouwenspersonen enzovoort. Uiteraard is de decretale basis goed nieuws, maar melden is maar de eerste stap, echt belangrijk is wat er met meldingen gebeurt. De interne vertrouwenspersonen onderzoeken de melding en beslissen of een dossier overgemaakt wordt aan de interne tuchtorganen. Zetten zij ook een eventuele procedure voor preventieve schorsing in gang? Wie hakt die knoop door? De spreker suggereert vertrouwenspersonen een houvast te geven over welke stappen ze moeten ondernemen bij een melding.

Elke hogeronderwijsinstelling zal de criteria voor doorverwijzing naar tuchtorganen in het tuchtreglement vastleggen. Daardoor kunnen instellingen heel anders omgaan met soortgelijk gedrag. Ziet de minister heil in een uniform kader voor tuchtprocedures, zoals de SERV en de Vlor vragen? Voorts pleit het parlementslid voor paritair samengestelde tucht- en bestuursorganen, dus niet alleen met vertegenwoordigers van het ZAP maar ook van ander personeel en studenten.

Wie controleert de vertrouwenspersonen? Hannelore Goeman heeft uit de memorie van toelichting begrepen dat de regeringscommissaris controleert hoe de interne meldingen behandeld worden. Hoe zal dat verlopen? Krijgt de regeringscommissaris inzage in het register? Voor het overige vindt ook zij dat melders/slachtoffers goed op de hoogte moeten worden gehouden over de stappen in de procedure. Ze hoort graag de bevestiging van de minister dat ook dat tot de taken van de vertrouwenspersonen behoort.

Het externe meldpunt bij het VMRI komt amper aan bod in het ontwerp van decreet. De VVS vraagt zich af of het VMRI wel voldoende voeling heeft met het hoger onderwijs en of het laagdrempelig genoeg is. Bovendien stellen de universiteitsbesturen maar ook de SERV veel vragen over de verhouding tussen dat externe meldpunt en de interne meldpunten. Daarbij komt nog de overweging of het externe meldpunt voldoende slagkracht zal hebben bij ernstige casussen aangezien het niet in rechte kan optreden. Is het dus niet eerder een tandeloze tijger? Heeft het VMRI een taak in de controle van de klachtenbehandeling door de hogeronderwijsinstellingen? Het ontwerp van decreet heeft het over een jaarlijkse rapportage van de interne meldpunten aan het bestuur van de hogeronderwijsinstelling. De spreker suggereert dat de instellingen jaarlijks een geanonimiseerd rapport maken over het aantal meldingen en de gevolgen die daaraan gegeven zijn, bijvoorbeeld voor het parlement.

Kortom, het ontwerp van decreet bevat heel veel goede zaken en Vooruit zal het goedkeuren. Ze vraagt de minister wel snel duidelijkheid te scheppen over de manier waarop het externe meldpunt zal samenwerken met de interne meldpunten.

#### 1.4. Koen Daniëls

*Koen Daniëls* noemt het een belangrijk ontwerp van decreet, omdat voor de N-VA elke student, docent en doctoraatsstudent in het hoger onderwijs veilig moet zijn. Als het misgaat, wat het helaas soms doet, moet ertegen opgetreden worden, zowel in het belang van het slachtoffer en van de dader, als van potentiële nieuwe slachtoffers. Het is niet dat er nog niets is in de instellingen, maar de verschillen zijn groot. Van de parlementsliden die nu aanklagen dat er iets fout moet gaan vooraleer opgetreden wordt, heeft hij evenmin eerdere decreetvoorstellen teruggevonden. Zeggen dat het te laat komt en voorstellen om de ingangsdatum nog een jaar te verschuiven, is tegenstrijdig, meent de spreker.

Het ontwerp van decreet schept duidelijkheid over het kader voor de ontwikkeling en de implementatie van het beleid over grensoverschrijdend gedrag, zowel preventief als curatief. Cruciaal zijn de centrale registratie, de opvolging van elke klacht, maar ook het statuut van de vertrouwenspersoon en de toevoeging van

machtsmisbruik aan de definitie van grensoverschrijdend gedrag. De spreker gaat er trouwens van uit dat hogeronderwijsinstellingen niet te kwader trouw zijn en naast de letter ook de geest van het ontwerp van decreet zullen respecteren. Als er nu nog casussen opduiken zoals er eerder in de pers kwamen, hebben ze geen excuus meer, ook als de melder anoniem wil blijven. Anonieme klachten roepen wel wat terechte vragen op over de rechten van de verdediging, maar een instelling kan, zeker bij meerdere klachten, altijd een onderzoek instellen om te bekijken wat ervan aan is.

Ombudsdiensten hebben het voordeel dat ze goed bekend zijn bij studenten. Ze kunnen, zo de melding over grensoverschrijdend gedrag gaat, die behandelen in hun hoedanigheid van vertrouwenspersoon. Dat de vertrouwenspersoon voor studenten dezelfde wettelijke bescherming geniet als de vertrouwenspersoon voor personeel is een goede zaak.

Hogeronderwijsinstellingen kenden alle facetten van de nieuwe regeling sinds het protocol van 18 april 2023. Dat ze nu klagen over tijdsgebrek is onterecht. Voor instellingen die op wereldvlak hoog scoren in AI en kwantummechanica, moet het mogelijk zijn dit tijdig op poten te zetten. Dat de gedragscode zowel in het arbeidsreglement als in het onderwijsreglement komt, is logisch omdat de student niet met het arbeidsreglement in aanraking komt. Een bijlage met een link naar het arbeidsreglement volstaat daarvoor.

Het gevolg dat eraan gegeven wordt, hangt af van de inhoud van de melding. Het is moeilijk dat decreetaal te regelen omdat niet alle mogelijkheden vooraf te bedenken zijn. De algemene bepaling zorgt ervoor dat alle gevallen gedekt zijn. Dat er een register per instelling is, maakt dat ook incidenten met dezelfde personen op andere campussen in kaart gebracht worden. De regeringscommissarissen kunnen algemene informatie over meldingen rapporteren. Koen Daniëls roept iedereen die getuige is van grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs op tot gepaste actie. Voorts vraagt hij om met dit systeem behoedzaam om te gaan. Een heksenjacht of overdreven veel valse meldingen waardoor de echte grensoverschrijdende feiten niet meer gedetecteerd worden, zijn te vermijden. De spreker vraagt alertheid en betrokkenheid van alle partijen om het ontwerp van decreet naar de letter en naar de geest uit te voeren. De N-VA zal het ontwerp van decreet goedkeuren.

#### 1.5. Brecht Warnez

*Brecht Warnez* zegt dat het welzijn van studenten en personeel bij cd&v al lang op de agenda staat; getuige daarvan ook de initiatieven van Katrien Schryvers. Dat er heel wat incidenten aan voorafgingen, is jammer, maar dat betekent niet dat er geen politieke bereidheid was om in te grijpen. Het was echter moeilijk om het volledige hogeronderwijsveld mee te krijgen. Het ontwerp van decreet zorgt ervoor dat alle instellingen een minimumaanpak moeten ontwikkelen. Als positieve aspecten vermeldt hij het centraal register, de interne meldpunten, de vertrouwenspersonen, de bescherming van melders en de gedragscode. De definitie van grensoverschrijdend gedrag aanvullen met machtsmisbruik, is nodig voor de specifieke wereld van het hoger onderwijs. De vrijheid en autonomie inherent aan het onderwijs houden een gevaar in op machtsmisbruik. Studenten, doctoraatsstudenten en onderzoekers zijn vaak afhankelijk van één persoon, wat in andere werkomgevingen minder vaak voorkomt.

Brecht Warnez vraagt de minister duidelijkheid te brengen over hoe de interne meldpunten interfereren met het externe meldpunt. Hoe en wanneer komen bijvoorbeeld de meldingen die het externe meldpunt krijgt terecht bij de hogeronderwijsinstellingen zelf? Ook na het protocol van akkoord bij de universiteiten over de basisprincipes, waren er nog wel wat bezwaren over de uitwerking. Er was ook een protocol van niet-akkoord van VLHORA. De spreker vraagt goed naar de

opmerkingen te luisteren zodat de regeling uitvoerbaar is, maar ook de uitvoering goed op te volgen. In de memorie van toelichting staat dat er geen specifieke mijlpalen zijn voor evaluatie en monitoring. Hij kan zich evenwel niet van de indruk ontdoen dat de minister toch een plan heeft om na enige tijd met de regeringscommissarissen te bekijken hoe een en ander verloopt. Hoe zal de opvolging precies verlopen, niet alleen van de decretale regels maar ook van de organisatiecultuur?

Het is niet gebruikelijk om een decreet in werking te laten treden voor de goedkeuring, maar in dit geval is dat nodig. Hoeveel instellingen voldoen al aan de voorwaarden? Tot slot zegt hij de volle steun van cd&v voor dit dringend noodzakelijke ontwerp van decreet toe.

#### 1.6. Jean-Jacques De Gucht

Hoewel er al een en ander bestaat, vindt *Jean-Jacques De Gucht* het een goede zaak dat er een decretale regeling komt, waaronder ook vrijwilligers, extern gefinancierde onderzoekers en doctoraatsstudenten vallen. De aanpassingen na het advies van de Raad van State zijn een goede zaak, onder meer dat inzage in het centraal register beperkt is tot de vertrouwenspersoon en de preventieadviseur psychosociale aspecten. Het kader is nodig en hopelijk zal het de noodzakelijke cultuuromslag versnellen. Open Vld steunt het ontwerp van decreet volmondig.

## 2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* zegt dat artikel 3 het onderscheid maakt tussen de ombudspersoon en de vertrouwenspersoon, hoewel beide taken door dezelfde persoon mogen worden uitgevoerd. De minister ziet niet goed in op welke basis door de vertrouwenspersoon beoordeeld kan worden dat een melding vals is en dus geschrapt kan worden. De vertrouwenspersoon moet neutraal zijn en is bovendien geen rechter/tuchtoverheid. Het register is enkel voor vertrouwenspersonen en preventieadviseurs toegankelijk. De decreetgever kiest ervoor om een overzicht te geven van alle meldingen. Het ontwerp van decreet legt een vertrouwenspersoon per instelling op, maar de minister gaat ervan uit dat een hogeronderwijsinstelling, als dat nodig is, er meerdere zal aanstellen. Het is de taak van de regeringscommissarissen om op de goede werking toe te zien.

De eerste teksten zijn geschreven toen er nog geen extern meldpunt was. Sinds 25 september 2023 is het er wel, een samenwerking tussen het VMRI en het AJH. Studenten of personeel kunnen kiezen waar ze een melding doen. Als de klacht bijvoorbeeld gaat over een vertrouwenspersoon, kan de melder terecht bij een andere vertrouwenspersoon of bij het externe meldpunt. Het externe meldpunt kan doorverwijzen als het zelf niet bevoegd is, zelf eerstelijnsbijstand verlenen, bemiddelen en, mits de melder erin toestemt, de geschillenkamer vragen een beoordeling te maken. In de geschillenkamer hebben experts uit de gerechtelijke en academische wereld zitting. Zij spreken over de melding een niet-bindend uitvoerig gemotiveerd oordeel met concrete aanbevelingen uit. Het externe meldpunt kan de melder erop attent maken dat er een intern meldpunt grensoverschrijdend gedrag is en hem begeleiden als hij of zij daar een procedure wil starten. Omgekeerd kan een melder die niet tevreden is over de resultaten van de interne procedure, zich wenden tot het externe meldpunt.

De regeling gaat in op 1 oktober 2023, maar de instellingen zijn al lange tijd op de hoogte. Het is grondig voorbereid en onderhandeld met de organen die alle instellingen vertegenwoordigen. De minister verwacht echt niet dat alle aspecten op de datum van inwerkingtreding al geregeld zijn. Zo moet de vertrouwenspersoon pas binnen de zes maanden na aanstelling een opleiding hebben genoten van minstens vijf dagen. De minister vraagt wel dat de instellingen zich zo snel mogelijk in regel stellen met alle bepalingen. De regeringscommissarissen zien daarop toe.

Een tweede aspect is dat de vertrouwenspersonen voor studenten jaarlijks rapporteren aan het bestuur. Die gegevens kunnen verwerkt worden in het jaarverslag. De manier waarop gerapporteerd wordt, maakt net als andere praktische aspecten deel uit van de procedure, die aangepast is aan de eigenheid van de instelling. De wetgever geeft wel aan welke elementen er in de procedure moeten zitten, onder meer de opvolging, dat de procedure deel moet uitmaken van het examen- en onderwijsreglement, welke termijnen er gelden enzovoort. Ook die aspecten vallen onder het toezicht van de regeringscommissaris. Maximum de helft van de vertrouwenspersonen in een instelling mag behoren tot het ZAP.

Er was een ad-hocwerkgroep van de VLIR over grensoverschrijdend gedrag en er waren contacten met mensen van de genderkamer en met experts van de AP Hogeschool en de KU Leuven. De namen van de experts die geconsulteerd zijn, moet de minister het parlement schuldig blijven. Wat preventie betreft, werkt minister Zuhail Demir met de VVS samen aan een bekendmakingscampagne van procedures, interne meldpunten en extern meldpunt enzovoort. De hogeronderwijsinstellingen hebben zich ook zelf geëngageerd om hun meldpunten bekend te maken. Het zijn niet de vertrouwenspersonen die beslissen over de preventieve maatregelen, maar zij kunnen wel een advies geven aan het tuchtorgaan.

### **3. Replieken van de leden en bijkomend antwoord**

*Hannelore Goeman* informeert of het mogelijk is de registers van de verschillende instellingen met elkaar te verbinden. Dat kan nuttig zijn als daders van instelling veranderen.

*Johan Danen* vraagt hoe het ontwerp van decreet zich verhoudt tot het charter grensoverschrijdend gedrag van 2018. Komt er een evaluatie van de regeling? Komt er een decretale regeling voor procedures tegen grensoverschrijdend gedrag in het leerplichtonderwijs?

Voor het leerplichtonderwijs staan die aspecten in het decreet op de leerlingenbegeleiding, aldus minister *Ben Weyts*. De monitoring van de hogeronderwijsregeling gebeurt door de regeringscommissarissen. Voorts is er de jaarlijkse rapportage, maar natuurlijk staat het parlementsliden vrij om daarover vragen te stellen. Hij suggereert de parlementscommissie over een jaar de regeringscommissarissen te horen. Het ontwerp van decreet gaat wel verder dan het charter van 2018, onder meer over het meldpunt. Vertrouwenspersonen voor studenten, personeel en de preventieadviseur psychosociale aspecten hebben het recht en de plicht om zo nodig contact met elkaar te nemen. De onderlinge communicatie tussen de vertrouwenspersonen staat expliciet vermeld in het ontwerp van decreet. Ze maken samen afspraken over het centrale register, zodat alle meldingen in een instelling op een digitale plaats worden verzameld, en kunnen informatie uitwisselen met het oog op het uitoefenen van hun functie, weliswaar met respect voor het beroepsgeheim.

## **III. STEMMING**

### **1. Artikelsgewijze stemming**

Artikel 1 tot en met 12

Artikel 1 tot en met 12 worden aangenomen met 12 stemmen.

---

## **2. Stemming over het geheel**

Het ontwerp van decreet over grensoverschrijdend gedrag in het hoger onderwijs wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Karolien GROSEMANS,  
voorzitter

Brecht WARNEZ  
Johan DANEN,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

AI	artificiële intelligentie
AJH	Agentschap Justitie en Handhaving
AP	Artesis Plantijn
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
UCLL	University Colleges Leuven-Limburg
VLHORA	Vlaamse Hogescholenraad
VLIR	Vlaamse Interuniversitaire Raad
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad
VMRI	Vlaams Mensenrechteninstituut
VVS	Vlaamse Vereniging van Studenten
ZAP	zelfstandig academisch personeel

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

**Art. 2.** In artikel I.3 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 31°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“31°/1 geweld: elke feitelijkheid waarbij een student of personeelslid psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen binnen een werksituatie of onderwijscontext in het hoger onderwijs;”;

2° er wordt een punt 33°/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“33°/0 grensoverschrijdend gedrag: elke aantasting van de integriteit van een persoon, waaronder machtsmisbruik, ongewenst seksueel gedrag, geweld en pesterijen;”;

3° er wordt een punt 35°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“35°/1 intern meldpunt voor meldingen van grensoverschrijdend gedrag: de meldpunten die binnen de instellingen hoger onderwijs zijn opgericht waar grensoverschrijdend gedrag kan worden gemeld;”;

4° er wordt een punt 44°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“44°/1 ongewenst seksueel gedrag: elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of lichamelijk gedrag met een seksuele connotatie dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van een persoon wordt aangetast of een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd;”;

5° er wordt een punt 50°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“50°/1 pesterijen: een onrechtmatig geheel van meerdere, gelijkaardige of uiteenlopende gedragingen buiten of binnen de hogeronderwijsinstelling, die plaatshebben gedurende een bepaalde tijd, die tot doel of gevolg hebben dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een student of een personeelslid wordt aangetast of dat een bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd;”.

**Art. 3.** In artikel II.279 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “stelt een ombudsdienst in” vervangen door de woorden “richt een ombudsdienst op”;

2° aan het tweede lid, 2°, worden de woorden “die betrekking hebben op de studieloopbaan van de student” toegevoegd.

**Art. 4.** Aan artikel II.325, eerste lid, van dezelfde codex wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° het algemeen beleid en de procedure rond de werking van de vertrouwenspersoon voor studenten.”.

**Art. 5.** In deel 2 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt een titel 6 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Titel 6. Grensoverschrijdend gedrag”.

**Art. 6.** In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt in titel 6, ingevoegd bij artikel 5, een artikel II.355/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.355/2. De personeelsleden en studenten van de hogeronderwijsinstellingen respecteren de instelling en iedereen die aan de voormelde instelling werkt of studeert. De personeelsleden en studenten respecteren daarbij de internationale en grondwettelijke beginselen over de rechten van de mens. De personeelsleden en studenten gedragen zich in hun onderlinge betrekkingen op een correcte wijze.”.

**Art. 7.** In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt in dezelfde titel 6 een artikel II.355/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.355/3. §1. Het bestuur stelt samen met de vertegenwoordigers van de studenten en het personeel een gedragscode op over grensoverschrijdend gedrag. De voormelde gedragscode wordt opgenomen in het arbeidsreglement en in het onderwijs- en examenreglement van de instelling.

Het bestuur werkt samen met de vertegenwoordigers van de studenten en van het personeel een procedure uit voor de meldingen over grensoverschrijdend gedrag en de opvolging ervan binnen de instelling, met inbegrip van de te respecteren termijnen.

Studenten die een melding doen, kunnen desgewenst gebruikmaken van de mogelijkheid om hun examen te laten bijwonen door een waarnemer als vermeld in artikel II.222, 3°.

§2. Het bestuur richt binnen de instelling minstens één intern meldpunt voor meldingen van grensoverschrijdend gedrag door studenten of personeelsleden op. Dit meldpunt bestaat uit de vertrouwenspersoon voor studenten en de vertrouwenspersoon voor personeel. Het bestuur garandeert de onafhankelijke en toegankelijke werking van het interne meldpunt of de interne meldpunten voor meldingen van grensoverschrijdend gedrag.

§3. Het bestuur zorgt ervoor dat er per instelling een centraal register bijgehouden wordt waarin alle meldingen van grensoverschrijdend gedrag bij het meldpunt, de vertrouwenspersoon voor studenten en de vertrouwenspersoon personeel zoals bedoeld in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, van de instelling worden geregistreerd. Het doel van dit centrale register bestaat erin om alle meldingen die binnen de instelling worden gedaan te verzamelen op één digitale plek. Dit moet de instelling in staat stellen om een beter overzicht te krijgen over meldingen met gemeenschappelijke kenmerken, om deze meldingen beter en accurater op te volgen en om ten aanzien van de betrokken personen sneller en beter gepaste maatregelen uit te werken en te implementeren. Daarnaast stelt het de instellingen in staat om kwaliteitscontrole en opvolging te organiseren rond wat er met de meldingen gebeurt.



In het centrale register worden met inachtneming van de wetgeving op de bescherming van de persoonsgegevens en met het oog op het bereiken van het doel, vermeld in het eerste lid, volgende gegevens opgenomen per registratie:

- 1° de identificatiegegevens van de melder: naam en voornaam;
- 2° de identificatiegegevens van iedere persoon die volgens de melder direct of indirect betrokken is bij het grensoverschrijdend gedrag, in welke hoedanigheid dan ook: naam, voornaam, functie en hoedanigheid;
- 3° een beschrijving van de verklaring van de melder inzake grensoverschrijdend gedrag: de aard van het grensoverschrijdend gedrag, tijdstip van het grensoverschrijdend gedrag, een feitelijke weergave van het grensoverschrijdend gedrag.

Het gaat om meldingen over grensoverschrijdend gedrag tussen studenten, verbonden aan de instelling, onderling binnen de onderwijscontext en tussen studenten en personeel, verbonden aan de instelling binnen de onderwijscontext of buiten de onderwijscontext indien er een hiërarchische relatie bestaat tussen de student en het personeelslid. Ook de meldingen in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, komen in dit register.

Alleen de preventieadviseur psychosociale aspecten, de vertrouwenspersonen voor personeel zoals bedoeld in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en de vertrouwenspersoon voor studenten hebben toegang tot het centrale register.

Indien een melder wenst dat de naam van de melder niet in het register wordt opgenomen, dan zorgt de vertrouwenspersoon waar mogelijk voor een geanonimiseerde registratie. De vertrouwenspersoon informeert de melder dat dit gevolgen heeft voor de opvolging van het dossier.

De instelling bewaart de verklaringen inzake de feiten die in het register zijn opgenomen gedurende vijf jaar indien de betrokkenen allemaal studenten zijn, tien jaar indien een personeelslid betrokken partij is, dertig jaar indien de melding om strafbare feiten gaat, dit steeds te rekenen vanaf de dag dat het personeelslid of de student deze verklaringen heeft laten optekenen. Indien er een nieuwe melding wordt gedaan omtrent een betrokken partij die eerder in het register werd vermeld, dan wordt de bewaartermijn van de oorspronkelijke verklaring in overeenstemming gebracht met de nieuwe bewaartermijn.”.

**Art. 8.** In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt in dezelfde titel 6 een nieuw artikel II.355/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.355/4. §1. Het bestuur stelt minstens één vertrouwenspersoon voor studenten aan waar een student terecht kan voor meldingen over grensoverschrijdend gedrag tussen studenten, verbonden aan de instelling, onderling binnen de onderwijscontext en tussen studenten en personeel, verbonden aan de instelling binnen de onderwijscontext of buiten de onderwijscontext indien er een hiërarchische relatie bestaat tussen de student en het personeelslid.

Het bestuur garandeert dat de vertrouwenspersoon voor studenten de opdracht, vermeld in het eerste lid, volledig autonoom kan uitoefenen. Geen enkele persoon mag druk uitoefenen op de vertrouwenspersoon bij de uitoefening van diens functie. Vertrouwenspersonen mogen geen nadeel ondervinden van hun activiteiten als vertrouwenspersoon en kunnen in hun functie van niemand bevelen ontvangen.

§2. De vertrouwenspersoon voor studenten onderneemt in overleg met de melder één of meerdere van onderstaande acties:

- 1° gesprekken die het onthaal en het actief luisteren omvatten;
- 2° een bemiddeling tussen de betrokken personen als alle betrokken personen daarmee akkoord gaan;
- 3° een melding of interventie bij een andere student of bij een personeelslid, of de hiërarchische lijn van dat personeelslid, na uitdrukkelijke toestemming van de melder;
- 4° een gerichte doorverwijzing;
- 5° het in kaart brengen van andere mogelijke interne en externe acties en het ondersteunen bij die acties die de melder kan ondernemen als de melder de acties, vermeld in punt 1° tot en met 4°, als onvoldoende beschouwt.

§3. De vertrouwenspersoon voor studenten of de vertrouwenspersoon voor personeel kan, als er ten aanzien van een bepaalde betrokken persoon meerdere meldingen zijn ontvangen, ambtshalve initiatief nemen om vervolgstappen te nemen. Daarbij houdt de vertrouwenspersoon steeds rekening met de eventuele vraag van een of meerdere melders om anoniem te blijven.

Als er zich een situatie voordoet die een acuut risico inhoudt voor studenten of personeelsleden, neemt de vertrouwenspersoon voor studenten of de vertrouwenspersoon voor personeel een initiatief met inachtneming van de regels van het beroepsgeheim, vermeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

Het nemen van initiatief kan bestaan uit de acties opgenomen in paragraaf 2, het op de hoogte brengen van de tuchtoverheid en/of het parket informeren.

De vertrouwenspersoon voor studenten of personeel kan de bevoegde tucht-overheid op de hoogte brengen van een melding over grensoverschrijdend gedrag als er ten aanzien van een bepaalde persoon meerdere meldingen zijn ontvangen. Hierbij worden in een eerste fase enkel die gegevens doorgegeven die de tucht-overheid toelaten te beslissen of ze al dan niet een tuchtonderzoek wil opstarten.

Het tuchtreglement legt procedures vast waaronder vastgelegde termijnen voor het geven van een ontvangstbevestiging en de verschillende stappen die de tucht-overheid kan ondernemen.

§4. Het bestuur zorgt ervoor dat de vertrouwenspersoon voor studenten beschikt over de nodige tijd en over de vaardigheden en kennis die nodig zijn voor de uitoefening van de opdracht als vertrouwenspersoon voor studenten.

Desgevallend zorgt de instelling zo snel mogelijk voor de nodige opleiding en professionalisering. De vertrouwenspersoon voor studenten volgt uiterlijk binnen zes maanden nadat die is aangesteld een basisopleiding van ten minste vijf dagen.

De vertrouwenspersoon voor studenten volgt minstens één keer per jaar een intervisie of supervisie voor vertrouwenspersonen voor studenten. Vertrouwenspersonen voor studenten die zonder geldige reden niet jaarlijks een intervisie of supervisie volgen, verliezen het statuut van vertrouwenspersoon voor studenten en kunnen niet meer als vertrouwenspersoon voor studenten functioneren.

§5. De vertrouwenspersoon voor studenten werkt binnen de regels van het beroepsgeheim, vermeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

De vertrouwenspersoon voor studenten, de vertrouwenspersoon personeel en de preventieadviseur psychosociale aspecten zoals bedoeld in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, hebben het recht en de plicht om waar nodig contact op te nemen met elkaar zodat het mogelijk wordt om alle meldingen die gedaan worden binnen de instelling op één digitale plek te verzamelen. Zij maken gezamenlijke afspraken over het centraal register en kunnen pertinente informatie uitwisselen met het oog op de uitoefening van hun functie. De verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) wordt hierbij in acht genomen. De persoonsgegevens worden verwerkt op basis van de rechtvaardigheidsgrond in artikel 6.1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Vertrouwenspersonen voor studenten houden per melding een individueel dossier bij. Het gaat om een weergave van de gebeurtenissen inzake het grensoverschrijdend gedrag zoals beschreven door de melder en identificatiegegevens van alle personen die volgens de melder direct of indirect zijn betrokken bij het grensoverschrijdend gedrag, in welke hoedanigheid dan ook. In het dossier wordt ook opgenomen welke acties uit paragraaf 2 zijn ondernomen.

Indien een melder wenst dat de naam van de melder niet in het individueel dossier wordt opgenomen, dan zorgt de vertrouwenspersoon waar mogelijk voor een geanonimiseerde registratie. De vertrouwenspersoon informeert de melder dat dit gevolgen heeft voor de opvolging van het dossier.

§6. Vertrouwenspersonen voor studenten rapporteren jaarlijks aan het bestuur over hun werking.

§7. Minstens de helft van de vertrouwenspersonen voor studenten behoort niet tot het zelfstandig academisch personeel of onderwijspersoneel.

§8. Personen die binnen de hogeronderwijsinstelling als vrijwilliger werkzaam zijn, extern gefinancierde onderzoekers en doctoraatsstudenten die werkzaam zijn in een hogeronderwijsinstelling kunnen grensoverschrijdend gedrag melden bij een intern meldpunt als vermeld in artikel II.355/3, §2. Ze worden met betrekking tot de verdere afhandeling van hun melding gelijkgesteld met een personeelslid.

§9. De bepalingen van paragraaf 3 tot en met 5 zijn onverminderd de bepalingen van de federale wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk eveneens van toepassing op de vertrouwenspersonen voor personeel.”

**Art. 9.** In artikel V.63, tweede lid, van dezelfde codex wordt na de eerste zin de volgende zin ingevoegd: “Indien de universiteit na een melding van grensoverschrijdend gedrag formeel een onderzoek heeft opgestart, kan de betrokkene door het universiteitsbestuur preventief geschorst worden bij wijze van ordemaatregel.”

**Art. 10.** In artikel V.102, eerste lid, van dezelfde codex worden tussen de woorden “wordt vervolgd” en de zinsnede “, en zijn aanwezigheid” de woorden “of als de hogeronderwijsinstelling na een melding van grensoverschrijdend gedrag formeel een onderzoek heeft opgestart” ingevoegd.

**Art. 11.** In artikel II.222 van dezelfde codex wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° de wijze waarop de openbaarheid van zowel mondelinge als schriftelijke examens wordt gewaarborgd en de wijze waarop studenten die dit wensen hun mondelinge examens kunnen laten bijwonen door een waarnemer.”.

Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding

**Art. 12.** Dit decreet treedt in werking vanaf 1 oktober 2023 en is van toepassing vanaf het academiejaar 2023-2024.