

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 63

van **EMMILY TALPE**

datum: 17 oktober 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Toerisme Vlaanderen - Steekproeven boekingsplatformen

Met het Logiesdecreet wordt aan verschillende boekingsplatformen de verplichting opgelegd om gegevens over hun logiesaanbod te delen. In 2021 werd bijkomend in dat kader een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen Toerisme Vlaanderen en Airbnb. Die bepaalt dat Airbnb op vraag van Toerisme Vlaanderen specifieke logiesgegevens zal delen van verhuurders in de buurt van bijvoorbeeld een evenement of festival. Een dergelijke steekproef zou tot zes keer per jaar herhaald kunnen worden.

In oktober maakte de minister al de resultaten bekend voor de steekproeven naar aanleiding van het festival Tomorrowland in Boom bij boekingsplatformen als Booking, Belvilla en Airbnb. Bijna de helft van de logies die toen gecontroleerd werden, zijn na controle door Toerisme Vlaanderen stopgezet. Zes op tien logies waren niet in orde. De resultaten tonen aan dat het goed is dat Toerisme Vlaanderen blijft inzetten op controles en kort op de bal speelt.

Nog in de zomer controleerde Toerisme Vlaanderen ook in de buurt van Oudenaarde (Ronde van Vlaanderen), Dessel (Graspop), Veurne (Rotorwold), Heuvelland (Dranouter Festival) en Hasselt (Pukkelpop). Algemeen zouden vier op tien uitbaters niet in orde zijn met de voorwaarden van het Logiesdecreet.

1. Kan de minister aangeven hoeveel logies gecontroleerd werden per festival?
2. Kan de minister per festival en in totaal aangeven hoeveel logies niet in orde waren, zowel in absolute aantallen als in percentages?
3. Kan de minister per festival en in totaal aangeven hoeveel logies, zowel in absolute aantallen als in percentages, onmiddellijk stopgezet moesten worden?
4. Kan de minister per festival en in totaal aangeven hoeveel logies uiteindelijk zijn stopgezet na de controle, zowel in absolute aantallen als in percentages?
5. Op welke manier worden de logies die nu niet in orde zijn verder opgevolgd in de toekomst?
6. Welke algemene conclusies en/of beleidsaanbevelingen kunnen Toerisme Vlaanderen en de minister trekken uit deze resultaten?
7. Worden de resultaten ook besproken met de betrokken lokale besturen?
8. Weet Toerisme Vlaanderen al welke locaties volgend jaar gecontroleerd zullen worden aan de hand van steekproeven?

ANTWOORD

op vraag nr. 63 van 17 oktober 2023

van **EMMILY TALPE**

1. In totaal werden tijdens de 6 steekproeven 621 logies gecontroleerd of ze:
 - a) aangemeld waren, en
 - b) beschikten over het verplichte brandveiligheidsattest.

In onderstaande tabel vindt u de opsplitsing per festival/gemeente van het aantal gecontroleerde logies en van de resultaten van de verschillende steekproeven.

steekproef	Oudenaarde	Dessel	Veurne	Boom	Heuvelland	Hasselt
<i>aantal gecontroleerde logies</i>	91	23	17	269	33	188
logies aangemeld, erkend, niet meer in uitbating of geen toeristisch logies	81 (89%)	9 (39%)	12 (70%)	109 (41%)	29 (88%)	134 (71%)
logies aangemeld na contact met Toerisme Vlaanderen	1 (1%)	2 (9%)	2 (12%)	23 (8%)	0	7 (4%)
logies (tijdelijk) stopgezet na contact met Toerisme Vlaanderen	9 (10%)	12 (52%)	3 (18%)	130 (48%)	4 (12%)	47 (25%)
gedwongen stopzettingsbevel door Toerisme Vlaanderen	0	0	0	7 (3%)	0	0

2. Ik verwijs naar de tabel in het antwoord op vraag 1.

Ik wil benadrukken dat de meerderheid (60%) van de gecontroleerde uitbaters in orde was met de voorwaarden van het logiesdecreet. Slechts 40%, te weten 347 uitbaters, bleek niet in orde.

Hiervan heeft een deel (35 niet-aangemelde logies) zich onmiddellijk aangemeld en bezorgde ook het brandveiligheidsattest aan Toerisme Vlaanderen nadat hierop gewezen werd.

3. Ik verwijs de tabel in het antwoord op vraag 1.

205 logiesuitbaters zetten hun logiesuitbating zelf tijdelijk of definitief stop na contact met Toerisme Vlaanderen.

Slechts in een heel beperkt aantal gevallen (7 Boomse logies) diende tot een gedwongen stopzetting te worden overgegaan omdat deze logies ondanks verschillende aanmaningen hun logies online bleven aanbieden.

4. Ik verwijs naar de tabel in het antwoord op vraag 1 en naar het antwoord op vraag 3.

5. Toerisme Vlaanderen blijft deze uitbatingen verder opvolgen om te controleren dat ze pas terug aangeboden worden aan toeristen als ze ook voldoen aan de voorwaarden van het logiesdecreet.
6. De resultaten verschillen sterk van steekproef tot steekproef:
 - In Dessel en Boom bleek slechts een minderheid (40%) in orde met het logiesdecreet;
 - In Veurne en Hasselt bleek 70% van de gecontroleerde logies in orde;
 - In Oudenaarde en Heuvelland was zelfs bijna 90% in overeenstemming.

Over het algemeen is er weinig weerstand tegen de gecontroleerde voorwaarden. Het merendeel van de uitbaters die niet beschikten over een brandveiligheidsattest voor hun uitbating zette bijna onmiddellijk zelf de uitbating stop (al dan niet tijdelijk). Slechts in 7 gevallen moest Toerisme Vlaanderen een officieel stopzettingsbevel geven.

Deze resultaten bevestigen dat we de juiste keuzes hebben gemaakt met het logiesdecreet en dat de uitvoering over het algemeen goed loopt.

Samen met de boekingsplatformen moeten we blijven inzetten op informeren en sensibiliseren over de voorwaarden van het logiesdecreet.

Daarnaast moeten we blijven inzetten op deze controles en steekproeven en, zoals u aangeeft, kort op de bal blijven spelen. De resultaten in Dessel en Boom tonen dit aan. Deze acties werpen hun vruchten af. We plannen volgend jaar dan ook opnieuw dergelijke steekproeven.

7. De steden en gemeenten waarmee Toerisme Vlaanderen contact had over of tijdens de steekproeven werden geïnformeerd over de resultaten.
8. Neen, hierover is nog geen definitieve beslissing genomen. Maar steden of gemeenten die geïnteresseerd zijn in een samenwerking hierrond kunnen zich steeds melden bij Toerisme Vlaanderen.