

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 38

van **FILIP DEWINTER**

datum: 20 oktober 2023

---

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

---

### *Turkse Selimiye moskee Antwerpen - Erkenning*

Het Antwerpse stadsbestuur gaf enkele maanden geleden een positief advies aan de vraag om erkenning van de moskee Selimiye in de Generaal Drubbelstraat in Berchem. Het moskeebestuur beloofde afstand te nemen van de Turkse staatsinstelling rond religieuze zaken, Diyanet. Een van de voorwaarden om erkend te worden, is immers onafhankelijk zijn van buitenlandse inmenging.

Het feit dat het moskeebestuur beloofde afstand te nemen van Diyanet, veroorzaakte heel wat spanningen binnen het moskeebestuur met als gevolg dat de moskee de erkenningsaanvraag introk en het moskeebestuur ontslag nam.

De minister reageerde op de feiten met de woorden: "Het moskeebestuur doet inspanningen en wil zich inschrijven in onze Vlaamse samenleving en zich inpassen in de Vlaamse regelgeving. Heethoofden binnen deze lokale gemeenschap verzetten zich daartegen en willen dat niet. Wij mogen niet aanvaarden dat mensen geïntimideerd of afgedreigd worden. Ik reken erop dat de burgemeesters van alle steden waar Diyanet-moskeeën liggen, erop toezien dat het erkenningsproces en het debat daarrond in de lokale geloofsgemeenschappen correct kan verlopen. Na de herverkiezing van Erdogan denken sommigen dat ze de invloed van buitenlandse mogendheden hier moeten importeren of bestendigen."

Het ontslag van het moskeebestuur en de intrekking van de erkenningsaanvraag tonen aan hoe groot de invloed van Diyanet wel is. De Antwerpse Schepen Tom Meeuws wilde "in overleg gaan" met het (nieuwe?) moskeebestuur. Het is echter zeer de vraag of dat overleg iets zal uithalen.

In een reactie op donderdag 15 juni 2023 zei de minister dat hij "niet aanvaardde dat er mensen worden afgedreigd".

1. Op welke manier moeten voormalige Diyanet-moskeeën afstand nemen van Diyanet?
2. Is een louter schriftelijke mededeling van het moskeebestuur voldoende of is er meer nodig?
3. Kan de minister de evolutie van het dossier schetsen?
4. Loopt de erkenningsaanvraag/procedure nog altijd? Zo ja, wat is de beslissing van de minister over de erkenningsaanvraag van de Turkse Selimiye-moskee uit Antwerpen?

**GWENDOLYN RUTTEN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 20 oktober 2023

van **FILIP DEWINTER** aan **BART SOMERS**

---

1. Het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 (Erkenningsdecreet) bepaalt duidelijk aan welke criteria lokale geloofsgemeenschappen moeten voldoen om erkend te kunnen worden en de erkenning te blijven behouden. Er mag onder andere geen sprake zijn van financiering of ondersteuning gelinkt aan terrorisme, extremisme, spionage of clandestiene inmenging. De geldende wetgeving en het EVRM moeten te allen tijde nageleefd worden. De Informatie- en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen (ISD) screent op grondige wijze of een erkenningszoekende lokale geloofsgemeenschap aan alle erkenningscriteria van het Erkenningsdecreet voldoet. Zij doet dit nauwgezet voor elke erkenningsaanvraag samen met andere actoren, waaronder de Staatsveiligheid, OCAD en de politiediensten.
2. Conform artikel 3, § 1 van het Samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008<sup>1</sup> is enkel het federaal erkend representatief orgaan van de eredienst exclusief bevoegd een erkenningsaanvraag voor een lokale geloofsgemeenschap in te dienen bij de bevoegde gewestoverheid. Dit is ook zo hernomen in artikel 8, tweede lid en artikel 67, §2 van het Erkenningsdecreet. Dit impliceert juridisch dat enkel het representatief orgaan als instantie formeel een door haar ingediende erkenningsaanvraag kan intrekken en derhalve de erkenningsprocedure wordt stopgezet.
3. Voor een evolutieschets van dit erkenningsdossier verwijs ik naar de toelichting die hierover werd gegeven in de commissie Binnenlands Bestuur van 4 juli 2023 naar aanleiding van de vraag om uitleg nr. 3134<sup>2</sup>. Inmiddels kan ik u bijkomend meedelen dat op 15 oktober 2023 er een algemene vergadering plaatsvond waarbij een nieuw bestuur voor de betrokken moskee werd verkozen. Het nieuwe bestuur deelde op 27 oktober 2023 per e-mail aan de ISD dat ze nog steeds achter de erkenningsaanvraag staat en zal verderzetten. De ISD volgt de situatie rond deze erkenningszoekende moskee nauw op met alle relevante overheidspartners.
4. Aangezien het representatief orgaan van de islamitische eredienst de door haar ingediende erkenningsaanvraag niet heeft ingetrokken en de betrokken moskee zelf aan de ISD heeft meegedeeld de erkenningsaanvraag verder zal zetten, is dit derhalve nog een lopend erkenningsdossier in het kader van de verkorte erkenningsprocedure conform artikel 67, §2 van het Erkenningsdecreet. De ISD is in het kader hiervan volop bezig met de screening van deze erkenningszoekende moskee in het licht van de erkenningscriteria vervat in het Erkenningsdecreet. Aangezien dit nog een lopend erkenningsdossier is, kan ik als erkenningsverlenende overheid op dit moment hierover geen inhoudelijke informatie meedelen. Pas wanneer ik het ISD-screeningsrapport heb ontvangen, zal ik op basis hiervan en de ingewonnen adviezen (o.a. het veiligheidsadvies van de federale minister van justitie) een gemotiveerde eindbeslissing nemen over de ingediende erkenningsaanvraag.

---

<sup>1</sup> Samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de Federale Overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensten, de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediensten, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporaliteiten van de erkende erediensten, BS. 23 juli 2008.

<sup>2</sup> <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1752868/verslag/1755590>