

ingediend op **1879** (2023-2024) – Nr. 1
10 november 2023 (2023-2024)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Brussel
en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn
uitgebracht door Meyrem Almaci

over maatregelen in de strijd
tegen grootschalige broedfok

Samenstelling van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Mercedes Van Volcem.

Vaste leden:

Allessia Claes, Inez De Coninck, Sofie Joosen, Annabel Tavernier, Karl Vanlouwe;
Jan Laeremans, Klaas Sloomans, Els Sterckx;
Bart Dochy, Peter Van Rompuy;
Gweny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
Stijn Bex, An Moerenhout;
Katia Segers.

Plaatsvervangers:

Arnout Coel, Veerle Geerinckx, Axel Ronse, Nadia Sminate, Jeroen Tiebout;
Filip Brusselmans, Carmen Ryheul, Suzy Wouters;
Karin Brouwers, Katrien Partyka;
Stephanie D'Hose, Maurits Vande Reyde;
Meyrem Almaci, Chris Steenwegen;
Ludwig Vandenhove.

INHOUD

1. Procedure.....	4
2. Korte inhoud.....	4
3. Regeling van de werkzaamheden op 28 juni 2023.....	4
4. Regeling van de werkzaamheden op 5 juli 2023 (besloten vergadering).....	5
5. Bespreking en conclusie op 25 oktober 2023.....	5
Bijlage: Antwoord van Ben Weyts, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand	7

1. Procedure

Het verzoekschrift over maatregelen in de strijd tegen grootschalige broodfok (verzoekschrift nr. 28 (2022-23)) werd ingediend op 24 mei 2023. De verzoeker diende het verzoekschrift zonder titel in. Op 16 juni 2023 werd het ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn.

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn behandelde het verzoekschrift op 28 juni en op 5 juli 2023. Op die laatste datum besliste de commissie om tegen 30 augustus 2023 een reactie aan Ben Weyts, Vlaams minister van Dierenwelzijn, te vragen op dit verzoekschrift. Op 30 augustus 2023 bezorgde de minister zijn antwoord op het verzoekschrift (zie bijlage). De commissie besprak het verzoekschrift en het antwoord van de minister op 25 oktober 2023. Tijdens die vergadering kwam de commissie tot een conclusie.

2. Korte inhoud

Het verzoekschrift is een aanklacht tegen de broodfok en de rol die de afdeling Dierenwelzijn (vroeger de dienst Dierenwelzijn) daarin zou spelen. De zogenaamde whitelist, de lijst van erkende kwekers-handelaars, die de dienst opgesteld heeft, bewerkstelligt volgens de verzoeker de invoer vanuit Oost-Europese broodfok. Ze vraagt de afschaffing van de lijst. De verzoeker klaagt ook de gebrekkige ordehandhaving door de dienst aan wat broodfok betreft. Ze vraagt het ontslag van twee ambtenaren die volgens haar aan de basis liggen van het feit dat de broodfok niet opgelost geraakt. Aan de audit van 2017 werd weinig gevolg gegeven en van een nieuwe, zoals aangekondigd, is geen sprake, aldus de verzoeker.

In punt 4 tot en met 8 vraagt de verzoeker om erkenningen van bepaalde kwekers-handelaars in te trekken en controles bij bepaalde kwekers uit te voeren. Ze vraagt het ontslag van Ani-zoo en Andibel uit de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn wegens belangenvermenging (10).

Voorts vraagt de verzoeker:

- de conformering aan de Waalse regelgeving (punt 3, tweede lid);
- onderzoek van de werking van DogID en CatID, met als doel meer toegankelijkheid en het correct bijhouden van de historie tot en met de gegevens van de buitenlandse eigenaar (9);
- het aantal samen te houden honden tot een natuurlijk aantal beperken in de nieuwe Codex Dierenwelzijn (11);
- een enquête onder de dierenasielen over de meest voorkomende rassen en een beperking op de fok van die rassen of doelgerichte verkoop (12);
- het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen op dierenwelzijn: de verantwoordelijkheid van de fokker moet in beeld komen (13, zie ook 11);
- een verbod op kooien voor kippen (14);
- een eerlijke erkenning uitwerken voor verenigingen die werken met Europese asiédieren (15).

3. Regeling van de werkzaamheden op 28 juni 2023

De aanwezige leden zijn het erover eens om het verzoekschrift ten gronde te behandelen. De commissie beslist om het antwoord van de minister tegen 19 juli 2023 te vragen en op 5 juli te bekijken welke andere stappen eventueel gezet kunnen worden of welke organisaties gecontacteerd kunnen worden.

4. Regeling van de werkzaamheden op 5 juli 2023 (besloten vergadering)

De verzoeker geeft om redenen van bescherming van de privacy geen toestemming om de (niet geanonimiseerde) bijlagen bij het verzoekschrift aan de administratie te bezorgen (het volledig anonimiseren van de bijlagen is onmogelijk). Het kabinet van minister Ben Weyts vraagt zich af hoe het kan antwoorden als het geen volledig dossier met de administratie kan bespreken en heeft laten weten dat de minister dus onmogelijk tegen 19 juli een geïnformeerd standpunt kan formuleren.

Meyrem Almaci meent dat de minister al kan reageren op het verzoekschrift zelf. Uiteindelijk zijn de bijlagen de onderbouwing van de claims in het verzoekschrift. Daarnaast zou de commissie de afdeling Dierenwelzijn kunnen horen. Ze begrijpt de reactie van het kabinet maar het is niet de bedoeling om er een rechtszaak van te maken. De verzoeker vraagt ook om een doorlichting van de afdeling. Na de antwoorden kan de commissie beslissen of een doorlichting nodig is of niet.

Allessia Claes meent ook dat het kabinet kan antwoorden op basis van het verzoekschrift.

Meerderheid tegen oppositie wordt wel beslist om de datum van indiening van het antwoord te verplaatsen naar 30 augustus, zodat de minister tijd heeft om grondig te antwoorden.

5. Bespreking en conclusie op 25 oktober 2023

De voorzitter, stelt voor om akte te nemen van het antwoord van de minister.

Meyrem Almaci vindt het antwoord van de minister heel teleurstellend en summier. In juli wou de N-VA-fractie de minister meer tijd geven, tot eind augustus, zodat de minister uitvoering kon antwoorden. Wat hier voorligt, is geen omstandig antwoord.

Naar aanleiding van de hoorzitting in deze commissie over de dierenasielen en over de import van straat- en asioldieren op 18 oktober 2023 (*Hoorzitting VI.Parl. 2023-24, nr. 7*) en de signalen vanop het terrein lijkt het de spreker niet onlogisch om een hoorzitting te houden over de problematiek in het verzoekschrift.

Allessia Claes vindt het antwoord van de minister wel uitgebreid; het telt dertien pagina's. Er was discussie over de niet-geanonimiseerde bijlagen. De minister antwoordt wel op de vragen waarop hij kan antwoorden. Heel wat zaken worden weerlegd en uitgelegd en er wordt verwezen naar federale bevoegdheden. Ze stemt er dus mee in om van dit antwoord akte te nemen en het aan de verzoeker te bezorgen. Verdere opvolging kan volgens haar indien nodig, maar dan moeten de bijlagen wel bezorgd worden aan de minister.

Els Sterckx vindt het antwoord van de minister ook ruim onvoldoende. Hij heeft nauwelijks de helft van de vragen beantwoord. Op bladzijde twee stelt hij dat hij alleen over de geanonimiseerde documenten mag beschikken en de bijlagen niet mag delen met Dierenwelzijn Vlaanderen (de afdeling Dierenwelzijn). Nochtans beschikt de minister wel over alle bijlagen maar heeft hij of zijn kabinet geweigerd om die te downloaden als ze niet gedeeld mogen worden met Dierenwelzijn Vlaanderen. Dat blijkt uit een mail die op 5 juli 2023 verstuurd is door de commissiesecretaris aan de advocaat van de verzoeker. Is de minister of zijn kabinet dan niet in staat om zelf documenten te lezen en een antwoord te formuleren? In dit verzoekschrift wordt de afdeling Dierenwelzijn beschuldigd. Enerzijds geeft de minister aan dat hij de aantijgingen heel ernstig neemt en dat de Vlaming zijn overheid absoluut moet kunnen vertrouwen. Anderzijds neemt hij niet eens de moeite om de bijlagen te downloaden omdat de afdeling Dierenwelzijn, die beschuldigd wordt, die niet mag inkijken. Els Sterckx vindt het logisch dat een dienst die beschuldigd wordt, de documenten niet mag inkijken.

De spreker vindt het antwoord van de verantwoordelijke minister ondermaats, aangezien hij maanden de tijd heeft gehad om het verzoekschrift en de bijlagen te bekijken en de aantijgingen te lezen en een antwoord te formuleren. De geanonimiseerde versie verbergt alleen afkortingen. Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) heeft het verzoekschrift ook ontvangen en kan zelfs met de afkortingen wel een beoordeling geven. Is de minister eigenlijk al met een onderzoek gestart binnen zijn administratie om te bekijken of er een vorm van waarheid in het verzoekschrift zit? Els Sterckx vermoedt van niet, vermits hij zelfs heeft nagelaten om de bijlagen te bekijken. Het gaat nochtans om een verzoekschrift waarvan men de aantijgingen ernstig moet nemen. De commissie kan niet zomaar akte nemen van het antwoord van de minister. Als de minister zijn verantwoordelijkheid niet opneemt, moet het Vlaams Parlement dat doen. Daarom vraagt ze om hoorzittingen te organiseren om de afdeling Dierenwelzijn te onderwerpen over het waarheidsgehalte van de aantijgingen. Ook al zou er maar een fractie van de aantijgingen waar zijn, dan nog moeten ze ernstig genomen worden.

Meyrem Almaci vraagt op grond van artikel 35 van het Reglement van het Vlaams Parlement om hoorzittingen te organiseren. De *voorzitter* legt de vraag ter stemming voor. De vraag om hoorzittingen te organiseren wordt verworpen met 8 stemmen tegen 7.

De commissie beslist met dezelfde stemuitslag om akte te nemen van het antwoord van de minister en het aan de verzoeker te bezorgen.

Mercedes VAN VOLCEM,
voorzitter

Meyrem ALMACI,
verslaggever

BIJLAGE:

Antwoord van Ben Weyts, Vlaams minister van Onderwijs,
Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Vlaamse Regering

Kabinet van de Viceminister-president
van de Vlaamse Regering en Vlaams
minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Koolstraat 35
1000 BRUSSEL
T 02 552 67 00
kabinet.weyts@vlaanderen.be
www.vlaanderen.be

Vlaams Parlement
Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en
Dierenwelzijn
T a v mevrouw Els Ampe
Voorzitter
Leuvenseweg 86
1000 Brussel

uw bericht van uw kenmerk
28/6/2023
vragen naar/e-mail
kabinet.weyts@vlaanderen.be

ons kenmerk
DWZ/LG/23/2.7/1
telefoonnummer
02/552 67 00

bijlagen

datum

30 AUG. 2023

Betreft: Verzoekschrift 28 (2022-2023) van 24 mei 2023 over maatregelen in de strijd tegen grootschalige broedfok

Geachte voorzitter,

U bezorgde mij een verzoekschrift van de voorzitter van IOFPA (De Poezenboot) van 24 mei 2023 over maatregelen in de strijd tegen grootschalige broedfok (nr. DEC/lmo/06062023 001). In het kader van een behandeling ten gronde vraagt de commissie mij om een reactie te geven op dit verzoekschrift.

Dit verzoekschrift omvat aantijgingen aan het adres van Dierenwelzijn Vlaanderen en dat is iets dat ik zeer ernstig neem. De Vlaming moet zijn overheid absoluut kunnen vertrouwen. Een professionele en integere werking van de overheidsdiensten en hun medewerkers is dan ook essentieel. Het was dus de bedoeling om het volledige verzoekschrift van 31 pagina's gestaafd met bijna 200 bijlagen die ter beschikking werden gesteld van de commissie, grondig te onderzoeken. Op 29 juni 2023 ontving mijn kabinet echter volgende mail van uw diensten (eigen onderlijning).

"De verzoeker laat weten dat het verzoekschrift en de bijlagen in eerste instantie bedoeld zijn om het Vlaams Parlement te informeren. Ze begrijpt dat er door de bevoegde minister standpunt moet worden ingenomen en dat dus zijn kabinet over het (geanonimiseerde) verzoekschrift en haar bijlagen moet beschikken. Ze heeft er geen probleem mee dat het geanonimiseerde verzoek aan de administratie wordt doorgegeven maar gelet op de specifieke inhoud lijkt het

haar echter niet opportuun om in deze fase ook de bijlagen te communiceren aan de afdeling Dierenwelzijn of haar medewerkers."

Ik moet dan ook vaststellen dat ik enkel over een geanonimiseerde versie van de documenten kan beschikken, en dat ik bovendien de talrijke (geanonimiseerde) bijlagen niet mag delen met Dierenwelzijn Vlaanderen. U begrijpt dat dit het voor mij eigenlijk onmogelijk maakt om een volledig en gefundeerd antwoord op het verzoekschrift te formuleren. Ik betreur dit ten zeerste.

Aangezien ik slechts over partiële informatie kan beschikken, die ik bovendien niet kan delen met Dierenwelzijn Vlaanderen, beperk ik mijn reactie noodgedwongen tot de punten waarin niet verwezen wordt naar bijlagen en die geen rechtstreekse beschuldigingen aan het adres van Dierenwelzijn Vlaanderen of zijn medewerkers bevatten.

3 25 4 2 1 2

Antwoord op het verzoekschrift

De indeling van onderstaande is gebaseerd op de inhoudsopgave zoals vermeld op p. 3 van het verzoekschrift

1 Antwoord Vlaams Parlement

1.1 Doorlichting Audit

Verzoekster verwijst hierbij naar de procesaudit van Dierenwelzijn Vlaanderen, op mijn vraag uitgevoerd door Audit Vlaanderen in 2017

In dit eindrapport zijn, naast een aantal positieve vaststellingen, ook een aantal onvolkomenheden vermeld, evenals acht aanbevelingen om hieraan te verhelpen. Verzoekster meent uit mijn antwoorden op parlementaire vragen, te kunnen afleiden dat Dierenwelzijn Vlaanderen geen gevolg zou gegeven hebben aan deze aanbevelingen. Dit is gelukkig niet correct, wat ook blijkt uit het eindrapport van Audit Vlaanderen dat niet alleen de aanbevelingen bevat, maar ook de door Dierenwelzijn Vlaanderen voorgestelde remediërende acties. Dierenwelzijn Vlaanderen is onmiddellijk gestart met het uitvoeren van de verschillende acties. Volgende initiatieven werden in dit verband genomen:

- *Aanbeveling 1. Om te vermijden dat de inspectiedienst moet opereren in een juridisch onzeker kader, maakt de dienst werk van een herziening van de bestaande regelgeving.*
 - o Het decreet tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren in het kader van de zesde staatshervorming, werd op 22 december 2017 voor principiële goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering, en werd op 10 augustus 2018 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

- o Het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het dierenwelzijn, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming werd op 23 november 2018 definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering.
 - o Het ministerieel besluit betreffende de aanwijzing van personeelsleden belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, werd op 19 oktober 2017 uitgevaardigd, en werd intussen vervangen door het ministerieel besluit van 24 mei 2019 betreffende de aanwijzing van personeelsleden belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, van de uitvoeringsbesluiten ervan en van de Europese verordeningen, beschikken en besluiten ter zake, dat telkens wordt gewijzigd wanneer nodig.
- *Aanbeveling 2. Om te vermijden dat inspecteurs verschillende beslissingen nemen in gelijkaardige situaties, zet de dienst bijkomend in op maatregelen om de uniformiteit zoveel mogelijk te bevorderen. Het dient voor inspecteurs zo duidelijk mogelijk te zijn welke maatregelen genomen dienen te worden in welke situatie.*

Uniformiteit is steeds een belangrijk aandachtspunt. Hierover wordt gewaakt door middel van uniforme checklists, richtlijnen, maandelijkse vergaderingen met alle inspecteurs en thematische werkgroepen waar het interpretatiekader bepaald wordt, opleidingen (vaktechnisch, juridisch, ...). ... Daarnaast werden aanpassingen doorgevoerd in de dataregistratie om de uniformiteit en opvolging te verbeteren en wordt gewerkt aan een nieuwe databank.

- *Aanbeveling 3. Om te vermijden dat de boetes fout berekend worden, zorgt de dienst dat PV's uniform en duidelijk opgesteld zijn. Ook zorgt de dienst voor een (steekproefsgewijze) controle op de ingave van gegevens in de Excel (of de nieuwe tool) die de boetes bepaalt.*

In december 2017 werd een uniform PV ingevoerd en werd een opleiding gegeven over het gebruik ervan. Het gebruik van dit model werd gemonitord en in 2022 werd een verbeterd model ingevoerd, waarbij tevens een nieuwe instructie werd opgesteld, meegedeeld en besproken. Het opstellen van pv's komt ook regelmatig aan bod tijdens de maandelijkse vergaderingen. Het proces voor een verbeterde ingave van gegevens voor het bepalen van de boetes en de controle hierop werd eind 2018 afgerond.

- *Aanbeveling 4. De dienst stelt een stappenplan/draaiboek op voor het omgaan met acute problemen die (in de media) opduiken. Belangrijk hierbij is dat duidelijk is wie gecontacteerd dient te worden en wie wat mag/kan beslissen.*

Er is een intern overzicht beschikbaar van de personeelsleden en hun specialisaties dat periodiek geactualiseerd wordt. Daarnaast werd voor elke gemeente een inspecteur aangeduid als eerste aanspreekpunt. In geval van afwezigheid wordt een vervangende inspecteur aangeduid, in functie

van de beschikbaarheden in de betrokken periode. Bij acute problemen wordt het dossier bezorgd aan de verantwoordelijke inspecteur en wordt de teamverantwoordelijke ingelicht. De inspecteur bepaalt of bijkomende leden van de inspectiedienst betrokken moeten worden. De verdere afhandeling gebeurt in nauw overleg met alle eventueel betrokken inspecteurs en de teamverantwoordelijke. Tot slot gelden binnen het Departement duidelijke richtlijnen over de omgang met media.

- *Aanbeveling 5: De dienst voorziet een delegatiebesluit voor het tekenen van erkenningen.*

Sinds 2015 is er een delegatie van de Vlaamse Regering naar de administratie. Bij besluit van 6 april 2017 van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving houdende delegatie van sommige bevoegdheden aan het afdelingshoofd van de Afdeling Strategie, Internationaal Beleid en Dierenwelzijn, werd onder meer een delegatie aan het afdelingshoofd voorzien voor het tekenen van erkenningen. Bij besluit van 27 september 2017 van het afdelingshoofd van de Afdeling Strategie, Internationaal Beleid en Dierenwelzijn van het Departement Omgeving houdende delegatie van bevoegdheden inzake dierenwelzijn aan personeelsleden van de Afdeling Strategie, Internationaal Beleid en Dierenwelzijn werd deze bevoegdheid gedelegeerd aan de toenmalige dienst Dierenwelzijn. Naar aanleiding van een hervorming binnen het Departement Omgeving, waarbij de Afdeling Dierenwelzijn werd gecreëerd, werd bij besluit van 13 januari 2022 van de secretaris-generaal van het Departement Omgeving houdende delegatie van bevoegdheden inzake dierenwelzijn aan het afdelingshoofd van de afdeling Dierenwelzijn de bevoegdheid voor het tekenen van erkenningen gedelegeerd aan het afdelingshoofd van de afdeling Dierenwelzijn.

Al deze besluiten kunnen geconsulteerd worden op de website van het Belgisch Staatsblad.

- *Aanbeveling 6. Om te verhinderen dat opvolgingscontroles niet uitgevoerd worden, organiseert de dienst een centrale opvolging van opvolgingscontroles en houdt hier ook structureel tijd voor vrij in de planning.*

De databank werd in oktober 2017 aangepast zodat een centrale opvolging van de opvolgingscontroles mogelijk is. Bij het inplannen van de controles door de inspecteurs wordt rekening gehouden met uit te voeren opvolgingscontroles.

- *Aanbeveling 7. De dienst werkt een deontologische code uit, gekoppeld aan een integriteitsbeleid.*

De deontologische code voor de dienst Dierenwelzijn werd na de aanbeveling van Audit Vlaanderen onmiddellijk gerealiseerd en gecommuniceerd aan de personeelsleden. Bij de fusie tot departement omgeving werd een integriteitsambtenaar aangesteld en werden de verschillende bestaande deontologische codes tegen het licht gehouden, afgestemd en gekaderd binnen het integriteitsbeleid van het Departement. De functies van inspecteur/controleur werden geïdentificeerd als kwetsbare functies. Er werd dan ook een specifieke deontologische code voor

- *Aanbeveling 7. De dienst werkt een deontologische code uit, gekoppeld aan een integriteitsbeleid.*

De deontologische code voor de dienst Dierenwelzijn werd na de aanbeveling van Audit Vlaanderen onmiddellijk gerealiseerd en gecommuniceerd aan de personeelsleden. Bij de fusie tot departement omgeving werd een integriteitsambtenaar aangesteld en werden de verschillende bestaande deontologische codes tegen het licht gehouden, afgestemd en gekaderd binnen het integriteitsbeleid van het Departement. De functies van inspecteur/controleur werden geïdentificeerd als kwetsbare functies. Er werd dan ook een specifieke deontologische code voor

deze functies opgemaakt en bekrachtigd door de directieraad van het Departement Voor de betrokken personeelsleden werden verschillende opleidingen voorzien.

- *Aanbeveling 8: De dienst voorziet een structurele monitoring van relevante gegevens binnen de inspectiedienst. Bepaal hiervoor de relevante gegevens en bouwt een automatische rapportering in in de nieuwe databank. Volg deze gegevens ook op en gebruik ze voor de evaluatie en verbetering van de inspecties*

De genomen maatregelen vermeld bij aanbeveling 2 hebben tevens tot doel om tegemoet te komen aan aanbeveling 8

Naast de procesaudit van Audit Vlaanderen, verwijst verzoekster ook naar een audit waarvan zij vreest dat Dierenwelzijn Vlaanderen deze zelf zou uitvoeren. In het schrijven van 22 december 2020 staat echter aangegeven dat deze audit niet door Dierenwelzijn Vlaanderen zelf zal uitgevoerd worden (eigen onderlijning).

“Nu worden stappen ondernomen door de dienst zelf om een recurrente audit te laten verrichten van de eigen werking”.

De audit in kwestie heeft als doel om het toezicht op de naleving van de Europese en Vlaamse dierenwelzijnsregelgeving te evalueren, met focus op herkauwers, varkens en pluimvee. De opdracht voor deze audit werd in 2021 toegewezen aan Deloitte.

1.2 De beschuldiging dat de dienst de broedfok in stand houdt

1.2.1. De Whitelist

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, kan ik jammer genoeg geen voldoende geïnformeerd antwoord op de vermelde beweringen geven

1.2.2. De Whitelist in praktijk

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het voor mij helaas niet mogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven

1.2.3 Hongaars Akkoord

Het akkoord met Hongarije bevat inderdaad geen verplichtingen en boeteclausules – maar dat is ook niet de gewoonte bij een dergelijk samenwerkingsakkoord. Met dit akkoord verklaren Vlaanderen en Hongarije wel samen te werken voor een betere controle op de hondenhandel

Langs Vlaamse kant zullen uiteraard medewerkers van Dierenwelzijn Vlaanderen deel uitmaken van inspectieteams in het kader van dit akkoord. Het spreekt voor zich dat de Hongaarse overheid zelf kan bepalen wie van hun kant deelneemt. De kosten zullen gedragen worden door de betrokken overheden.

Het akkoord verwijst inderdaad ook naar preventie van infectieuze aandoeningen en vaccinaties zoals verzoekster aangeeft, en het klopt dat het FAVV bevoegd is voor dierengezondheid. Verschillende overheden kunnen echter bevoegdheid hebben over eenzelfde materie, maar het is het doel van de maatregel dat de bevoegdheid van elke overheid afbakt. Zo heeft de Raad van State onder meer geoordeeld dat ik weldegelijk bevoegd ben om bepalingen aangaande garantie bij de verkoop van huisdieren op te nemen in de dierenwelzijnsregelgeving, hoewel consumentenbescherming een federale bevoegdheid is. Eenzelfde dualiteit bestaat voor wat betreft vaccinaties en ziektepreventie. Niemand zal immers ontkennen dat ziekte een impact heeft op het welzijn van een dier, en dat maatregelen ter voorkoming van ziektes dus verantwoord kunnen worden op basis van dierenwelzijn. Het Kennelbesluit voorziet trouwens ook een verplichte vaccinatie van pups en kittens voor verhandeling.

Voor wat betreft de regels rond transport en invoer, geldt een gedeelde bevoegdheid. De transportverordening is immers een dierenwelzijnsverordening, terwijl de overige voorwaarden van sanitaire aard zijn. Het klopt dus niet dat Dierenwelzijn Vlaanderen in deze geen enkele bevoegdheid heeft. Wel is het zo dat het zwaartepunt van de bevoegdheid bij het FAVV ligt.

Uiteraard is dit akkoord geen sluitende garantie dat er geen problemen zullen zijn met pups afkomstig uit Hongarije. Het is echter wel een volgende stap in een betere controle op de handel in gezelschapsdieren en naar samenwerking binnen Europa, en zo naar meer dierenwelzijn. Geen enkel systeem is waterdicht, maar we maken de mazen in het net wel kleiner en kleiner.

12.4 Hoeve Hoogland

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het tot mijn spijt niet mogelijk op de vermelde beweringen een volledig antwoord te geven.

12.5 Happy dog

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het jammer genoeg voor mij niet mogelijk op de vermelde beweringen een gefundeerd antwoord te geven.

12.6 Droopy

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het helaas voor mij niet mogelijk op de vermelde beweringen een volwaardig antwoord te geven.

1.27. Het Hezenhof

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het voor mij niet mogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven.

1.28. Illegale hondenhandel op Vlaams niveau

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het opnieuw niet mogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven.

1.3 De beschuldiging dat de dienst verenigingen tegenhoudt

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het ook hier voor mij niet mogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven

2 De ondergang van het beleid

2.1. De Ambtenarij

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het voor mij helaas onmogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven.

2.2 De politieke wil

Gelet op de veelvuldige verwijzingen naar bijlagen, is het voor mij jammer genoeg onmogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven

3 Onze vragen

1. ontslag van ambtenaren

De veelvuldige verwijzingen naar bijlagen in het verzoekschrift maken het voor mij niet mogelijk op de vermelde beweringen een antwoord te geven

2 Wij vragen een nieuwe doorlichting van de Dienst Dierenwelzijn om deze dienst naar behoren herop te bouwen.

Naast de procesaudit die Audit Vlaanderen in 2017 op mijn vraag uitvoerde, voerde Möbius in 2018 een audit uit naar de organisatiestructuur van de toenmalige dienst Dierenwelzijn. Op dat moment was deze dienst onderdeel van de Afdeling Strategie, Internationaal Beleid en Dierenwelzijn. De dienst Dierenwelzijn is met de aanbevelingen van beide audits aan de slag gegaan. Voor wat betreft de aanbevelingen aangaande

organisatiestructuur bleek een aantal aanbevelingen echter moeilijk uitvoerbaar, voornamelijk als gevolg van de personeelsbezetting van de dienst Dierenwelzijn en de plaats van de dienst binnen de structuur van het Departement Omgeving.

De directieraad besliste dan ook om de organisatiestructuur van het Departement te hervormen, waarbij het team Dierenwelzijn werd afgesplitst van de Afdeling Strategie, Internationaal Beleid en Dierenwelzijn en vanaf 1 december 2021 werd opgewaardeerd tot een zelfstandige Afdeling Dierenwelzijn binnen het Departement Omgeving. Met ingang van 1 april 2022 werd een afdelingshoofd aangesteld. Dit afdelingshoofd heeft zich vervolgens ingewerkt in de materie, werking en organisatie van de afdeling Dierenwelzijn. Vervolgens werd een aantal evaluatie- en verbetertrajecten opgestart, waarbij onder meer werk wordt gemaakt van het opstellen van een nieuwe missie en een visie voor de afdeling Dierenwelzijn en processen en organisatiestructuren worden bekeken om waar mogelijk te komen tot een optimalisatie. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de eerder uitgevoerde audits. Intussen werd ook het personeelsbestand van de afdeling uitgebreid, wat meer ruimte geeft voor een aangepaste organisatiestructuur.

Het spreekt voor zich dat dergelijk parcours niet van vandaag op morgen is afgerond, en ik wil de nieuwe afdeling en haar afdelingshoofd dan ook de nodige tijd geven om dit proces te doorlopen.

3. Wij vragen om de bestaande Whitelist onmiddellijk uit de wetgeving te halen en wij vragen aan de Vlaamse regering om zich te conformeren aan de Waalse regelgeving.

De gevraagde aanpassingen aan de regelgeving roepen een aantal praktische en juridische bezwaren op, en garanderen niet noodzakelijk een verbeterd dierenwelzijn.

- De 'white list' onmiddellijk uit de regelgeving halen, betekent het schrappen van de invoervoorwaarden voor pups en kittens afkomstig uit het buitenland, en dus dat de invoer uit alle Europese landen volledig vrij wordt, zonder bijkomende regels.
- Het afschaffen van het statuut van kweker-handelaar, het verbod voor kwekers om pups afkomstig van andere kwekers te verhandelen en het verbod op invoer van honden bestemd voor verkoop met winst (wat in wezen identieke maatregelen zijn) zouden een verstoring van het huidige marktaanbod veroorzaken, met mogelijk negatieve gevolgen voor het dierenwelzijn.

Jaarlijks worden ongeveer 100 000 nieuwe honden geregistreerd in Vlaanderen. Dit betekent dat elk jaar ongeveer 100.000 personen/gezinnen op zoek gaan naar een (nieuwe) hond. Momenteel kan de productie in Vlaanderen niet aan deze vraag voldoen. Dit zou vermoedelijk tot gevolg hebben dat kopers zelf buiten de grenzen van Vlaanderen een hond gaan zoeken, en dus niet dezelfde garanties zullen hebben over herkomst en kwaliteit als in Vlaanderen, en/of dat de kweek in Vlaanderen zou toenemen. Het valt te verwachten dat de gestegen binnenlandse vraag niet of slechts in beperkte mate zou opgevangen kunnen worden door een toename van kwekers die slechts een beperkt aantal nestjes

kweken, maar dat voornamelijk een uitbreiding van grote(re) kwekerijen in dat geval voor een verhoogde kweek zou instaan.

Bovendien is het maar de vraag of een dergelijk importverbod verenigbaar is met het vrijhandelsverkeer en het vrij verkeer van goederen. Bij de invoering van de huidige regeling, waarbij voorwaarden worden opgelegd aan buitenlandse kwekers en de aanvoermogelijkheden vanuit het buitenland de facto beperkt worden, bracht de Europese Commissie in eerste instantie een negatief advies uit, omdat de regeling volgens haar indruiste tegen het vrijhandelsverkeer. Het klopt dat de Waalse Regering een de facto invoerverbod heeft goedgekeurd, en dat de Europese Commissie hier geen voorbehoud tegen heeft aangetekend. Aangezien deze maatregel deel uitmaakte van een uitgebreider pakket aan maatregelen en niet expliciet werd geformuleerd, valt niet uit te sluiten dat de Commissie de reikwijdte ervan heeft onderschat. Gelet op de ervaring uit het verleden is de verwachting dat de Commissie niet bewust zou instemmen met een volledig commercieel invoerverbod.

- Een verplichte erkenning van occasionele kwekers (kwekers die minder dan drie nestjes per jaar kweken) zou het aantal (erkenning)controles uit te voeren door Dierenwelzijn Vlaanderen drastisch doen toenemen. Dit zou dan ook een belangrijke verschuiving betekenen van controles van klachten naar controles van kwekers die erkend zijn (of zouden moeten zijn). Ik geloof niet dat de winst op het vlak van dierenwelzijn die hierdoor geboekt zou worden, opweegt tegen het verlies dat dit voor gevolg zou hebben, doordat beduidend minder klachten onderzocht zouden kunnen worden.
- In 2018 voerde ik een beperking van het aantal rassen in dat een professionele kweker mag kweken. Deze beperking werd door de Raad van State vernietigd aangezien dergelijke maatregel niet objectief verantwoord kan worden volgens de Raad.
- Fokkers zijn al van voor de regionalisering verplicht om kopers de nodige informatie te verschaffen over de verzorging, huisvesting en opvoeding van een pup, en om een vragenlijst te overlopen met kandidaat-kopers. Deze maatregel is ook nu van kracht in Vlaanderen.

4. Intrekking van erkenning van Dog, Cat and Co

De redenen die worden aangevoerd voor deze eis, zijn van sanitaire aard. Dit is een federale bevoegdheid. Een intrekking van een erkenning kan uitsluitend op basis van overtredingen van de erkenningsvoorwaarden.

5. Onmiddellijk intrekking van de erkenning van Hoeve Hoogland

Op 10 mei 2023 besliste ik om de erkenning van Hoeve Hoogland/Felicanis met ingang van 1 augustus 2023 in te trekken. De rechter in kortgeding verbood de Afdeling Dierenwelzijn op 25 juli 2023 echter om voor 1 oktober 2023 uitvoering te geven aan de beslissing tot intrekking.

6 Intrekking van de erkenning van Happy Doggy

In deze kwekerij werden de afgelopen periode herhaaldelijk controles uitgevoerd. Gelet op een lopend gerechtelijk onderzoek kan ik hierbij niet in detail gaan.

7 Wij vragen een controle in het Hezehof

Een controle is gepland.

8. Wij vragen een dringend een controle bij xxx en xxx.

Gelet op het feit dat het verzoekschrift geanonimiseerd werd en de verwijzingen naar bijlagen, is het voor mij niet mogelijk hieraan gevolg te geven.

9. Wij vragen een onderzoek naar de werking van Dog Id en Cat Id.

DogID en CatID zijn de officiële Belgische databanken voor de registratie van honden respectievelijk katten. Het doel van de databanken is om verloren gelopen honden en katten zo snel mogelijk te herenigen met hun verantwoordelijke en om de handel binnen België te controleren. Het doel is niet om toe te zien op de Europese handel – daarvoor is Dierenwelzijn Vlaanderen ook niet bevoegd.

Ik ben absoluut voorstander van een Europese verplichte registratie van katten en honden. Idealiter zou elk lidstaat een databank hebben voor de dieren op zijn grondgebied, en zouden deze databanken gekoppeld worden zodat een volledig beeld van de Europese honden- en kattenpopulaties en hun bewegingen verkregen zou kunnen worden. Gegevens van buitenlandse eigenaars registreren in DogID en CatID is hiervoor echter geen oplossing. Er is immers geen enkele mogelijkheid om de juistheid van eventuele buitenlandse gegevens te verifiëren.

De databank is inderdaad maar zo goed als de gegevens die worden aangeleverd. Desondanks bewijst ze dagelijks haar dienst bij het herenigen van verloren gelopen dieren en hun eigenaar. Zo blijkt uit de asielcijfers van 2021 dat 3235 gevonden honden werden opgevangen in de asielen, en maar liefst 2875 honden werden teruggegeven aan hun eigenaar, wat neerkomt op een verhouding van bijna 9 op 10 (logischerwijze worden honden die worden afgestaan niet teruggegeven aan hun eigenaar). De honden die rechtstreeks terug herenigd worden met hun eigenaar, zonder eerst naar een asiel te gaan, zijn hierbij niet meegeteld. Daarnaast werden 22935 gevonden dieren van andere soorten opgevangen, maar werden slechts 1135 dieren van die soorten herenigd met hun eigenaar – een verhouding van amper 1 op 20.

De databanken bevatten voor elke hond en kat de gegevens van alle opeenvolgende verantwoordelijken. Ze bevatten dan ook heel wat persoonsgegevens. Het beheer van de databanken en de toegang tot de gegevens zijn dan ook strikt gereguleerd door de Algemene Verordening Gegevensbescherming (GDPR). Mede

hierdoor kunnen de contactgegevens van de verantwoordelijke bijvoorbeeld niet meer zichtbaar gepubliceerd worden op de website tenzij de betrokkene zijn expliciete toestemming heeft gegeven. Het mag dan ook duidelijk zijn dat een verruiming van de toegang tot de gegevens in de databank verre van evident is

Een koppeling met het Rijksregister werd reeds onderzocht. Dit blijkt echter zowel juridisch als technisch gezien niet meteen mogelijk

10. Wij vragen het onmiddellijk ontslag van Anizoo en Andibel uit de Raad voor Dierenwelzijn

De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn is geen expertenorgaan, maar een overlegorgaan met als doel om, in overleg met de verschillende betrokken partijen, te komen tot gedragen adviezen om het dierenwelzijn te verbeteren

De samenstelling van de Raad is vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 tot regeling van de samenstelling en de werking van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn, en ziet er als volgt uit:

- 1° één lid als vertegenwoordiger van de vzw GAIA,
- 2° één lid als vertegenwoordiger van de West-Vlaamse dierenasielen
- 3° één lid als vertegenwoordiger van de Oost-Vlaamse dierenasielen,
- 4° één lid als vertegenwoordiger van de Antwerpse dierenasielen;
- 5° één lid als vertegenwoordiger van de Vlaams-Brabantse dierenasielen,
- 6° één lid als vertegenwoordiger van de Limburgse dierenasielen,
- 7° één lid als vertegenwoordiger van de Nederlandstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen;
- 8° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten,
- 9° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Boerenbond,
- 10° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Algemeen Boerensyndicaat;
- 11° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Nationale Raad van Dieren Liefhebbers;
- 12° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Koninklijke Maatschappij Sint-Hubertus,
- 13° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Andibel;
- 14° één lid als vertegenwoordiger van de vzw Comeos;
- 15° vier of vijf deskundigen uit de wetenschappelijke wereld, waarvan ten minsten één uit het wetenschappelijk en medisch onderzoek en ten minste drie erkend voor hun werk in verband met dierenwelzijn. Die deskundigen hebben minstens de universitaire graad van doctor op proefschrift behaald.

Anizoo is dus geen lid van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn. Met Andibel is de sector van handelaars en kwekers van gezelschapsdieren vertegenwoordigd

De redenering die gehanteerd wordt om het ontslag van Andibel (en Anizoo) uit de Raad te motiveren, komt er in wezen op neer dat zij betrokken partij zijn, en bijgevolg niet betrokken zouden mogen worden bij het opstellen van regels. Indien deze redenering gevolgd zou moeten worden, zouden ook de andere vertegenwoordigers van dierenhouders en -kwekers, zoals de landbouworganisaties, de liefhebbersverenigingen en de dierenasielen, uit de Raad verwijderd moeten worden.

- 11 Wij vragen om in de dierenwelzijnswet het aantal samen gehouden honden te beperken tot een natuurlijk aantal.

Tot hiertoe heb ik nooit een vraag gekregen om het aantal honden dat samen gehouden mag worden te beperken om dierenwelzijnsredenen. In elk geval lijkt deze eis juridisch niet eenvoudig te realiseren.

12. Wij vragen een rondzendbrief en enquête naar de Vlaamse asielen te willen versturen met de vraag de 7 meest voorkomende hondenrassen in asielen weer te geven.

Voor de asielen die het beheersprogramma Animal Shelter gebruiken, wat een niet onbelangrijk percentage van de erkende asielen is, kunnen deze gegevens uit dit programma gehaald worden. Dit levert volgende top 7 op:

1	Canis Vulgaris
2	Chihuahua
3	Mechelse Herder
4	Amerikaanse Staffordshire Terrier
5	Duitse Herdershond
6	Jack Russell Terrier
7	Labrador Retriever

Een beperking op de fok van deze rassen is juridisch niet meteen haalbaar. Bovendien zal een dergelijke beperking de vraag naar honden en/of de nood aan opvang van honden in asielen niet meteen verminderen. De kans is reeel dat in geval van dergelijke maatregel de koper die specifiek een van deze rassen wil, buiten de Vlaamse grenzen op zoek zal gaan naar een pup, met alle nadelen die daarbij horen, en/of dat de kweek en handel verschuiven naar andere rassen.

- 13 Wij vragen dat – volgens de in Vlaanderen geldende regel - “de vervuilers betalen”

Dierenwelzijn Vlaanderen organiseerde een workshop over de opvangproblematiek van honden en katten in dierenasielen, waaraan onder meer vertegenwoordigers van asielen deelnamen. De kosten voor opvang geheel of gedeeltelijk bij de kweker leggen, is één van de ideeën die daar werden geopperd. Er zal verder onderzocht worden in hoeverre het mogelijk is om de kweker gedurende de volledige levensduur van de hond financieel verantwoordelijk te stellen voor de eventuele opvang van het dier in een asiel.

14. Gaia voert al enkele jaren actie: haal de kippen uit hun kooi.

Dit is opgenomen in het voorontwerp van Vlaamse Codex Dierenwelzijn dat op 14 juli 2023 principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering.

15. Wij vragen om een eerlijke erkenning uit te werken voor verenigingen die werken met Europese asiëldieren.

In het voorontwerp van Vlaamse Codex Dierenwelzijn werd in navolging van het advies van de Vlaamse Raad Dierenwelzijn hieromtrent een registratieplicht opgenomen in hoofde van personen en verenigingen die dieren die voor adoptie zijn bestemd, aanvoeren vanuit het buitenland. Ik heb aan de afdeling dierenwelzijn gevraagd mij een voorstel van uitvoeringsreglementering te willen bezorgen op basis van het bewuste advies.

Tot slot wil ik herhalen dat ik graag een uitgebreider antwoord had geformuleerd, gebaseerd op alle bijlagen. Ik zou heel graag alle aantijgingen grondig bekijken en bespreken. Het liefste wil ik elke twijfel over mijn diensten wegnemen. Ik ben sinds 2014 bevoegd voor dierenwelzijn. In die periode heb ik de kans gehad om van nabij kennis te maken met de medewerkers van Dierenwelzijn Vlaanderen en hun resultaten, maar ook met de andere kant van het verhaal, de werklust, de uitdagingen en het onbegrip waarmee medewerkers helaas dagdagelijks geconfronteerd worden. Ik heb met eigen ogen gezien hoe medewerkers zich telkens opnieuw vol overgave inzetten voor de dieren in Vlaanderen, maar ik heb helaas ook moeten vaststellen dat zij vaak in zeer moeilijke omstandigheden moeten werken en zelfs bedreigingen en agressie moeten ondergaan, en dat de buitenwereld hen helaas ook niet altijd waardering geeft voor hun werk.

Ik vertrouw er op dat de leden van het Vlaams Parlement over de nodige objectiviteit en proportionaliteit beschikken om zeer voorzichtig om te springen met zware beschuldigingen tegenover medewerkers van de Vlaamse Overheid, die zichzelf in deze niet helemaal kunnen verdedigen.

Met vriendelijke groeten,



Ben Weyts,
Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand