

ingediend op **1819** (2022-2023) – Nr. 4
7 november 2023 (2023-2024)

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs
uitgebracht door Karolien Grosemans en Hilâl Yalçin

over het ontwerp van decreet

tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen

Documenten in het dossier:

1819 (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: OND



Samenstelling van de Commissie voor Onderwijs:

Voorzitter: Karolien Grosemans.

Vaste leden:

Arnout Coel, Koen Daniëls, Karolien Grosemans, Kathleen Krekels, Annabel Tavernier;
Roosmarijn Beckers, Jan Laeremans, Kristof Slagmulder;
Loes Vandromme, Hilâl Yalçın;
Jean-Jacques De Gucht, Gwendolyn Rutten;
Johan Danen, Elisabeth Meuleman;
Hannelore Goeman.

Plaatsvervangers:

Marius Meremans, Axel Ronse, Nadia Sminate, Kris Van Dijck, Katja Verheyen;
Leo Pieters, Els Sterckx, Sam Van Rooy;
Katrien Schryvers, Brecht Warnez;
Tom Ongena, Willem-Frederik Schiltz;
Stijn Bex;
Steve Vandenberghe.

Toegevoegde leden:

Kim De Witte.

INHOUD

I.	Toelichting door minister Ben Weyts.....	4
1.	Traject	4
2.	Vraag aan de Vlor	4
3.	Inhoud en doel	4
4.	Vervolg.....	5
5.	Andere initiatieven tegen planlast en regeldruk.....	5
II.	Bespreking.....	6
1.	Tussenkomen van de leden	6
1.1.	Steve Vandenberghe	6
1.2.	Johan Danen	6
1.3.	Loes Vandromme	7
1.4.	Karolien Grosemans	7
2.	Antwoorden van minister Ben Weyts	8
3.	Repliek van een lid en bijkomend antwoord van de minister	9
4.	Amendementen	9
III.	Stemming	9
1.	Artikelsgewijze stemming	9
2.	Stemming over het geheel	10
	Gebruikte afkortingen.....	11
	Tekst aangenomen door de commissie.....	12

Op 26 oktober 2023 besprak de Commissie voor Onderwijs het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen.

I. Toelichting door minister Ben Weyts

1. Traject

In het Vlaamse regeerakkoord (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 31/1) komt het woord planlast veelvuldig voor en bijna altijd in verband met het onderwijs, zegt minister *Ben Weyts*. Hoewel de overheid zeker niet de enige bron van planlast is, bestaat er heel veel onderwijsregelgeving. Het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen, kortweg het Schrappingsdecreet, heeft als doel de regeldruk te verlagen, de onderwijsregelgeving accuraat en overzichtelijk te houden en de planlast te verminderen.

Het ontwerp van decreet heeft al een lange weg afgelegd. Een eerste stap werd gezet door de onderwijsadministratie en betrof het identificeren van bepalingen die geschrapt zouden kunnen worden, een huzarenstuk gezien de vele decreten binnen het beleidsdomein Onderwijs en Vorming. Dat werk werd bovendien doorkruist door de coronapandemie en de Oekraïne-crisis, merkt de minister op. Toch slaagde de administratie erin om heel veel zaken aan te leveren, wat uiteindelijk leidde tot een eerste voorontwerp van decreet. De idee om overbodige of achterhaalde bepalingen te schrappen, werd trouwens opgepikt door het Maatschappelijk Relancecomité en als aanbeveling opgenomen voor alle beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid.

2. Vraag aan de Vlor

De minister wilde echter verder gaan dan enkel de planlast bij de administratie te verminderen; het probleem situeert zich namelijk vooral in de klas, bij directies en schoolteams. Om die reden kreeg de Vlor, als platform dat alle relevante partners vertegenwoordigt, de vraag om dezelfde oefening te doen, zonder inhoudelijke beperkingen, en een advies uit te brengen.

Hoewel de Vlor die taak serieus heeft genomen, is het advies toch wat teleurstellend, meent de minister. In de eerste plaats vraagt de Vlor om een aantal potentiële schrappingen van de administratie ongedaan te maken, wat dus ingaat tegen de idee van het ontwerp van decreet. Verder had de raad enkele vragen die weliswaar terecht zijn, maar die buiten de scope van het ontwerp van decreet vallen. De weinige voorstellen tot schrapping die de Vlor deed, betroffen vooral uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven. De administratie zal die voorstellen verder bekijken, maar ze betreffen dus geen decretale schrappingen.

Uit het advies volgt de verrassende conclusie dat de onderwijspartners de vele onderwijsgerelateerde decreetgeving nuttig en nodig vinden, iets waar de minister het niet mee eens is.

3. Inhoud en doel

Uit de oefening van de administratie kwamen twaalf niveau- en themadecreten naar voren waarin in totaal meer dan honderdvijftig bepalingen geschrapt kunnen worden, op te delen in vijf soorten opheffingen.

Er zijn, ten eerste, bepalingen die eenmalig waren of gebonden aan specifieke schooljaren. Ten tweede zijn er bepalingen die nog verwijzen naar regelgeving die ondertussen is opgeheven. Ten derde zijn er bepalingen met betrekking tot overgangsregelingen. Ten vierde zijn er bepalingen die op meerdere plaatsen vermeld staan. Ten vijfde zijn er bepalingen waarvan de inhoud niet meer opportuun geacht wordt.

Specifiek wat de vijfde soort opheffing betreft, geeft de minister twee voorbeelden. Sinds 2012 worden de verschillende componenten van de basisomkadering in het basisonderwijs gemonitord. Het rapport daarvan wordt dan als mededeling aan de Vlaamse Regering bezorgd. Het omkaderingssysteem is ondertussen echter al meer dan tien jaar ingeburgerd en daarom is beslist om de rapportering automatisch te laten gebeuren via de website van het Departement Onderwijs en Vorming.

Verder wordt het advies van de associatie over de meerjarenplanning en de besteding van de investeringsmiddelen door de hogescholen geschrappt. In de periode dat hogescholen nog academische opleidingen aanboden, was er nood aan een overzicht van al hun investeringsplannen binnen een associatie. Nu hogescholen geen academische bacheloropleidingen meer aanbieden, is die administratieve verplichting zonder voorwerp geworden.

De minister beseft dat de inhoudelijke impact van het ontwerp van decreet beperkt is. De oefening heeft vooral geleid tot voorstellen tot schrapping om de verrommeling van de decreetgeving tegen te gaan. Het gaat in hoofdzaak om bepalingen die overduidelijk zonder voorwerp en bijgevolg zinloos zijn geworden.

4. Vervolg

Het Schrappingsdecreet is geen eindpunt. De minister plant nog een vervolgoefening voor het hoger onderwijs en voerde ook al een aantal aanpassingen door met betrekking tot besluiten van de Vlaamse Regering en omzendbrieven. Hij staat ook open voor bijkomende voorstellen tot schrapping. Daarbij moet men evenwel voor ogen houden dat veel bepalingen ogenschijnlijk zonder voorwerp zijn geworden, maar wel nog impact hebben op opgebouwde rechten van het personeel of de omkadering van scholen. Dergelijke bepalingen kunnen dus niet zomaar geschrappt worden.

5. Andere initiatieven tegen planlast en regeldruk

Het Schrappingsdecreet is bovendien maar een onderdeel van een ruimere strategie om de planlast te verlagen, stelt de minister.

Zo is er de planlastcalculator van de onderwijsinspectie, waarmee elke school zelf kan nagaan welke planlast al dan niet decretaal vereist is en welke onnodige planlast de school zich misschien zelf oplegt. Er is ook een ondersteunende campagne met een bijbehorende website die zogenaamde planlastmythes, zoals 'Het moet van Brussel', moet helpen ontkrachten.

Bij elke doorlichting gebruiken inspecteurs ook de planlastradar om scholen een spiegel voor te houden op het vlak van regels en planlast. De minister heeft ook een omzendbrief opgesteld met een exhaustieve lijst van documenten die tijdens een doorlichting nodig zijn. Zo vermindert hopelijk de drang bij scholen om allerlei materiaal aan te leveren dat de inspectie niet nodig heeft of vraagt. In het kader van die omzendbrief is ook bepaald dat scholen de pv's van klassenraden niet op papier moeten bijhouden.

Een andere bron van planlast is de toenemende juridisering in het onderwijs. Scholen voelen de nood om zich in te dekken tegen mogelijke juridische procedures, ook al blijven die meestal uit. Om dat tegen te gaan, is het vermoeden van deskundigheid ingevoerd, waardoor bij gecontesteerde evaluatiebeslissingen de bewijslast niet bij de klassenraad, maar bij de partij die het proces aanspant, komt te liggen.

Ten slotte probeert de minister mogelijke verrommeling te vermijden door bijvoorbeeld 'sunset clauses' in te bouwen, zodat regelgeving indien nodig zelfuitdovend wordt en niet voor onbepaalde tijd blijft doorwerken. Dat geldt vooral voor decreten die tijdens de coronacrisis werden uitgewerkt, maar ook voor decreten in het kader van de Oekraïne-crisis.

II. Bespreking

1. Tussenkomsten van de leden

1.1. Steve Vandenberghe

Wie hoopte dat met het Schrappingsdecreet de planlast zou verminderen, komt van een kale reis terug, aldus *Steve Vandenberghe*. Het gaat in hoofdzaak om een opkuis van de regelgeving. Dat is uiteraard ook nodig en dus zal Vooruit het ontwerp van decreet goedkeuren, maar directies, schoolsecretariaten en leerkrachten zullen er weinig van merken.

Planlast is niet eenvoudig te bestrijden. Decreten en regelgeving in het algemeen zijn ook verre van de enige bron van planlast. Planlast komt onder andere voort uit de vertaling van regelgeving naar de praktijk en de hoge verwachtingen die schoolteams zichzelf daarbij soms opleggen. In die zin is de omzendbrief waarin duidelijk wordt opgesomd wat de overheid wel en niet verwacht een positief gegeven.

Planlast is echter ook te wijten aan timing. Als scholen pas in juni horen wat er in september allemaal verandert, dan is er gewoon onvoldoende voorbereidingstijd. Dat zorgt voor extra druk en, daaraan gekoppeld, planlast, meent de spreker.

Daarnaast verandert de regelgeving voortdurend. Niemand weet bijvoorbeeld nog hoe de regelgeving over het behalen van een getuigschrift basisonderwijs en de toegang tot 1A en 1B nu precies in elkaar zit. Ook ouders zitten daardoor met vragen en die komen uiteindelijk bij de school terecht, met als resultaat weer extra werk.

Bepaalde administratieve handelingen zijn nu eenmaal nodig en worden ook niet als planlast ervaren, als het nut ervan duidelijk is. Het is echter onbegrijpelijk dat het ICT-aspect – de ontwikkeling van tools om gegevens uit te wisselen met de overheid – aan de vrije markt is overgelaten, met als gevolg een gebrek aan uniformiteit tussen scholen. Softwareontwikkelaars passen hun pakketten ook niet altijd (tijdig) aan de regelgeving aan. Het zou scholen veel dubbel werk en vooral ook kosten besparen als de overheid zelf voor een efficiënt schoolsoftwaresysteem zou zorgen, inclusief een rechtstreekse verbinding met Discimus, Edison en eventueel zelfs het Vlaamse aanmeldingssysteem. Dat zou alleen maar voordelen opleveren. Wat dat uniforme Vlaamse aanmeldingssysteem betreft, vindt de spreker het goed dat het er gekomen is, maar het is weinig efficiënt dat de minister daarnaast subsidies blijft uitkeren aan scholen die liever met een eigen systeem werken.

Een andere bron van planlast zijn regels die niet gecontroleerd worden. Als scholen merken dat zij bepaalde regels wel volgen en andere scholen niet, kan dat eveneens als planlast ervaren worden. De Vlor verwijst daar ook expliciet naar. De toekenning van attesten voor verworven bekwaamheden voor leerlingen met een IAC gebeurt wellicht niet voor alle leerlingen, maar wie gaat dat na? Wordt er gecontroleerd of scholen het inschrijvingsrecht naleven?

1.2. Johan Danen

Niemand kan tegen de doelstellingen zijn die de minister vooropstelt met het Schrappingsdecreet, stelt *Johan Danen*, maar net zoals Steve Vandenberghe vindt hij het resultaat wat ontgoochelend. Was er niet meer mogelijk? Met wat voorligt,

zullen de regeldruk en de planlast niet verlagen en ondertussen blijft de regelgeving een bijzonder kluwen. De minister had misschien wat meer ambitie aan de dag moeten leggen. Wat heeft hij nog meer in petto voor het leerplichtonderwijs?

De Vlor heeft geen bijkomende voorstellen tot schrapping geformuleerd, maar deed wel enkele voorstellen in de marge van het ontwerp van decreet. Zitten daar voorstellen tussen die de minister interessant vindt om te onderzoeken en die mogelijk tot een lagere planlast of regeldruk zouden kunnen leiden?

Ook Groen zal het ontwerp van decreet goedkeuren.

1.3. Loes Vandromme

Loes Vandromme vindt het Schrappingsdecreet een goede zaak, ook al is de impact ervan op de planlast misschien gering. De opheffing van de monitoring basisomkadering in het basisonderwijs is positief, zeker omdat de interessante informatie die die monitoring opleverde niet verloren gaat. Dat laatste is trouwens een voorwaarde voor de cd&v-fractie om eventuele zaken te schrappen: de planlast verminderen is nodig, maar dat mag niet ten koste gaan van kwaliteitsbewaking en informatiegaring.

Wat de voorstellen van de Vlor betreft, vraagt de spreker waarom die niet werden opgenomen in de laatste versie van het ontwerp van decreet. Hoe zal de minister toch nog tegemoetkomen aan het advies van de Vlor?

1.4. Karolien Grosemans

Karolien Grosemans drukt namens de N-VA-fractie haar bijzondere appreciatie uit voor de oefening van de onderwijsadministratie. Het ontwerp van Schrappingsdecreet is een heel degelijk werkstuk geworden dat de N-VA-fractie vol overtuiging zal goedkeuren.

Dit is nu inderdaad niet de grote maatregel tegen administratieve planlast, maar de onderwijsregelgeving wordt er wel weer een stuk eenvoudiger en accurater door, aldus de spreker. Het decreet leidt tot minder verwarring en conflicten over de interpretatie en meer uniformiteit, waardoor iedereen die met het onderwijs bezig is, een duidelijker zicht krijgt op het beleid. Het Schrappingsdecreet op zich zorgt dus niet voor de grote vermindering van de planlast, maar is wel een belangrijke stap ernaartoe.

Het ontgoochelt Karolien Grosemans dat de Vlor geen bijkomende schrappingsvoorstellen heeft geformuleerd. Anderzijds identificeert de Vlor de vertaling van regelgeving naar de praktijk als een grote bron van planlast. Die vertaling vindt men ook terug in omzendbrieven; het is dus goed dat de minister zich ertoe engageert om ook die omzendbrieven te bekijken.

Naast het ontwerp van decreet zijn er al heel veel andere initiatieven genomen om planlast tegen te gaan. Het maximum van wat de minister op zijn niveau kan doen, is daarmee ongeveer bereikt, meent de spreker. Planlast is een gedeelde verantwoordelijkheid; de grote winst zit nu vooral op andere beleidsniveaus. Ook scholen, koepels, netten, lokale besturen enzovoort zouden de oefening moeten maken op hun niveau. Iedereen moet het intern opgelegde papierwerk eens tegen het licht houden en nagaan wat het nut van elke administratieve verplichting is. Enkel zo zullen leerkrachten zich weer kunnen concentreren op hun kerntaak, met name kwalitatief hoogstaand onderwijs geven.

2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* erkent dat het ontwerp van decreet niet alleenzigmakend is, maar deel uitmaakt van een ruimere aanpak om planlast te vermijden. De hoop is dat het inspirerend kan werken. De onderwijsadministratie heeft de oefening gemaakt om de eigen regelgeving tegen het licht te houden, de bedoeling is dat ook andere beleidsniveaus dat nu doen. Het Vlor-advies was in dat opzicht een teleurstelling, maar dat hoeft andere actoren niet te beletten om met suggesties te komen. De andere voorstellen in het Vlor-advies worden trouwens zeker opgenomen in het kader van andere initiatieven.

Steve Vandenberghe haalde de timing aan als een bron van planlast. Daar zit volgens de minister enige waarheid in, maar er is altijd wel iemand die niet tevreden is met de timing van nieuwe regelgeving. Het politieke besluitvormingsproces zit nu eenmaal zo in elkaar. Door het jaar heen zijn er verschillende momenten waarop de minister zaken ten goede kan veranderen, en die grijpt hij ook aan, maar op het besluitvormingsproces dat daarop volgt, heeft hij weinig vat. De minister probeert wel zo snel mogelijk te communiceren over mogelijke nieuwe regelgeving, zodra er een brede politieke consensus over is, zodat scholen zich er zo vroeg mogelijk op kunnen voorbereiden. Het gaat dan bijvoorbeeld om besluiten die een eerste keer principieel goedgekeurd worden op de ministerraad. De administratie is daar trouwens absoluut geen voorstander van, omdat – en ze heeft volgens de minister ook een punt – die werkwijze juridisch niet helemaal correct is: na een eerste principiële goedkeuring moet regelgeving nog naar de adviesraden, moet er soms nog sociaal overleg plaatsvinden en kan er dus nog heel veel veranderen.

Een wijziging van de regelgeving zorgt inderdaad voor bijkomende planlast, maar zonder wijzigingen kan de samenleving niet werken aan een betere onderwijskwaliteit of aan het probleem van het lerarentekort. Samen met alle wijzigingen zijn trouwens ook de middelen die naar het onderwijs gaan aanzienlijk gestegen, van 13 miljard naar 18 miljard euro. Om al die middelen correct toe te wijzen, is er gewoonweg regelgeving nodig. Dat zijn twee kanten van dezelfde medaille, meent de minister.

In dat opzicht stelt de minister dat het regeerakkoord zo goed als volledig is uitgevoerd. Na de uitrol van alle maatregelen in de strijd tegen het lerarentekort en ten voordele van de onderwijskwaliteit, verdient het onderwijs in een volgende regeerperiode misschien wel wat meer rust.

Er zijn trouwens heel veel kanalen en instanties voor schoolteams om zich goed te informeren over nieuwe regelgeving en de eventuele verplichtingen die ze genereert: de koepels, Edulex (de databank met onderwijswetgeving), Schooldirect enzovoort. Vooral Schooldirect wordt eigenlijk nog te weinig gebruikt, terwijl het net heel laagdrempelig is.

Wat de verschillende inschrijvingssystemen betreft, duidt de minister dat er een overgangperiode bezig is. Er is een eenvormig Vlaams systeem, een gezamenlijke frontoffice, maar de alternatieven worden voorlopig nog gesubsidieerd, al is dat een uitdovend verhaal.

Dat bepaalde zaken niet gecontroleerd worden, daar is de minister het niet mee eens. Anderzijds brengt controle verantwoording en dus administratie met zich mee. Men moet dus goed nadenken over wat op welke manier gecontroleerd moet worden.

3. Repliek van een lid en bijkomend antwoord van de minister

Steve Vandenberghe merkt nog op dat niet het hele regeerakkoord is uitgevoerd. Zo is het loopbaanpact misschien wel ten dele uitgevoerd, in losse stukjes, maar een totaalplan is er niet.

Volgens minister *Ben Weyts* klopt dat niet. Het heet misschien anders, maar inhoudelijk is het loopbaanpact er wel degelijk gekomen.

4. Amendementen

Karolien Grosemans licht de vijf amendementen (*Parl.St.* VI.Parl. 1819/2 en 3) op het ontwerp van decreet toe die door de meerderheidsfracties werden ingediend. Het betreft technische correcties.

Met amendement nr. 1 stellen de indieners voor om een artikel 58/1 in te voegen met als doel de opheffing van artikel 133 van de Codex Secundair Onderwijs. De verantwoording luidt dat de opheffing van artikel 133 voor de wijziging moet staan van artikel 133/4 in amendement nr. 2. Met dat amendement nr. 2 willen de indieners het woord "Se-n-Se" opheffen, aangezien die benaming is geactualiseerd naar zevende leerjaar. Met amendement nr. 3 stellen de indieners voor om artikel 59, 1^o, te schrappen, met dezelfde verantwoording als bij amendement nr. 1. De verantwoording bij amendement nr. 4 en 5 is dat het decreet Lerarenambt het Schrappingsdecreet heeft ingehaald. De voorgestelde amendementen moeten ervoor zorgen dat er via het Schrappingsdecreet geen bepalingen worden geschrapt die nog maar net zijn ingevoerd.

III. Stemming

1. Artikelsgewijze stemming

Artikel 1 tot en met 31

Artikel 1 tot en met 31 worden aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 32

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Het geamendeerde artikel 32 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 33 tot en met 46

Artikel 33 tot en met 46 worden aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 47

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Het geamendeerde artikel 47 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 48 tot en met 58

Artikel 48 tot en met 58 worden aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 58/1 – nieuw (vernummerd artikel 59)

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 58/2 – nieuw (vernummerd artikel 60)

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 59 (vernummerd artikel 61)

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Het geamendeerde artikel 59 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 60 tot en met 88 (vernummerd artikel 62 tot en met 90)

Artikel 60 tot en met 88 worden aangenomen met 11 stemmen.

2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen wordt aangenomen met 11 stemmen.

Karolien GROSEMANS,
voorzitter

Karolien GROSEMANS
Hilâl YALÇIN,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

Edison	elektronisch doorgeven van informatie tussen schoolinstellingen en het onderwijsdepartement
IAC	individueel aangepast curriculum
pv	proces-verbaal
Se-n-Se	secundair-na-secundair
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 2 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2023, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 3. In artikel 12septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 4. In artikel 17sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 5. In artikel 31 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2023, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 6. In artikel 42bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 4 wordt punt k) opgeheven.

Art. 7. In artikel 56ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 15 juni 2007 en 22 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 8. Artikel 77bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 9. In artikel 88, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten 8 mei 2009, 21 december 2012, 4 mei 2018 en 28 april 2023, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 97 en 98;

2° artikel 100ter, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008;

3° artikel 100quater, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 7 juli 2006;

4° artikel 100decies, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999;

5° artikel 100duodecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015;

6° artikel 100terdecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;

- 7° artikel 100sexies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 8° artikel 100septies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021;
- 9° artikel 102, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 15 december 1993, 18 mei 1999 en 23 juni 2006;
- 10° artikel 103;
- 11° artikel 103bis en 103ter, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 19 juli 2013;
- 12° artikel 103quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 13° artikel 103quinquies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 14° artikel 103sexies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 15° artikel 103duodicies tot en met 103quinquies decies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 11. In artikel 17septies van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 12. In artikel 19sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010 en 23 december 2016, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 13. In artikel 33 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 mei 2023, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 14. In artikel 39bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 4 wordt punt j) opgeheven.

Art. 15. In artikel 45 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2023, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 16. Artikel 51bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel 62, eerste lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 april 2023, wordt punt 6° opgeheven.

Art. 18. In artikel 74quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 22 juni 2007 en 15 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 19. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 76, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994 en 14 februari 2003;
- 2° artikel 76bis tot en met 76quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 3° artikel 78, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994 en 14 februari 2003;
- 4° artikel 80, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 5° artikel 81;
- 6° artikel 82, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 7° artikel 84duodecies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 8° artikel 84terdecies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 9° artikel 84quaterdecies, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 17 december 2010;
- 10° artikel 84octiesdecies, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012;
- 11° artikel 84undevicies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 12° artikel 84viciesbis tot en met 84vicies quinquies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018;
- 13° artikel 84vicies sexies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 14° artikel 84vicies septies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken

Art. 20. In artikel 5 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken wordt in het tweede lid de zinsnede "vanaf 1 november 1993" opgeheven.

Art. 21. In artikel 25 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 oktober 2016, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 22. In artikel 37septies, §3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen "Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid ontving in het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, ontvangen, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;" opgeheven.

Art. 23. In artikel 37septies decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, worden de woorden "en een onderwijsinspecteur" opgeheven.

Art. 24. In artikel 37/58 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 25. In artikel 79 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 26. In artikel 80, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 27. In artikel 85bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 85ter, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 29. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 87bis, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 20 december 2019;
- 2° artikel 87ter, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022;
- 3° artikel 87quater, ingevoegd bij het decreet van 25 februari 2022.

Art. 30. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling A, sectie 1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt subsectie 6, die bestaat uit artikel 137, opgeheven.

Art. 31. In artikel 141 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 6 juli 2012, 19 juli 2013 en 13 november 2015, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 32. In hoofdstuk IX, afdeling 3quinquies, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, worden artikel 153viciessepties en 153duodetricies opgeheven.

Art. 33. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt afdeling 5, die bestaat uit artikel 172sexies en 172septies, opgeheven.

Art. 34. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt hoofdstuk XIIter/1, dat bestaat uit artikel 173quinquies/2 tot en met 173quinquies/4, opgeheven.

Art. 35. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 188, hersteld bij het decreet van 22 juni 2007;
- 2° artikel 188bis, 188ter en 188quater, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007;
- 3° artikel 194quinquies, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001;
- 4° artikel 194sexies en 194septies, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011;
- 5° artikel 194octies, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013.

Art. 36. Bijlage 4 bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 37. In het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 97bis, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015 en 4 mei 2018;
- 2° artikel 186.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur

Art. 38. In artikel 10 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, vervangen bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2020, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 39. In artikel 16 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 40. In artikel 17, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021, worden in het tweede lid de zinnen "Dat verlof wegens bijzondere opdracht kan voor schooljaar 2021-2022 worden uitgeoefend in 150,5 voltijdse betrekkingen. Voor schooljaar 2022-2023 kan het verlof wegens bijzondere opdracht worden uitgeoefend in 106 voltijdse betrekkingen." opgeheven.

Art. 41. In artikel 185 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "coördinerend inspecteur-generaal en met ingang van 1 september 2009 de" opgeheven.

Art. 42. In artikel 219 van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de zinsnede ", tot de proeftijd zijn toegelaten" en de zinsnede ", tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 43. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de zinsnede „, tot de proeftijd zijn toegelaten” en de zinsnede „, tot de proeftijd toegelaten” opgeheven.

Art. 44. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 223;

2° artikel 224, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010.

Art. 45. In artikel 225 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden „tot de proeftijd toegelaten of” opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 46. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/1, die bestaat uit artikel 22/1 tot en met 22/14, opgeheven.

Art. 47. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 2/2, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt artikel 22/17 opgeheven.

Art. 48. In artikel 25 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2011 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 14 opgeheven.

Art. 49. In artikel 26 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 8 opgeheven.

Art. 50. In artikel 27 van dezelfde codex wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 51. In artikel 28 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 52. In artikel 29 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 53. In artikel 62, 2°, van dezelfde codex wordt de zinsnede „, de derde en de vierde” vervangen door de woorden „en de derde”.

Art. 54. In artikel 110/5, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 november 2016, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 55. In artikel 110/7, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen „Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid, ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die

hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;" opgeheven.

Art. 56. In artikel 110/17 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden "en een onderwijsinspecteur" opgeheven.

Art. 57. Artikel 125 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 58. In artikel 126, vierde lid, van dezelfde codex wordt de zinsnede "van de tweede, derde of vierde graad" vervangen door de woorden "van de derde graad".

Art. 59. Artikel 133 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 60. In artikel 133/4, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2018 en gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2021, 10 juni 2022 en 7 juli 2023, wordt in het achtste lid, 4°, het woord "Se-n-Se" opgeheven.

Art. 61. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 148;

2° artikel 149, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012;

3° artikel 153 en 154;

4° artikel 156, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 21 december 2012.

Art. 62. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt afdeling 6, die bestaat uit artikel 168/1 en 168/2, opgeheven.

Art. 63. In artikel 195 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "de vierde graad of" opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden "een vierde graad of" opgeheven.

Art. 64. In artikel 216 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede "vanaf het schooljaar 2004-2005: ten opzichte van de som van de aantallen uren-leraar van de individuele scholen mogen binnen de scholengemeenschap maximum 1,3 % plage-uren worden georganiseerd." opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid wordt de zinsnede "vanaf het schooljaar 2002-2003 mag het maximum % niet hoger liggen dan het % van het schooljaar 2001-2002." opgeheven.

Art. 65. In artikel 242, §1, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 22 maart 2019 en 5 april 2019, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 66. In artikel 243 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 67. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 288, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014;
- 2° artikel 289/1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014.

Art. 68. In artikel 290/1, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 69. In artikel 299 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1°, vierde lid, wordt de zinsnede "met uitzondering van het schooljaar 2015-2016," opgeheven;
- 2° in punt 2°, a), wordt de zinsnede ", of indien de school valt onder toepassing van artikel 288" opgeheven.

Art. 70. In artikel 310 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt punt b) opgeheven.

Art. 71. In deel V, titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 3/1, die bestaat uit artikel 314/1 tot en met 314/4, opgeheven.

Art. 72. In artikel 324 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 73. Artikel 330/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, wordt opgeheven.

Art. 74. In artikel 350, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt de zinsnede "136/6, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157" vervangen door de zinsnede "136/6, 150, 151, 152, 157".

Art. 75. In artikel 357/50 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt het vierde lid opgeheven.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 76. In artikel II.11, tweede lid, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wordt punt 8° opgeheven.

Art. 77. In artikel II.58, §1, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt de zinsnede „, centra voor volwassenenonderwijs” opgeheven.

Art. 78. In artikel II.400 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 79. In artikel III.48 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 80. Artikel V.36 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 wordt opgeheven.

Art. 81. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 1, die bestaat uit artikel V.55, opgeheven.

Art. 82. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel V.56, opgeheven.

Art. 83. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 3, die bestaat uit artikel V.57, opgeheven.

Art. 84. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 4, die bestaat uit artikel V.58, opgeheven.

Art. 85. In artikel VI.6 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het tweede lid opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 86. In artikel 27 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 87. In artikel 76, §2, van hetzelfde decreet, worden het derde en vierde lid opgeheven.

Art. 88. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 153, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 5 april 2019;

2° artikel 154, 155 en 158.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 89. In het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt artikel 117 opgeheven.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 90. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 september 2023.

Artikel 78 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019.