

ingediend op **1821** (2022-2023) – Nr. 2
25 oktober 2023 (2023-2024)

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Jeroen Tiebout

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 4 april 2014
betreffende de organisatie en de rechtspleging
van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

Documenten in het dossier:
1821 (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet



**Vlaams
Parlement**

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Veerle Geerinckx, Sarah Smeyers, Jeroen Tiebout, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Stijn De Roo, Sofie Mertens;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;
Thijs Verbeurgt.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Toelichting door minister Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.....	4
2. Algemene bespreking	5
2.1. Tussenkoms van Adeline Blancquaert.....	5
2.2. Tussenkoms van Maurits Vande Reyde	6
2.3. Tussenkoms van Maaike De Vreese.....	6
2.4. Replik van minister Zuhail Demir	6
2.5. Tweede tussenkoms van Adeline Blancquaert.....	6
2.6. Tweede replik van minister Zuhail Demir	6
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
Bijlage: Voorgestelde technische wijzigingen	9
Tekst aangenomen door de commissie.....	14

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie besprak op 17 oktober 2023 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1821/1) in aanwezigheid van minister Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Minister Zuhail Demir maakte voor aanvang van de bespreking een nota over aan de commissieleden met technische correcties. Het betreft foutieve verwijzingen in acht artikelen waarbij de wetshistoriek aangepast wordt, alsook een taalkundige aanpassing en een aanpassing van een nummering. Ten gronde wijzigt er volgens de minister niets aan het ontwerp van decreet. De tekst met de voorgestelde technische correcties is opgenomen als bijlage bij dit verslag.

Commissievoorzitter *Steven Vandepuut* stelt voor om de bespreking te baseren op de tekst zoals aangepast door aanvaarding van de voorgestelde technische correcties. De commissie stemt eenparig in met deze werkwijze.

1. Toelichting door minister Zuhail Demir

Minister *Zuhail Demir* stelt dat centraal in het voorliggende ontwerp van decreet de nood aan digitalisering staat. Daarom wordt het bestaande decreet aangepast. Tegen de achtergrond van een bredere maatschappelijke beweging tot digitalisering van allerhande processen, mag ook de digitale omslag bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges niet ontbreken. In februari 2021 werd al gestart met het e-loket voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges, waarbij de invoering van de elektronische neerlegging van documenten werd voorzien.

Met het voorliggende ontwerp van decreet wil de regering verder inzetten op de digitalisering van de Vlaamse bestuursrechtspraak via de introductie van een volledige digitale procesvoering voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges die onder de koepel van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges (DBRC) vallen. Er zal daartoe een digitaal platform door de DBRC ter beschikking worden gesteld, dat innovatief en klantvriendelijk is en waarmee de volledige afhandeling van de procedure digitaal kan verlopen.

Met het nieuwe digitale platform moet het mogelijk zijn om processtukken in te dienen en te ontvangen; het rolrecht onmiddellijk te betalen; toegang te verkrijgen tot het volledige digitale dossier; de termijnberekening te kunnen uitvoeren; de zittingskalender te kunnen raadplegen; overzichten van lopende dossiers voor advocatenkantoren te kunnen oproepen enzovoort.

Die ambitie vereist uiteraard ook een hervorming van de regelgeving, in het bijzonder van het DBRC-decreet. Voorliggend ontwerp van decreet komt daaraan tegemoet.

Wat wordt er inhoudelijk geregeld in het ontwerp van decreet? Voor bepaalde partijen en raadslieden die optreden voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges, zoals overheden en advocaten die een partij vertegenwoordigen, wordt de digitale procesvoering de verplichte vorm van procesvoering.

Voorts organiseert een Vlaams bestuursrechtscollege voortaan een zitting op verzoek van de kamervoorzitter of van een van de partijen.

Het ontwerp van decreet biedt ook de uitzonderlijke mogelijkheid om op digitale wijze aan de zitting deel te nemen of ze digitaal te volgen, en bepaalt dat de arresten van een Vlaams bestuursrechtscollege niet langer in openbare zitting moeten

worden uitgesproken. Verder worden een aantal bepalingen over de interne organisatie van de DBRC aangepast.

Tot slot voorziet het ontwerp van decreet in een nieuwe procedure tot wraking van een bestuursrechter, in een verplichting voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges om de kosten van een beroep meteen ten laste te leggen in het arrest waarin daarover uitspraak wordt gedaan en in een algemeen kader voor de verwerking van persoonsgegevens door de Vlaamse bestuursrechtscolleges en de DBRC bij het uitoefenen van hun decretale opdrachten.

De minister vestigt er de aandacht op dat het gebruik van het digitale platform alleen maar in bepaalde gevallen verplicht is. Er wordt alleen een verplichting tot het gebruik van de digitale procesvoering ingevoerd voor bepaalde overheidsinstanties en voor advocaten die processtukken indienen. Alle andere partijen hebben altijd de vrije keuze om de procedure ofwel op digitale wijze te doorlopen ofwel via de traditionele weg te voeren.

2. Algemene bespreking

2.1. Tussenkoms van Adeline Blancquaert

Adeline Blancquaert heeft begrip voor de ijver van de minister maar waarschuwt dat haast en spoed zelden goed is. Dat ontwerpen van decreet halsoverkop worden ingediend en nog voor de behandeling in de commissie gecorrigeerd moeten worden, noemt ze knoeiwerk. Ze dringt erop aan dat toekomstige ontwerpen op punt staan, zonder technische of andere correcties op de avond voor de bespreking.

Het vierde lid van het huidige artikel 16 van het DBRC-decreet bepaalt dat de zittingen van een Vlaams bestuursrechtcollege in beginsel openbaar zijn, behalve als de kamer bij gevaar voor de orde of goede zeden anders beslist. In artikel 9 van voorliggend ontwerp van decreet wordt echter een nieuw artikel 16/1 ingevoerd, waarin een kamervoorzitter in uitzonderlijke gevallen of een geval van nood kan toestaan dat een zitting als videoconferentie verloopt. Hoe is dat verenigbaar met het eerdergenoemde principe? Videoconferenties kunnen immers niet bijgewoond worden door het publiek. Als oplossing wordt in de memorie van toelichting weliswaar een volledig openbare livestream voorgesteld, maar de vraag rijst in hoeverre dat praktisch haalbaar is. Bovendien ontbreekt een bepaling in het ontwerp van decreet waarin een dergelijke livestream verplicht wordt gesteld.

Is het niet opportuun om het eerste lid van paragraaf 1 van het nieuwe artikel 16/1 te vervangen door de zin: "In afwijking van de met artikel 16, vierde lid, opgelegde openbaarheid van de zittingen van de Vlaamse bestuursrechtscolleges kan de kamervoorzitter in uitzonderlijke gevallen het deelnemen aan of het volgen van de zitting per videoconferentie toestaan."?

Volgens het lid kan men daarmee de deur sluiten voor mogelijke cassatieverbrekingen, omdat videoconferenties onmogelijk als een openbare zitting beschouwd kunnen worden.

In artikel 11 van voorliggend ontwerp van decreet wordt een nieuw artikel 17/1 in het DBRC-decreet ingevoegd, waarin voor advocaten die optreden in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij de verplichting wordt ingevoerd om op straffe van niet-ontvankelijkheid altijd gebruik te maken van het digitale platform. Wat gebeurt er als een kwetsbare partij met onvoldoende digitale vaardigheden, het mandaat van haar advocaat beëindigt in de loop van de geschilprocedure en in het verdere verloop van de procedure in eigen naam en persoon optreedt zonder bijstand van een advocaat? Volgens de memorie van toelichting dient de verdere procedure digitaal te verlopen. Het lid werpt de vraag op of een dergelijke strikte

aanpak voor kwetsbare burgers met onvoldoende digitale vaardigheden niet zorgt voor een onaanvaardbare beperking van hun toegang tot de bestuursrechter. Is het niet opportuun om in dat geval een extra bepaling in te lassen die kwetsbare burgers de kans biedt om in eigen naam de procedure analoog – dus niet digitaal – voort te zetten?

De goedkeuring dan wel onthouding van haar fractie hangt af van de antwoorden van de minister.

2.2. Tussenkomsst van Maurits Vande Reyde

De fractie van *Maurits Vande Reyde* vindt het ontwerp van decreet goed. Digitalisering in het algemeen en die van justitie in het bijzonder zijn een goede zaak.

Hij verwacht dat veel zaken betrekking zullen hebben op de lokale besturen. Van de medewerking van die lokale besturen zal het succes van veel dingen afhangen. Plant de minister voldoende informatievoorziening?

2.3. Tussenkomsst van Maaïke De Vreese

Ook de fractie van *Maaïke De Vreese* staat positief tegenover het ontwerp van decreet. Zij erkent dat het belangrijk is om kwetsbare mensen te helpen die niet goed overweg kunnen met digitale tools. Volgens haar wordt daar in de tekst van het ontwerp van decreet echter voldoende rekening mee gehouden. Bij het begin van het proces blijft het altijd mogelijk om voor een andere weg te kiezen. Tot slot verzekert zij de minister van de steun van haar fractie.

2.4. Repliek van minister Zuhal Demir

Minister *Zuhal Demir* wijst erop dat de Nederlandse bestuursrechtspraak al veel verder staat in de digitalisering. Zij is niet geneigd om die ontwikkeling tegen te houden, integendeel.

Wat voorligt maakt dat mogelijk en zorgt zelfs hier en daar voor versnelling. Zij onderstreept dat een digitale zitting geen afbreuk doet aan het openbare karakter, waarbij ze verwijst naar artikel 16 van het DBRC-decreet. De livestream ervan zal via een link beschikbaar gesteld worden op de website van de DBRC. Een en ander zal in detail geregeld worden in het uitvoeringsbesluit, verzekert de minister. De zittingen over jeugddelinquentie verlopen overigens al langer digitaal, maar wel openbaar. Dat blijkt geen probleem te zijn.

Wat kwetsbare mensen betreft, bevestigt ze dat die niet verplicht zijn tot digitale indiening. Zij kunnen wel degelijk vragen om de klassieke weg te volgen. Die keuze is er altijd. Ook in internationale rechtspraak wordt de beperking niet als onevenredig gezien als de keuzemogelijkheid blijft bestaan, wat het geval is.

2.5. Tweede tussenkomsst van Adeline Blancquaert

Adeline Blancquaert herhaalt haar vraag of de mogelijkheid bestaat om na het beëindigen van het mandaat van een advocaat, de digitaal gestarte procedure om te schakelen en niet-digitaal voort te zetten.

2.6. Tweede repliek van minister Zuhal Demir

Minister *Zuhal Demir* antwoordt dat de tegenpartij altijd kan vragen om een liveprocedure.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Er worden geen nieuwe opmerkingen geformuleerd in de artikelsgewijze bespreking.

Er worden geen amendementen ingediend op het ontwerp van decreet.

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1821/1) wordt na het aanbrengen van de voorgestelde technische correcties met 9 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

Steven VANDEPUT,
voorzitter

Jeroen TIEBOUT,
verslaggever

BIJLAGE:
Voorgestelde technische wijzigingen

**ONTWERP VAN DECREET
BETREFFENDE DE ORGANISATIE EN RECHTSPLEGING VAN
SOMMIGE VLAAMSE BESTUURSRECHTSCOLLEGES
1821
TECHNISCHE CORRECTIES**

Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie

Dinsdag 17 oktober 2023 om 13u30

Zaal: Peter Paul Rubens (2^{de} verdieping), Vlaams Parlement

Voorgestelde technische correcties aan het Ontwerp van decreet

Betreft de aanpassing van de wetshistoriek in 8 artikels, een taalkundige aanpassing en een aanpassing van nummering.

Technische wijziging Nr. 1

Artikel 2

In de inleidende bepaling de zinsnede “gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 8 december 2017 en 21 mei 2021” vervangen door de zinsnede “het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023,”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De in de ontworpen bepaling vermelde wetshistoriek is niet correct. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges werd nog gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023 ‘tot wijziging van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013’ en het decreet van 4 april 2014 ‘betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen en de rechtspositieregeling van de bestuursrechters’.

Technische wijziging Nr. 2

Artikel 2

In de onder punt 11° voorgestelde tekst het woord “digitaal” vervangen door “digitale”

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter taalkundige correctie. Gezien verder in de tekst van het decreet enkel het begrip “digitale platform” wordt gehanteerd, moet het begrip ook zo worden gedefinieerd in punt 11° i.p.v. “digitaal platform”.

Technische wijziging Nr. 3

Artikel 6

In de inleidende bepaling de zinsnede “gewijzigd bij het decreet van 24 februari 2017” vervangen door de zinsnede “gewijzigd bij de decreten van 24 februari 2017 en 17 maart 2023” en de zinsnede “een achtste lid toegevoegd,” vervangen door de zinsnede “tussen het zevende en achtste lid een lid ingevoegd,”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De in de ontworpen bepaling vermeldde wetshistoriek is niet correct. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges werd nog gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023 ‘tot wijziging van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013’ en het decreet van 4 april 2014 ‘betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen en de rechtspositieregeling van de bestuursrechters’.

Bij het decreet van 17 maart 2023 werden overigens reeds een achtste en een negende lid toegevoegd aan het te wijzigen artikel 12 zodat de nummering van het voorgestelde nieuwe lid ook gewijzigd moet worden.

Technische wijziging Nr. 4

Artikel 9

De inleidende bepaling vervangen door wat volgt:

“In hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023, wordt een artikel 16/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De ontworpen bepaling bevatte geen wetshistoriek en het betreft hier geen toevoeging maar een invoeging.

Technische wijziging Nr. 5

Artikel 17

In de inleidende bepaling de woorden “25 april 2014” schrappen.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. Aanpassing van de wetshistoriek omdat de leden van artikel 33 van het DBRC-decreet die worden gewijzigd, niet werden gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014.

Technische wijziging Nr. 6

Artikel 18

In de inleidende bepaling de woorden “3 juli 2017” vervangen door de woorden “3 juli 2015”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De wetshistoriek is niet correct. Artikel 34 van het DBRC-decreet werd niet vervangen bij het decreet van 3 juli 2017 maar wel bij het decreet van 3 juli 2015.

Technische wijziging Nr. 7

Artikel 19

In de inleidende bepaling tussen de woorden “de decreten van” en de woorden “9 december 2016” de woorden “25 april 2014” invoegen.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De wetshistoriek is niet correct. Artikel 42 van het DBRC-decreet werd ook gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014.

Technische wijziging Nr. 8

Artikel 20

In de inleidende bepaling de woorden “21 mei 2021” vervangen door de woorden “17 maart 2023”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De wetshistoriek is niet correct. De laatste wijziging dateert van 17 maart 2023.

Technische wijziging Nr. 9

Artikel 21

In de inleidende bepaling de woorden “21 mei 2021” vervangen door de woorden “17 maart 2023”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter wetstechnische correctie. De wetshistoriek is niet correct. De laatste wijziging dateert van 17 maart 2023.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 8° wordt vervangen door wat volgt:

“8° beveiligde zending: een van de volgende betekeningswijzen:

- a) een analoge zending: een aangetekend schrijven of een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- b) een digitale zending: een zending via het digitale platform, vermeld in punt 11°;
- c) elke andere betekeningswijze die de Vlaamse Regering bepaalt, waarvan de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;”;

2° er wordt een punt 11° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“11° digitale platform: het platform dat door de dienst van de Bestuursrechtscolleges ter beschikking wordt gesteld met het oog op de digitale verwerking voor de Vlaamse bestuursrechtscolleges;”;

3° er wordt een punt 12° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);”;

4° er wordt een punt 13° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“13° videoconferentie: een systeem van rechtstreekse, wederkerige en gelijktijdige uitwisseling van beeld en geluid dat een of meerdere geografisch van elkaar verwijderde personen of groepen van personen toelaat om visueel, auditief en verbaal met elkaar te communiceren.”.

Art. 3. In artikel 6, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 december 2016, wordt de zinsnede “De functie van beheerder, hoofd van het coördinatiebureau, hoofdgriffier, griffier, griffiemedewerker, coördinatiejurist en referendaris wordt” vervangen door de zinsnede “De functies die de eerste voorzitter met toepassing van artikel 9, tweede lid, bepaalt, worden”.

Art. 4. In artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 december 2016, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De algemene vergadering bepaalt welke personeelsleden van de dienst van de Bestuursrechtscolleges met raadgevende stem in de algemene vergadering zetelen.”.

Art. 5. In artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 9 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“De eerste voorzitter stelt de organisatiestructuur van de dienst van de Bestuursrechtscolleges vast en bepaalt de functies die binnen de dienst van de Bestuursrechtscolleges worden opgenomen.”;

2° in het derde lid worden de woorden “de beheerder” vervangen door de woorden “personeelsleden van de dienst van de Bestuursrechtscolleges”.

Art. 6. Aan artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 24 februari 2017 en 17 maart 2023, wordt tussen het zevende en het achtste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de ambtskledij die de leden van de bestuursrechtscolleges en van de griffie bij het uitoefenen van hun ambt en op openbare plechtigheden dragen.”.

Art. 7. Artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. §1. Een bestuursrechter van een Vlaams bestuursrechtscollege die weet dat er een reden tot wraking tegen hem bestaat als vermeld in artikel 828 en 830 van het Gerechtelijk Wetboek onthoudt zich van de zaak en laat zich vervangen.

§2. De partijen kunnen bestuursrechters die zich over het beroep of bezwaar moeten uitspreken en tegen wie een reden tot wraking bestaat, schriftelijk en op gemotiveerde wijze wraken tot de zaak in beraad genomen wordt, tenzij de reden tot wraking later is ontstaan.

De redenen, vermeld in artikel 828 en 830 van het Gerechtelijk Wetboek, zijn redenen tot wraking als vermeld in het eerste lid.

§3. Het besluit van de gewraakte bestuursrechter om niet in te gaan op het ingestelde wrakingsverzoek, wordt vastgesteld in een beschikking die de beweegredenen voor de afwijzing van het verzoek uitdrukkelijk weergeeft.

De griffier betekent de beschikking, vermeld in het eerste lid, samen met het wrakingsverzoek aan de partijen. De partijen kunnen hierover een nota indienen binnen een vervaltermijn van vijf dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de voormelde beschikking.

Als de partij die het wrakingsverzoek heeft ingesteld, geen nota als vermeld in het tweede lid indient binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, wordt zij geacht te berusten in de afwijzing ervan.

Als de partij die het wrakingsverzoek heeft ingesteld, volhardt in haar wrakingsverzoek, worden de partijen uitgenodigd om te verschijnen op een zitting waarop het wrakingsverzoek wordt behandeld door de voorzitter van het Vlaams bestuursrechtscollege of, als die wordt gewraakt, door de oudste kamervoorzitter van het bestuursrechtscollege. Nadat de partijen zijn gehoord, wordt zonder verwijl bij tussenarrest uitspraak gedaan over het wrakingsverzoek.

§4. Bij inwilliging van een wrakingsverzoek wordt de gewraakte bestuursrechter vervangen.

§5. Naast de redenen, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, gelden voor het Vlaamse bestuursrechtscollege, vermeld in artikel 2, 1°, d), de volgende bijkomende redenen tot wraking:

- 1° de redenen, vermeld in artikel 829, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek;
- 2° het lidmaatschap van een rechtspersoon als vermeld in artikel 24, §4, van de Grondwet, die verantwoordelijk is voor de universiteit of de hogeschool waaraan de kwestieuze beslissing is genomen, of van een personeelslid van die universiteit of hogeschool;
- 3° een lid als vermeld in punt 2° zijn geweest in een periode van drie jaar die aan het ingestelde beroep voorafgaat.”.

Art. 8. In artikel 16 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° er wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Onverminderd de zittingen die plaatsvinden met toepassing van artikel 13, artikel 39, §3, artikel 40 en 41, wordt een beroep alleen op een zitting behandeld als de kamervoorzitter hiertoe beslist of als een van de partijen hierom verzoekt.”;

- 2° het bestaande zesde lid, dat het zevende lid wordt, wordt opgegeven.

Art. 9. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023, wordt een artikel 16/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16/1. §1. De kamervoorzitter kan in uitzonderlijke gevallen het deelnemen aan of het volgen van de zitting per videoconferentie toestaan.

In geval van noodtoestand kan de kamervoorzitter beslissen dat de zitting per videoconferentie plaatsvindt.

§2. Het gebruik van een videoconferentie vereist minstens dat:

- 1° daadwerkelijk kan worden deelgenomen aan de zitting en het verloop ervan volledig kan worden gevolgd;
- 2° de deelnemers zich kunnen uitdrukken en elkaar kunnen zien en horen zonder technische belemmeringen;
- 3° een partij tijdens de videoconferentie daadwerkelijk en vertrouwelijk kan communiceren met zijn raadsman;
- 4° documenten voorafgaandelijk en tijdens de videoconferentie kunnen worden uitgewisseld;
- 5° de identiteit van de deelnemers voorafgaand aan de zitting kan worden gecontroleerd;
- 6° deelnemers beschikken over een hoge beeld- en geluidskwaliteit en een stabiele verbinding.

§3. De dienst van de Bestuursrechtscolleges stelt een handleiding ter beschikking op haar website met daarin de praktische regelingen in verband met het gebruik van de videoconferentie.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels over het gebruik van de videoconferentie tijdens een zitting.”.

Art. 10. In artikel 17 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 9° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“9° de toegang, het gebruik en de werking van het digitale platform evenals de wijze waarop de procesvoering bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges kan verlopen via het digitale platform.”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval van een langdurige en volledige onbeschikbaarheid van het digitale platform kan de Vlaamse Regering in voorkomend geval de tijdelijke vereisten voor de rechtmatige indiening van processtukken uitwerken en daarbij de termijnen, vermeld in dit decreet, of de beroepstermijnen die opgenomen zijn in de decreten, vermeld in artikel 2, 1°, opschorten of verlengen tot de voormelde onbeschikbaarheid van het digitale platform is opgelost.”.

Art. 11. Aan hoofdstuk 3, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 17/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 17/1. Op straffe van onontvankelijkheid maken de volgende partijen of raads-
mannen gebruik van het digitale platform:

- 1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel I.3, 1° tot en met 5° en 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;
- 2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;
- 3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen.

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak.”.

Art. 12. In artikel 21 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt het eerste lid opgeheven;

2° in de bestaande paragraaf 5, tweede lid, die paragraaf 5, eerste lid, wordt, wordt de zinsnede “, vermeld in het eerste lid, niet op tijd is gestort” vervangen door de woorden “niet is gestort bij de indiening van het verzoekschrift of bij de tussenkomst”;

3° in de bestaande paragraaf 5, tweede lid, die paragraaf 5, eerste lid, wordt, wordt het woord “derde” vervangen door het woord “tweede”;

4° aan de bestaande paragraaf 5, tweede lid, die paragraaf 5, eerste lid, wordt, wordt de volgende zin toegevoegd:

“In geval van een vordering tot schorsing die is ingesteld conform artikel 40, §2, wordt het rolrecht gestort binnen drie dagen na de dag van de betekening van de voormelde beveiligde zending.”;

5° aan de bestaande paragraaf 5, derde lid, die paragraaf 5, tweede lid, wordt, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Als de verzoekende partij in een vordering tot schorsing die ingesteld is conform artikel 40, §2, het rolrecht niet tijdig heeft gestort, worden de schorsing en de voorlopige maatregelen die zouden zijn bevolen, conform artikel 40, §2, en artikel 41 opgeheven conform de procedure, vermeld in artikel 40, §13. Als de tussenkomenende partij in een vordering tot schorsing die is ingesteld conform artikel 40, §2, het rolrecht niet tijdig heeft gestort, kan ze geen voortzetting van de rechtspleging vragen.”;

6° paragraaf 6 wordt opgeheven.

Art. 13. In artikel 26, derde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juni 2018, wordt de zinsnede “verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)” vervangen door de woorden “algemene verordening gegevensbescherming”.

Art. 14. In artikel 28, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juni 2018, wordt de zinsnede “verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)” vervangen door de woorden “algemene verordening gegevensbescherming”.

Art. 15. In artikel 31/1, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016 en vervangen bij het decreet van 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het bestaande tweede lid, dat het eerste lid wordt, wordt de zinsnede “, vermeld in het eerste lid, niet op tijd is gestort” vervangen door de woorden “niet is gestort bij de indiening van het verzoekschrift”;

3° in het bestaande tweede lid, dat het eerste lid wordt, wordt het woord “derde” vervangen door het woord “tweede”.

Art. 16. In artikel 32 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° aan het tweede lid, dat het eerste lid wordt, wordt de zinsnede “en wordt openbaar bekendgemaakt op de wijze bepaald bij artikel 46, eerste lid” toegevoegd.

Art. 17. In artikel 33 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015 en 9 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden "ten gronde" opgeheven;
- 2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Een Vlaams bestuursrechtscollege spreekt zich in zijn arrest meteen uit over de kosten van de vordering waarop het arrest betrekking heeft."

Art. 18. In artikel 34 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2015 en gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord "zesde" vervangen door het woord "vierde";
- 2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt tussen het woord "bestuursrechtscollege" en het woord "een" de zinsnede ", in voorkomend geval," ingevoegd;
- 3° in paragraaf 5, derde lid, wordt het woord "zesde" vervangen door het woord "vierde";
- 4° in paragraaf 5, derde lid, wordt tussen het woord "bestuursrechtscollege" en het woord "een" de zinsnede ", in voorkomend geval," ingevoegd;
- 5° in paragraaf 7 wordt het woord "geschorst" vervangen door het woord "gestuit".

Art. 19. In artikel 42 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 9 december 2016 en 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "derde en vierde" vervangen door de woorden "vierde en vijfde";
- 2° in paragraaf 4 wordt het woord "schorst" vervangen door het woord "stuit".

Art. 20. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023, wordt een hoofdstuk 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk 6/1. Verwerking van persoonsgegevens".

Art. 21. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 maart 2023, wordt in hoofdstuk 6/1, ingevoegd bij artikel 20, een artikel 48/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 48/1. §1. Conform de bepalingen van dit decreet verwerken de Vlaamse bestuursrechtscolleges, vermeld in artikel 2, 1°, en de dienst van de Bestuursrechtscolleges de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting in de zin van artikel 6, lid 1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming, namelijk de decreetale taken die krachtens en overeenkomstig de bepalingen van dit decreet worden uitgeoefend door de Vlaamse bestuursrechtscolleges, vermeld in artikel 2, 1° en

waaraan ook de dienst van de Bestuursrechtscolleges uitvoering verleent. De verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de rechtspleging in dit verband, zijn eveneens noodzakelijk voor het vervullen van een taak van algemeen belang die aan de verwerkingsverantwoordelijken is opgedragen, in de zin van artikel 6, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming.

§2. Een Vlaams bestuursrechtscollege als vermeld in artikel 2, 1^o, of de dienst van de Bestuursrechtscolleges kan de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, verwerken van de volgende categorieën van betrokken personen:

- 1^o de natuurlijke personen die als partij optreden in een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege of die worden geïdentificeerd als belanghebbende of betrokkene in het kader van de goede en zorgvuldige behandeling van een dergelijk beroep;
- 2^o de natuurlijke personen die als vertegenwoordiger van een partij optreden in een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege of die als bemiddelaar, deskundige of getuige betrokken zijn bij de behandeling van een dergelijk beroep;
- 3^o de natuurlijke personen die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn bij de bestuurlijke besluitvormingsprocedure, beroepsprocedure of verkiezingsproces die voorafgaat aan een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege;
- 4^o de natuurlijke personen van wie persoonsgegevens worden aangeleverd door de partijen in het kader van de procesvoering in een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege of waarvan de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is voor de zorgvuldige afhandeling van een dergelijk beroep.

§3. De volgende categorieën van persoonsgegevens van de betrokken personen, vermeld in paragraaf 2, kunnen worden verwerkt in het kader van het doeleinde, vermeld in paragraaf 1, tweede lid:

- 1^o de identiteitsgegevens;
- 2^o de contactgegevens;
- 3^o het rijksregisternummer;
- 4^o de beroepsgegevens en de gegevens over professionele activiteiten;
- 5^o de financiële identificatiegegevens en de gegevens over de financiële situatie van een natuurlijke persoon;
- 6^o de woningkenmerken;
- 7^o de informatie over de studievoortgang en examenbekwaamheidsresultaten;
- 8^o de bijzondere categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9 en 10 van de algemene verordening gegevensbescherming, waaronder medische gegevens, gezondheidsgegevens, gegevens over de politieke voorkeur of opvatting en gerechtelijke gegevens, met inbegrip van informatie over strafrechtelijke vervolging of veroordelingen en strafbare feiten;
- 9^o alle andere categorieën van persoonsgegevens die de partijen aanleveren of die noodzakelijk zijn voor de zorgvuldige afhandeling van een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege als vermeld in artikel 2, 1^o.

Als de verwerkingen van de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, betrekking hebben op bijzondere categorieën van gevoelige persoonsgegevens, zijn de voormelde verwerkingen toegelaten op grond van artikel 9, lid 2, f), van de algemene verordening gegevensbescherming.

§4. Een Vlaams bestuursrechtscollege als vermeld in artikel 2, 1°, en de dienst van de Bestuursrechtscolleges kunnen alleen mededeling of toegang tot de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, verlenen aan:

- 1° de natuurlijke personen, rechtspersonen en overheidsinstanties die als partij optreden in een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege of die worden geïdentificeerd als belanghebbende of betrokkene in het kader van de goede en zorgvuldige behandeling van een dergelijk beroep;
- 2° de natuurlijke personen of rechtspersonen en hun medewerkers die als vertegenwoordiger van een partij optreden in een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege;
- 3° de natuurlijke personen die als bemiddelaar, deskundige of getuige betrokken zijn bij de behandeling van een juridictioneel beroep bij een Vlaams bestuursrechtscollege;
- 4° het personeel of de vertegenwoordigers van bepaalde overheidsinstanties en gerechtelijke instanties in het kader van de wettelijke of decretale bevoegdheden van de voormelde instanties die verband houden met de opdrachten van de Vlaamse bestuursrechtscolleges. De toegang is in dit verband beperkt tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn in het kader van de uitoefening van de voormelde wettelijke of decretale bevoegdheden.

§5. De bestuursrechters en het personeel van de dienst van de Bestuursrechtscolleges die toegang tot of doorgifte van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, hebben verkregen, nemen het vertrouwelijke karakter van de voormelde gegevens in acht.

§6. De persoonsgegevens die conform dit artikel worden verwerkt en die vereist zijn voor de authenticatie van de gebruiker op het digitale platform, en voor het gebruik ervan, worden vijf jaar bewaard.

De maximale bewaringstermijnen voor de andere persoonsgegevens dan de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, die overeenkomstig dit artikel worden verwerkt, worden, conform artikel 5, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming, vastgelegd op twintig jaar.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Art. 22. De volgende bepalingen treden in werking op een datum die de Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° artikel 2, 1°, 2° en 4°;
- 2° artikel 6;
- 3° artikel 8 tot en met 12;
- 4° artikel 15;
- 5° artikel 18;
- 6° artikel 19, 2°.

De Vlaamse Regering kan bij het bepalen van de datum van inwerkingtreding van de bepalingen, vermeld in het eerste lid, een onderscheid maken tussen de Vlaamse bestuursrechtscolleges, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Artikel 17 en artikel 19, 1°, treden in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen, die ingaat op de dag na de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Art. 23. §1. Artikel 2, 8° en 11°, artikel 16, 17, 17/1, 21, 31/1, 34 en 42, §4, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, zoals van kracht vanaf de datum van de inwerkingtreding van de bepalingen, vermeld in artikel 22, eerste lid, van dit decreet, zijn voor het eerst van toepassing op de vorderingen die worden ingediend vanaf de datum van de inwerkingtreding van de bepalingen, vermeld in artikel 22, eerste lid.

Op eventuele aanvullende vorderingen waarvan de hoofdvordering is ingediend voor de datum van de inwerkingtreding van de bepalingen, vermeld in artikel 22, eerste lid, is het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges van toepassing, zoals van kracht voor de datum van de inwerkingtreding van de bepalingen, vermeld in artikel 22, eerste lid.

§2. Artikel 33 en 42, §3, tweede lid, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, zoals van kracht vanaf de datum van de inwerkingtreding van artikel 17 en artikel 19, 1°, van dit decreet, zijn van toepassing op de hangende vorderingen bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges op de datum van de inwerkingtreding van die bepalingen, vermeld in artikel 22, derde lid.