

ingediend op **242** (2019-2020) – Nr. 3
13 oktober 2023 (2023-2024)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Energie
uitgebracht door Steven Coenegrachts en Tinne Rombouts

over het voorstel van decreet

van Mieke Schauvliege, Johan Danen en Tine Van den Brande

tot wijziging van het Jachtdecreet van 24 juli 1991,
wat de schrapping van de patrijs
als bejaagbare soort betreft

Documenten in het dossier:

- 242** (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Verslag van de hoorzitting

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:

Voorzitter: Gwenny De Vroe.

Vaste leden:

Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Jeroen Tiebout, Wilfried Vandaele;
Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;
Stijn De Roo, Tinne Rombouts;
Steven Coenegrachts, Gwenny De Vroe;
Staf Aerts, Mieke Schauvliege;
Bruno Tobback.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;
Robrecht Bothuyne, Brecht Warnez;
Bart Tommelein, Bart Van Hulle;
Johan Danen, Chris Steenwegen;
Hannes Anaf.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

I.	Commissievergadering van woensdag 23 september 2020	4
1.	Toelichting door de indieners	4
2.	Hoorzitting	6
II.	Commissievergadering van dinsdag 10 oktober 2023	7
1.	Actualisatie bij de toelichting uit 2020	7
2.	Bespreking	8
2.1.	Tussenkomst van Tinne Rombouts	8
2.2.	Tussenkomst van Inez De Coninck	9
2.3.	Tussenkomst van Bruno Tobback	9
2.4.	Tussenkomst van Gwenny De Vroe	10
2.5.	Reactie van Mieke Schauvliege	10
2.6.	Tweede tussenkomst van Tinne Rombouts	10
III.	Stemming	11
	Gebruikte afkortingen	12
	Bijlagen: zie de dossierpagina van dit document op www.vlaamsparlement.be	

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie besprak op woensdag 23 september 2020 en dinsdag 10 oktober 2023 het voorstel van decreet van Mieke Schauvliege, Johan Danen en Tine Van den Brande tot wijziging van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, wat de schrapping van de patrijs als bejaagbare soort betreft (*Parl.St.* VI. Parl. 2019-20, nr. 242/1). Op 13 oktober 2020 werd over dit voorstel van decreet een hoorzitting georganiseerd (*Parl.St.* VI. Parl. 2019-20, nr. 242/2).

De presentaties die door Mieke Schauvliege werden getoond, zijn te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

I. Commissievergadering van woensdag 23 september 2020

1. Toelichting door de indieners

Mieke Schauvliege stelt dat het leefgebied van de patrijs het kleinschalige boerenlandschap is. Het dier maakt zijn nest op de bodem en leeft van ruigtes in dat landschap. Het verbergt zich in akkeronkruid en eet plantaardig materiaal en insecten. De aantasting van dat kleinschalige boerenlandschap heeft dus een heel directe impact op zijn voortbestaan. Het dier broedt van half april tot half of eind mei. Het legt één keer, maar heeft heel wat eieren in zijn nest.

Een van de grote conclusies uit het WWF-rapport over de Living Planet Index dat onlangs is verschenen, is dat de natuur in het landbouwgebied in België sterk achteruitgaat. Dat werd onderzocht aan de hand van de evoluties van broedvogels, waaronder de patrijs, die een van de soorten is die sterk achteruitgaan. Tot eenzelfde vaststelling komt het Natuurrapport, de jaarlijkse opvolging van de toestand van de natuur aan de hand van natuurindicatoren. De redenen zijn bekend: pesticiden, vermessing, versnippering en een gebrek aan connectiviteit enzovoort. Dat is niet het onderwerp van vandaag, maar de indiener wijst erop omdat dat het een heel belangrijke impact heeft op het voortbestaan van de patrijs en die problematiek dus niet zo eenvoudig is op te lossen.

Ook uit de algemene broedvogelatlas blijkt een heel sterke afname van het aantal patrijzen. Dat is geen exacte telling van het aantal dieren, maar geeft een trend. Intussen is er al een actualisatie van de in het voorstel van decreet gebruikte cijfers, maar die blijven gelijkaardig: de populatie daalt met 56 procent in de periode 2007-2016. Op de rode lijst wordt de patrijs als kwetsbaar geclassificeerd, wat aangeeft dat het er helemaal niet goed mee gaat en dat er maatregelen moeten worden genomen om het patrijzenbestand in stand te houden. Ook Europa verplicht Vlaanderen daartoe, via de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Die stellen immers dat Vlaanderen verantwoordelijk is voor het gunstig in stand houden of brengen van alle inheemse vogelsoorten, waaronder dus ook de patrijs. Meer specifiek geldt dat voor vogels die als ernstig bedreigd, bedreigd of kwetsbaar op de lijst staan.

Boven op de aantasting van het leefgebied is er ook de impact van de jacht op het patrijzenbestand. Die werd onderzocht door het INBO. Een van de grote conclusies is dat overbejaging de toestand van de patrijs ook zal doen achteruitgaan, ongeacht of er habitatverbetering is.

De oplossing is dus een tweesporenbeleid, aldus Mieke Schauvliege. Een eerste oplossing is dat men er alles aan doet om het leefgebied van de patrijs te herstellen, door tal van maatregelen, zoals beschermingsprogramma's, beheersovereenkomsten, door het vertalen van de EU-biodiversiteitsstrategie, farm-to-fork en het GLB naar Vlaamse maatregelen die de toestand van de natuur in landbouwgebied verbeteren. Wat dat betreft, komen er heel belangrijke verplichtingen af op Vlaanderen. Die zullen moeten worden geïmplementeerd in agrarisch gebied. Zo moet

10 procent van de oppervlakte van dat gebied echt biodivers zijn en moet het pesticidengebruik met 50 procent verminderen. Dergelijke maatregelen zullen een impact hebben op het leefgebied van de patrijs.

Een tweede oplossing is ervoor zorgen dat overbejaging stopt. Het is niet geweten of er aan overbejaging wordt gedaan maar er zijn heel veel indicaties dat dat op veel plekken wel zo is. Vanuit het voorzorgsprincipe stellen de indieners dan ook voor om de patrijs als wildsoort uit het Jachtdecreet te schrappen, via deze decreetale aanpassing.

De jachtwetgeving maakt het sinds 2014 mogelijk om van 15 september tot 14 november op patrijzen te jagen in gebieden waar er een voldoende grote voorjaarsstand is, namelijk drie koppels per 100 hectare. Een van de grote problemen is dat het hele beleid gestoeld is op tellingen, van de voorjaarsstand en van de najaarsstand, om te bekijken op hoeveel patrijzen er kan worden gejaagd om tot een duurzame jacht te komen. Maar er zijn geen actuele, gestandaardiseerde en gebiedsdekkende tellingen beschikbaar, en er is eigenlijk ook geen accuraat handhavings- en controlemechanisme.

Voor de telling van het patrijzenbestand zijn er twee bronnen. Er zijn de wetenschappelijke gegevens vanuit de algemene broedvogeldatabank van het INBO. Daar schat men dat de huidige Vlaamse populatie hooguit 5000 tot maximaal 10.000 broedparen behelst. Dat is niet gebaseerd op tellingen, maar op een trendbepaling uit die broedvogeldatabank. Daarnaast zijn er de gegevens van de 185 wildbeheereenheden. Die zijn niet gestandaardiseerd. Volgens die inschattingen waren er in 2016 24.698 broedparen. Het verschil tussen beide cijfers is dus zeer groot. Dat is het probleem. Als men de ondergrens van 5000 neemt, dan is volgens de inschatting van de wildbeheereenheden de populatie 5 keer groter dan wat het INBO zegt.

Een beleid dat gebaseerd is op dergelijke tellingen komt zo dus op losse schroeven te staan, aldus Mieke Schauvliege. Daarom kaart ze dat aan. Het uitgangspunt van jachtbeheer is een duurzaam gebruik van het wild, wat neerkomt op 20 procent van de najaarsstand. Ook moet schade worden voorkomen. Om de jachtintensiteit te kennen, moet men de voor- en najaarsstand kennen. Het grote verschil tussen de beide gegevens geeft een groot probleem. Volgens de gegevens van de broedvogeldatabank is die jachtintensiteit geen 20 procent, maar 74 procent. Volgens de wildbeheereenheden is die 17 procent, dus wel binnen de marge om van duurzame jacht te kunnen spreken. Door de onbetrouwbaarheid van het cijfermateriaal kunnen daaruit dus geen conclusies worden getrokken. Men kan niet monitoren of er aan duurzame jacht wordt gedaan. Gezien deze soort al heel kwetsbaar is en men niet weet wat men aan het doen is, kan men beter het voorzorgsprincipe inroepen en die jacht stoppen.

Het gaat er dus slecht aan toe met de patrijs, maar er is discussie over de vraag hoe slecht. Er wordt ook vastgesteld dat patrijzen worden uitgezet om er nadien op te kunnen jagen, wat natuurlijk ook een invloed heeft op de cijfers die de wildbeheereenheden doorgeven.

Een verbod op patrijzenjacht zou geen unicum zijn in Europa, zo stelt de indiener. Die is al verboden in Luxemburg, Zwitserland, Nederland en een aantal Duitse deelstaten, en in andere landen worden heel strenge voorwaarden opgelegd. Vlaanderen zou dus niet alleen zijn daarin.

Om al die redenen stelt Mieke Schauvliege dus voor, om te vermijden dat blijven jagen op patrijzen die soort de finale doodsteek geeft, de patrijs als te bejagen wild uit het Jachtdecreet te schrappen. Er moet eerst worden ingezet op het verbeteren van dat patrijzenbestand voor er nog maar kan worden gediscussieerd

over het toelaten van jacht op patrijzen. Dat is op dit moment de eerste prioriteit. Er kunnen allerhande andere technieken worden toegepast om de patrijzenjacht te stoppen of tijdelijk te stoppen, maar de meest eenvoudige oplossing is een verbod door een heel kleine aanpassing van het decreet.

Ze vraagt ten slotte dat het INBO zijn rapport van eind vorig jaar over de impact van de jacht op het patrijzenbestand in de commissie zou komen toelichten. Dat lag immers aan de basis van haar voorstel van decreet. Zo kan er met meer kennis van zaken over het voorstel worden gediscussieerd.

2. Hoorzitting

Piet De Bruyn vindt het goed dat deze bespreking is aangevat want dit voorstel lag al een tijdje op tafel. Wat jagen betreft, stelt het regeerakkoord dat het beter is weg te evolueren van de grote commotie en emotie die daar vaak mee gepaard gaan, en evidencebased te werken. Dit voorstel geeft daar gedeeltelijk invulling aan.

Piet De Bruyn wil ingaan op de suggestie van Mieke Schauvliege om daarover hoorzittingen te houden. De commissieleden krijgen daarover veel mails, wat aantoont dat dit thema grote groepen mobiliseert, waarvan de ene soms radicaler is wat het woordgebruik betreft dan de andere, en dat daarover een breed maatschappelijk debat nodig is. Hij stelt voor één hoorzitting te organiseren met de belangrijkste actoren.

Ook *Tinne Rombouts* vindt het belangrijk emotie te vermijden en zich te baseren op degelijke wetenschappelijke gegevens. Wat de cijfers betreft, is er een heel groot verschil in de telsystemen: volgens Mieke Schauvliege zouden de ene gestandaardiseerd of wetenschappelijk onderbouwd zijn en de andere niet, maar volgens *Tinne Rombouts* zijn er ook omgekeerde signalen. Daarover moet duidelijkheid komen.

Volgens de indiener van het voorstel dalen de cijfers permanent, maar *Tinne Rombouts* krijgt signalen dat er net een knik is in de cijfers. Zij wijst erop dat er de afgelopen jaren wel degelijk iets is gebeurd en dat er een actieplan voor patrijzen bestaat. Het is nog te vroeg om uitspraken te doen over het effect daarvan. Het is belangrijk dat de commissie daarover kennis kan verwerven. Hetzelfde geldt voor de overbejaging, want ook daarover zijn de cijfers discutabel, aldus *Tinne Rombouts*. De commissie moet de diverse kanten horen zodat de patrijzenpopulatie kan groeien maar toch ook in goede banen kan worden geleid en eventueel meer kan worden gespreid over Vlaanderen.

Tinne Rombouts stelt voor dat de commissie zich niet beperkt tot het INBO, maar ook de Hubertus Vereniging Vlaanderen betreft bij dit debat, alsook de heer Bruner, projectcoördinator van een EFRO-project daarover waaraan Vlaanderen meewerkt.

Steven Coenegrachts wijst erop dat het over een complexe problematiek gaat, met veel oorzaken. Hij stelt vast dat bijvoorbeeld in Nederland het jachtverbod op zich niet heeft geholpen om de populatie te doen groeien, integendeel. Die problematiek heeft ook te maken met de inrichting van de openbare ruimte in Vlaanderen.

Aangezien er geen exacte cijfers zijn, is het moeilijk uit te maken of er sprake is van overbejaging. Dit probleem moet dan ook globaal worden bekeken door de natuurverenigingen, de landbouw en de jagers, zodat een oplossing kan worden gevonden. *Steven Coenegrachts* wil weg van de polarisatie, hij steunt het voorstel om hoorzittingen te organiseren waarbij de diverse partners moeten worden gehoord. Hij stelt ook voor een van de auteurs van het boek 'Boeren met natuur, patrijzenbescherming als leidraad voor herstel van de boerennatuur', een uitloper

van een EFRO-project waarbij de VLM betrokken is, uit te nodigen, zodat het debat breder kan worden gevoerd.

Leo Pieters sluit zich aan bij de vraag om een hoorzitting te organiseren, zodat eindelijk kan worden beslecht of de jacht op de patrijs al dan niet een goede zaak is. De patrijs is een zeer delicaat dier, waarbij heel wat factoren komen kijken die een probleem kunnen stellen. Hij dringt er ook op aan dat alle betrokken actoren daarbij worden gehoord.

Ludwig Vandenhove wijst erop dat een goede analyse een belangrijk vertrekpunt is voor een mogelijke oplossing. Hij sluit zich aan bij de vraag om een hoorzitting te organiseren, het liefst zo snel mogelijk, en waarbij alle stemmen in het debat worden gehoord.

De *voorzitter* stelt vast dat er eensgezindheid bestaat over het organiseren van een hoorzitting en stelt voor dat dan ook snel te doen.

II. Commissievergadering van dinsdag 10 oktober 2023

1. Actualisatie bij de toelichting uit 2020

Mieke Schauvliege stelt vooreerst vast dat, ondanks de aanhoudende inspanningen, de populatie van de patrijs niet hersteld is. Dat blijkt uit de tellingen van de algemene broedvogelatlas. Er is zelfs een afname vastgesteld. Het voorstel van decreet houdt daarom in de patrijs als wild uit het Jachtdecreet te schrappen.

De afname van het patrijzenbestand is begonnen in de jaren 70. De recentste tellingen geven maximum vijfduizend paren aan, dat is een daling van 47 procent tegenover 2007.

Tijdens de hoorzitting in 2020 was er discussie over de telmethodiek. Er is enerzijds de methode van de broedvogelatlas, en anderzijds zijn er de statistieken op basis van de rapportage van wildbeheereenheden. In 2021 is men binnen de wildbeheereenheden overgegaan naar een gestandaardiseerde telmethodiek. Ook deze nieuwe methode biedt volgens de indiener geen perfecte inschatting van de populatiegrootte. De tellingen binnen deze wildbeheereenheden zijn de basis voor het al dan niet toelaten van bejaging binnen wildbeheereenheden.

De patrijs staat op de rode lijst gecategoriseerd als kwetsbaar. Die toestand is volgens de spreker niet verbeterd. Volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn is Vlaanderen dan ook verplicht de instandhouding van de populatie te respecteren en te verbeteren.

Op dit moment wordt de jacht op de patrijs toegelaten vanaf het moment dat er minimum drie broedparen per 100 hectare open ruimte worden vastgesteld, en er een faunabeheerplan is dat patrijsvriendelijk is.

Volgens Mieke Schauvliege werkt de zelfregulatie, zoals voorzien in het Jachtdecreet, onvoldoende. In het jachtseizoen 2022-2023 is wel voor de eerste keer een controletelling uitgevoerd, maar de handhaving en de controle is beperkt. Het ANB doet wat betreft het faunabeheer bijvoorbeeld alleen desktopcontroles en geen terreincontroles.

Tijdens de hoorzitting is duidelijk gemaakt dat te hoge afschotpercentages leiden tot overbejaging en een afname van het patrijzenbestand. Vanuit een wetenschappelijke invalshoek is het volgens het parlementslid dan ook niet verantwoord om de patrijs te bejagen.

Na de hoorzitting in 2020 zijn wel een aantal zaken in het vooruitzicht gesteld. Zo is er effectief een gestandaardiseerde telmethode ontwikkeld om de voorjaarsstanden in te schatten en zo beter te kunnen beslissen of de jacht kon toegelaten worden. Er is een 'beschermingsplan akkervogels' opgemaakt, waarbij de patrijs gekozen werd als een van de drie paraplusoorten. Maar de optimalisatie van de regelgeving voor de optimalisatie van een patrijsvriendelijk landschapsbeheer is nog niet uitgerold, zoals bijvoorbeeld de controle op de faunabeheerplannen en de wildbeheereenheden. De beloofde methode en het nieuw wetgevend kader, om op basis van DNA-onderzoek van de patrijzen illegale uitzettingen te controleren, is nog altijd in een ontwikkelings- en studiefase.

In de periode 2002-2022 zijn er volgens de gegevens van de wildbeheereenheden 317.462 patrijzen afgeschoten. Ondanks 3,5 miljoen euro subsidie voor de bescherming van de patrijs is er geen verbetering van de patrijzenpopulatie. De 'plezierjacht' gaat verder, zo stelt de spreker.

In Wallonië, Luxemburg, Zwitserland, Nederland en Duitsland is, op basis van het feit dat niet kan worden aangetoond dat de jacht geen negatieve invloed heeft op het patrijzenbestand, een verbod ingesteld.

Om al deze redenen wenst de Groenfractie de patrijs uit het Jachtdecreet te halen, zodat er in Vlaanderen een algemeen jachtverbod geldt, in plaats van het huidige beperkte jachtverbod in een aantal wildbeheereenheden.

Concreet betekent dat het schrappen van het woord patrijs in artikel 3, tweede lid, b, van het Jachtdecreet.

2. Bespreking

2.1. Tussenkomst van Tinne Rombouts

Tinne Rombouts merkt op dat er sinds 2020 al heel wat extra inspanningen op het terrein zijn gebeurd. Daarnaast heeft de spreker zich geïnformeerd over de cijfers en de telmethode. Er is veel tijd en energie gestoken, ook in samenwerking met het INBO, om het telprotocol dat vandaag wordt gebruikt, te optimaliseren.

Aangezien de beslissing om te mogen jagen gebaseerd is een minimumaantal paren dat aanwezig moet zijn binnen een bepaalde oppervlakte, is de wijze van tellen uiteraard cruciaal en is het belangrijk dat het een uniforme telmethodiek is. De spreker gaat ervan uit dat de afgesproken telmethodiek betrouwbaar is.

De spreker kan uit de tellingen niet afleiden dat er een dalende trend is in de patrijzenpopulatie. Gelet op de inspanningen voor een patrijsvriendelijke habitat zou dat haar verbazen. De stijging van het aantal broedparen in de gebieden waar tellingen gedaan worden, zijn weliswaar geen direct bewijs voor een algemene stijging van de populatie, maar het feit dat men de moeite neemt om de gevraagde inspanningen uit het telprotocol te leveren, is volgens de spreker wel een indicatie van een stijgende populatie. Het geeft volgens haar aan dat er bij de bevoegde instantie een zekere overtuiging is dat er voldoende patrijzenparen aanwezig zijn in een gebied.

Tinne Rombouts is het met Mieke Schauvliege eens dat er ook met het huidige telprotocol geen perfecte inschatting kan worden gemaakt van de patrijzenpopulatie. Ze stelt wel vast dat het door Mieke Schauvliege aangehaalde cijfer van vijfduizend paren ver verwijderd is van de aantallen die volgens het telprotocol verzameld zijn: in 2021 zouden er 13.797 koppels geteld zijn en in 2022 14.258 koppels of 28.516 vogels.

Het parlementslid wijst erop dat de telmethodiek van de broedvogelatlas bedoeld is voor broedvogels in het algemeen en de tellingen een kleinere oppervlakte, een 43.000 hectare, bestrijken. De tellingen in de wildbeheerzones betreffen 200.000 tot 300.000 hectare. De broedvogelatlas geeft een trend aan, terwijl de wildbeheereenheden effectief patrijzen tellen. Bij een aanhoudende telling kan daaruit een trend worden afgeleid. Het is dus belangrijk dat men uitgaat van correcte cijfers, dat er een correct telprotocol wordt vastgelegd dat correct wordt uitgevoerd.

Met betrekking tot de controle geeft de spreker aan dat in 2021, 2022 en 2023 terreincontroles door een externe organisatie zijn gebeurd. In 2021 telde deze organisatie meer koppels dan de jagers hadden geteld, in 2022 en 2023 was er een uitvlakking tussen beide tellingen. Dat geeft volgens de spreker aan dat er ondertussen eenduidigheid is in de manier van tellen van de verschillende partijen.

De inspanningen uit het verleden voor een betere habitat voor de patrijzenpopulatie worden nog altijd voortgezet, ook door lokale jagers en vrijwilligers. Het zou dan ook een goede zaak zijn om deze mensen verder te betrekken bij het patrijzenbeheer. De spreker heeft signalen gekregen dat deze mensen daarvoor openstaan.

Vervolgens stipt de spreker aan dat de druk van predatoren op de patrijzenpopulatie niet aan bod is gekomen in het debat. De impact ervan wordt volgens de spreker sterk onderschat. In het wildbeheer, en dat geldt uiteraard niet alleen voor het patrijzenbeheer, dient hier meer aandacht aan besteed te worden.

Tot slot merkt Tinne Rombouts op dat de gevolgen van het verbod van het afschieten van patrijzen in de landen waar een dergelijk verbod is ingesteld, eerder negatief zijn. Er is in deze landen eerder een dalende trend in de patrijzenpopulatie.

2.2. Tussenkoms van Inez De Coninck

Inez De Coninck geeft aan dat er deze zittingsperiode al grote stappen zijn gezet in het verduurzamen van de patrijzenjacht. Door het eerder aangehaalde telprotocol is de jacht op de patrijs bijvoorbeeld fors gedaald. Daarnaast is er door het INBO uitgebreid genetisch onderzoek gedaan, waardoor een inschatting kan worden gemaakt waar patrijzen worden uitgezet. De natuurinspectie focust haar handhaving in deze gebieden. In de media is bijvoorbeeld bericht over de intrekking van een jachtvergunning in wildbeheereenheden waar jonge patrijzen zijn uitgezet.

Ook wordt er, voornamelijk via beheersovereenkomsten tussen de landbouwer en de VLM, sterk ingezet op habitatherstel. Een ander voorbeeld is het soortenbeschermingsprogramma voor akkervogels, waar ook de patrijs onder valt.

De spreker meent dan ook dat deze maatregelen eerst een kans moeten krijgen. Er moet vervolgens bekeken worden wat de effecten zijn van deze maatregelen. Als zou blijken dat ze niet het gewenste effect hebben, kan gepraat worden over verdere stappen richting een jachtverbod.

2.3. Tussenkoms van Bruno Tobback

Bruno Tobback betwist niet dat er maatregelen zijn genomen om het patrijzenbestand te stabiliseren en te proberen die op termijn te laten groeien. Hij stelt wel dat, net zoals dat al te vaak gebeurt in het Vlaamse milieubeleid, men te laat heeft ingegrepen en dat in praktijk de aantallen niet toenemen en de soort nog altijd bedreigd is. Hij meent dat de verschillende maatregelen het structurele probleem, een dalende populatie ten gevolge van het verlies aan geschikte leefruimte, niet zullen oplossen.

Zijn fractie volgt dan ook het voorstel van Mieke Schauvliege om een verbod in te stellen. Ondertussen kunnen de inspanningen aangehouden worden, en als naderhand blijkt dat de populatie opnieuw voldoende groot is, is er geen bezwaar om bejaging opnieuw toe te laten. Op dit ogenblik zijn de grootste predatoren mensen met een hagelgeweer, zo besluit Bruno Tobback.

2.4. Tussenkoms van Gwenny De Vroe

Gwenny De Vroe sluit namens Open Vld aan bij de opmerking van de meerderheidsfracties. Er zijn de voorbije jaren heel wat initiatieven opgestart. Het zou goed zijn om de resultaten van deze inspanningen af te wachten vooraleer verdere stappen te ondernemen.

2.5. Reactie van Mieke Schauvliege

Mieke Schauvliege beklemtoont in haar reactie vooreerst dat twee zaken belangrijk zijn in het herstel van de patrijzenpopulatie: habitatherstel en het sluiten van de jacht.

Het gevolg van het nieuwe telprotocol is dat de jacht wordt beperkt tot 41 wilbbeheereenheden, wat volgens de spreker allerminst betekent dat het afschieten van de patrijs in Vlaanderen is gedaald.

Het telprotocol dient om de drempelwaarden te bepalen die zijn vastgelegd om al dan niet te mogen bejagen, ze dient niet om de populatie van de patrijs in te schatten. De broedvogelatlas doet dat wel. De spreker erkent dat de telmethodiek voor de broedvogelatlas kan en moet verfijnd worden, maar stelt dat de trend voor de patrijzenpopulatie duidelijk is. Ondanks alle inspanningen voor een betere habitat daalt de populatie. Het is volgens de spreker dan ook logisch dat de andere factor die een impact heeft op de populatie, met name de jacht, aan banden moet worden gelegd. Dat is bijvoorbeeld wat men in Wallonië heeft gedaan, net omdat men niet kon uitsluiten dat de jacht geen negatieve impact heeft op de patrijzenpopulatie.

Het parlementslid benadrukt tot slot dat het kostenplaatje voor het onderzoek en de projecten rond de jacht op patrijzen niet min is. Voor Vlaanderen bedraagt dat 3,5 miljoen euro, en 750.000 euro voor het onderzoek rond patrijzenjacht, terwijl iedereen volgens de spreker weet dat patrijzenjacht alleen maar een plezierjacht is en niets bijdraagt aan natuurbeheer. In tijden van besparingen is een dergelijk beleid dan ook niet te verantwoorden.

2.6. Tweede tussenkoms van Tinne Rombouts

Tinne Rombouts erkent dat de twee telmethodieken verschillende doelstellingen hebben en niet met elkaar kunnen worden vergeleken. Het telprotocol van de jagers telt absolute aantallen en gebeurt binnen 30 tot 40 procent van de totale oppervlakte. Wat zij in absolute aantallen op 200.000 tot 300.000 hectare tellen, is meer dan de schatting die gemaakt is in de broedvogelatlas. De oppervlakte waarbinnen men binnen de broedvogelatlas telt, is minder dan een halve procent van de totale oppervlakte. De spreker stelt dan ook vragen bij de wetenschappelijke onderbouwing van de extrapolatie van deze telling naar de rest van Vlaanderen.

De spreker besluit dat het debat ruimer gevoerd moet worden, waarbij ook de impact van predatoren meegenomen moet worden.

III. Stemming

Ter stemming gelegd worden artikel 1 tot en met 3 en het voorstel van decreet van Mieke Schauvliege, Johan Danen en Tine Van den Brande tot wijziging van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, wat de schrapping van de patrijs als bejaagbare soort betreft, in zijn geheel (*Parl.St.* VI. Parl. 2019-20, nr. 242/1) verworpen met 3 stemmen tegen 7.

Gwenny DE VROE,
voorzitter

Steven COENEGRACHTS
Tinne ROMBOOTS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

ANB	Agentschap voor Natuur en Bos
EFRO	Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling
GLB	gemeenschappelijk landbouwbeleid
INBO	Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
VLM	Vlaamse Landmaatschappij
WWF	World Wildlife Fund for Nature (internationaal)