

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 607

van **PETER VAN ROMPUY**

datum: 21 september 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen - Verkoop Vlaamse aandelen

Deze schriftelijke vraag is in opvolging van mijn vraag om uitleg over de mogelijke verkoop van Vlaamse aandelen in de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen (Gimv) van 18 april 2023 en de vraag om uitleg van Maurits Vande Reyde van 19 september 2023 in de Commissie Financiën.

Intussen is het officieel dat de Vlaams overheid zijn participatie van 27,8 procent in de Gimv zal verkopen. De participatie is ongeveer 337,7 miljoen euro waard. Zakenbank Rothschild moet de zoektocht naar een geschikte overnemer begeleiden. Bij voorkeur verkoopt Vlaanderen in een blok, aan een partij of aan een consortium van investeerders. Volgens de media moet dat niet per se een Vlaamse of een Belgische partij zijn.

1. Hoe belangrijk is de verankering van de Gimv in Vlaanderen voor de Vlaamse overheid?
2. Is dit voor de Vlaamse overheid een criterium voor de overnemer? Waarom wel of waarom niet?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 607 van 21 september 2023

van **PETER VAN ROMPUY**

De privatisering van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen (Gimv) is eigenlijk reeds gestart in de jaren 1990. Het minderheidsbelang in Gimv is vandaag de dag eerder een financiële participatie en kan al enige tijd moeilijk nog als strategisch worden gekenmerkt. Het volledig privatiseren van Gimv is dan ook een logische vervolgstap. De vorige Vlaamse regering had ook al beslist dat het VPM belang in Gimv onder de 25% mocht zakken. Vanuit een strategisch oogpunt heeft het weinig waarde voor de Vlaamse overheid om op lange termijn een minderheidsbelang in Gimv aan te houden als politiek interventie/verankeringsinstrument. Daarnaast zijn er ondertussen ook alternatieve Vlaamse en federale vehikels (zoals PMV, FPIM, LRM, enz.) opgericht om een deel van deze rol te vervullen, die soms zelfs aan "interne competitie" doen, bv. tussen PMV, FPIM en Gimv/TINC voor Belgische (Vlaamse) infrastructuurinvesteringen.

Met een sterk ontwikkelde Belgische Private Equity markt hebben Vlaamse bedrijven vandaag ook een vlotte toegang tot kapitaal via diverse andere fondsen dan Gimv. Daarenboven zou een verdere privatisering meer vrijheid en waarschijnlijk slagkracht bieden voor Gimv aangezien nu vaak de foutieve perceptie heerst dat Gimv een "trage overheidsinstelling" is, hetgeen een mogelijke negatieve invloed uitoefent op de verdere groei van Gimv als een internationale investeringsmaatschappij.