

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 510

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 19 september 2023

---

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

---

### *Vlaamse subsidie 'Infrastructuur en uitbating van een vaccinatiecentrum' - Overschotten*

De Vlaamse Regering kende een subsidie toe aan de gemeenten die penhouder zijn voor de Vlaamse vaccinatiecentra, als vergoeding van de kosten die lokale besturen maken voor de inrichting en uitbating van de infrastructuur voor de covidvaccinaties. Voor de verlengde periode van 1 mei 2022 tot en met 31 december 2022 wordt in een forfaitaire vergoeding voorzien ter dekking van de infrastructurele en uitbatingskosten van elk Vlaams vaccinatiecentrum.

Om subsidiemisbruiken tegen te gaan en aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid te bieden om een goede controle van de correcte aanwending van deze subsidiebedragen mogelijk te maken, werd aan de penhoudende gemeenten een strikte rapporteringsplicht opgelegd.[\[1\]](#)

Vanuit het lokaal bestuursniveau bereiken ons echter berichten dat de uitgekeerde forfaitaire vergoedingen voor de bovenvermelde verlengde periode, de werkelijke infrastructurele en uitbatingskosten van sommige vaccinatiecentra overtreffen. Daarbij worden deze subsidie-overschotten niet door de penhoudende gemeenten teruggestort aan de Vlaamse overheid, maar aangewend voor de financiering van lokale overheidsinitiatieven die geen enkel verband houden met de inrichting en uitbating van de infrastructuur van de vaccinatiecentra.

Volgend voorbeeld maakt dit duidelijk:

De gemeenten Brasschaat, Essen, Kapellen, Kalmthout en Wuustwezel hebben, binnen de eerstelijnszone Noorderkempen, samengewerkt voor de realisatie van het vaccinatiecentrum Noorderkempen, opgericht om de inwoners te vaccineren tegen het COVID-19-virus. Dit vaccinatiecentrum werd intussen ontmanteld, maar voor de enveloppe infrastructuur van alleen al dit vaccinatiecentrum rest op dit ogenblik nog een overschot van maar liefst 988.127,20 euro.

In plaats van dit subsidie-overschot terug te storten aan de Vlaamse overheid, besliste de penhoudende gemeente, in samenspraak met de overige gemeenten die het vaccinatiecentrum Noorderkempen hebben opgericht, om 900.000,00 euro van dit overschot te verdelen onder deze gemeentebesturen op basis van de bevolkingsaantallen op 1 januari 2023. Daarbij zou elk gemeentebestuur dit saldo volgens eigen invulling kunnen besteden voor nog openstaande lokale uitgaven in het kader van COVID-19 (andere dan deze die verband houden met de inrichting en uitbating van het gezamenlijk

vaccinatiecentrum Noorderkempen) of voor lokale initiatieven inzake gezondheid en welzijn.

Dat geeft in dit voorbeeld volgende verdeling van extra-inkomsten die deze gemeenten zich toe-eigenen:

- Brasschaat: 273.592,12 euro
- Essen: 138.974,29 euro
- Kalmthout: 137.635,48 euro
- Kapellen: 196.521,92 euro
- Wuustwezel: 153.276,19 euro

1. Kunnen de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur en de Vlaamse minister van Financiën, op basis van de rapporteringsplicht van de penhoudende gemeenten, per Vlaams vaccinatiecentrum een overzicht bezorgen van het teveel aan subsidies die in het kader van de subsidie 'infrastructuur en uitbating van een vaccinatiecentrum' (met inbegrip van de forfaitaire vergoeding voor de verlengde periode van 1 mei 2022 tot en met 31 december 2022) werden uitbetaald en die met andere woorden de werkelijke uitgaven voor de inrichting en uitbating van de infrastructuur voor de COVID-19-vaccinaties overtreffen?
2. Welke penhoudende gemeenten hebben de onder vraag 1 vermelde subsidie-overschotten intussen al vrijwillig terugbetaald?
3. Welke initiatieven zullen de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur en de Vlaamse minister van Financiën, elk binnen hun bevoegdheidskader, nemen of hebben zij al genomen om de onder vraag 1 vermelde subsidie-overschotten die nog niet werden terugbetaald door de penhoudende gemeenten bij deze gemeenten terug te vorderen? Graag een overzicht per penhoudende gemeente van het niet benut subsidiebedrag dat aan de Vlaamse overheid verschuldigd is, alsook vermelding van de termijn waarbinnen de terugstorting van deze bedragen dient te geschieden.

[1] Zie <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/subsidie-infrastructuur-en-uitbating-van-een-vaccinatiecentrum>.

---

*Deze vraag werd gesteld aan de ministers Bart Somers (510), Matthias Diependaele (603)*

**BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 510 van 13 september 2023

van **CHRIS JANSSENS**

---

De subsidies aan de penhoudende gemeenten voor de infrastructuur en uitbating van de vaccinatiecentra werden toegekend onder de vorm van algemene financiering. Dat geldt ook voor de verlenging voor de periode 1 mei 2022 tot 31 december 2022 (artikel 7 van het besluit van Vlaamse Regering van 25 maart 2022). Dat betekent dat er gewerkt wordt met forfaitaire bedragen die definitief vastgelegd worden. Van een terugvordering van subsidie-overschotten kan in deze context dan ook geen sprake zijn: er is namelijk geen formele lijst van subsidiabele en niet-subsidiabele uitgaven aan de hand waarvan het overschot bepaald zou moeten worden omdat het hier gaat over dotaties die behoren tot de algemene financiering.

De Vlaamse Regering heeft ervoor gekozen om deze subsidies in de vorm van algemene financiering toe te kennen omdat de opstart van de vaccinatiecentra gepaard ging met grote onzekerheid in een crisissituatie. De lokale besturen kregen het vertrouwen om zelf de aangewezen keuzes te maken, zonder bijkomende administratieve verplichtingen. Bij de verlenging van de subsidieregeling werden de subsidiebedragen wel bijgestuurd op basis van de intussen beschikbare informatie, maar werd niet afgestapt van het karakter als algemene financiering. Op deze manier wensten we de lokale besturen aan te zetten tot zuinigheid en hoge efficiëntie.

De lokale besturen werden wel gevraagd om in hun jaarrekening te rapporteren over de uitgaven die verband houden met deze subsidie. Die rapportering werd opgezet om de besteding te kunnen monitoren, niet om ze met het oog op terugvordering te controleren op het niveau van individuele besturen. Voor dat laatste volstaat de informatie van de jaarrekeningen immers niet.

Op basis van de gerapporteerde gegevens kan niet worden geconcludeerd dat de Vlaamse overheid al te gul geweest is met de subsidiëring van de vaccinatiecentra. Er zijn besturen die minder uitgaven rapporteren dan het subsidiebedrag, maar er zijn er even goed waarvoor de situatie omgekeerd is. Dat heeft ook te maken met een uiteenlopende manier van boeken, waarbij identieke uitgaven bij het ene bestuur wel en bij het andere niet mee in rekening worden gebracht. Er bestaat geen formele lijst van subsidiabele kosten, omdat het hier gaat om algemene financiering.

De basisregel dat subsidie-overschotten moeten worden teruggevorderd door de Vlaamse administratie en worden terugbetaald door de subsidieontvangers gaat in dit concrete geval dus niet op.