

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 1615

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 30 augustus 2023

---

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

---

### *Katteberg in Oudenaarde - Geplande ecotunnel*

In een natuurinrichtingsproject in Oudenaarde dat vastliep in 2004 werd er onder andere voorzien in de aanleg van een ecotunnel onder de N441 ter hoogte van de Katteberg. Door de Administratie Wegen en Verkeer (AWV) werd indertijd een uitvoeringsplan opgemaakt maar niet gerealiseerd. De tunnel zou dienen voor zowel vee en wild, maar ook voor voetgangers. De tunnel is nodig als cruciale ecologische verbinding binnen het natuurreserveaat Bos 't Ename, onderdeel van de Speciale Beschermingszone 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuid-Vlaamse Bossen'. Als dusdanig zal het Agentschap Natuur en Bos (ANB) zeker betrokken zijn. De ecotunnel moet opgenomen worden in het Vlaams Actieprogramma Ecologische Ontsnippering (VAPEO), maar daar staan andere en grotere projecten op de wachtlijst en zal hij wellicht niet beschouwd worden als een prioritair project.

Er zijn echter andere redenen dan puur ecologische om de aanleg ervan te bespoedigen. Verschillende druk gebruikte wandelpaden kruisen de Katteberg en zorgen er voor een verkeersonveilige situatie voor wandelaars enerzijds en gemotoriseerde weggebruikers anderzijds. Als we de ruimere verkeerssituatie bekijken, lijkt het nuttig om dit project te koppelen aan een veiligere verkeersdoorstroom aan de Boskant: het verkeer zou zich verleggen van de Boskant naar de Katteberg.

We leggen graag deze vragen voor aan minister Peeters, bevoegd voor AWV, en aan minister Demir, bevoegd voor het ANB:

1. Wat is de geschiedenis van dit dossier tot heden? Ligt er momenteel iets in het verschiet?
2. Welke instanties zouden allemaal betrokken worden bij de eventuele aanleg van een ecotunnel? Wat zijn de eventuele obstakels en voor welke instantie?
3. Als het een kwestie is van budget, zou de tunnel dan niet (mede) gerealiseerd kunnen worden via budgetten voor verkeersveiligheid (Administratie Wegen en Verkeer)?

---

*Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhair Demir (1012), Lydia Peeters (1615)*

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 1615 van 30 augustus 2023

van **ELISABETH MEULEMAN**

---

1. Het natuurinrichtingsproject rond het Bos 't Ename is in 2000 gestart met een informeel voortraject, waarbij een ontwerp gebiedsvisie en een set van mogelijke maatregelen tot inrichting onderzocht werden. Er werd ook afgetast of hier draagvlak voor was. Dit vooronderzoek liep tot 2003. Het project is uiteindelijk in 2004 in deze onderzoeksfase stopgezet, omdat geen draagvlak voor het project kon gevonden worden bij de stad Oudenaarde.

Sindsdien is de situatie echter veranderd. De oostzijde van de weg was destijds al eigendom van Natuurpunt vzw (NP). De westzijde was destijds nog privé, maar ondertussen is de westzijde verworven door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). Er is een gezamenlijke ANB-NP-beheersvisie opgemaakt voor alle ANB-percelen, en die is overgenomen in het nieuwe beheerplan type 4 voor alle NP-en ANB-eigendommen in het Bos 't Ename. Het openbaar onderzoek daarrond is vorige maand afgerond. In dat beheerplan wordt voorzien in de uitbreiding van het huidige 60-ha grote begrazingsblok aan de oostzijde van de Katteberg met de percelen aan de westzijde.

De vraag voor een grotere ecotunnel op de Katteberg is momenteel niet opgenomen in de achterliggende databank van knelpunten die binnen VAPEO gehanteerd wordt. Bijgevolg is de gevraagde maatregel niet gescoord en gerangschikt binnen de lijst van knelpunten.

- 2-3. Aangezien het werken aan een gewestweg betreft, is het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) als wegbeheerder zeker betrokken partij. De ligging binnen een erkend natuurreservaat en een speciale beschermingszone, maakt dat het ANB en NP eveneens betrokken zijn. De bescherming als monument van de Katteberg betekent dat ook het Agentschap Onroerend Erfgoed betrokken partij is. Uiteraard zal de stad Oudenaarde eveneens betrokken partij zijn.

Belangrijk is dat in eerste instantie duidelijkheid geschapen wordt over de doelstelling van de tunnel. Voor kleinere fauna (konijnen, marterachtigen, egels, muizen, amfibieën ...) kan het volstaan om kleine tunnels te voorzien die een beperkte landschappelijke en infrastructurele impact hebben. Indien ook grotere soorten beoogd worden, is een grotere tunnel aangewezen, die ook een grotere landschappelijke impact kan hebben.

Daarnaast dient onderzocht te worden of de tunnel een louter ecologische invulling krijgt, of dat er eveneens passage van vee en/of voetgangers beoogd wordt.

Voor dergelijke ontsnipperingsmaatregelen is een protocol afgesloten tussen het departement Omgeving, het ANB en het AWV. Een studie zou moeten uitwijzen wat de noodzaak en de doelstelling is van een ecotunnel (met ecoraster) op die locatie. Als hier concreet zicht op is, kan vervolgens gekeken worden naar de verdeling van het nodige budget.

Het knelpunt kan dan eventueel opgenomen worden in de Databank Ontsnippering, waarin het in de toekomst op basis van ecologische criteria en haalbaarheidscriteria

naar voren kan komen voor uitvoering via het [Vlaams Actieprogramma Ecologische ontsnippering VAPEO](#)).