

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 408

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 1 augustus 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Bouw Frans offshore windmolenpark Duinkerken - Impact arrest Franse Raad van State

De geplande bouw van een Frans offshore windmolenpark voor de kust van Duinkerken op de grens met België/Vlaanderen vormt onder meer een bedreiging voor het voortbestaan van de historische scheepvaartroutes tussen de haven van Oostende en het Verenigd Koninkrijk.

In die optiek leidde het Vlaamse Gewest, alsook de Belgische Staat, de Haven van Oostende en de gemeente De Panne, na doorverwijzing door de Administratieve Rechtbank van Lille (Fr) een annulatieprocedure in voor de Franse Raad van State met het oog op de vernietiging van de aan de société Eoliennes en Mer de Dunkerque (EMD) en Réseau de Transport d'Electricité (RTE) afgeleverde vergunning voor de bouw van bovenvermeld windmolenpark.

Met zijn arrest nr. 457.659 van 10 juli 2023 heeft de Franse Raad van State zopas alle verzoekende partijen in het ongelijk gesteld en hun respectieve annulatieverzoeken afgewezen.

Zolang een onderhandelde oplossing nog steeds achterwege blijft, lijkt het erop dat enkel nog een succesvolle geschilprocedure voor het Europees Hof van Justitie en/of een geschilprocedure op basis van het VN-verdrag inzake het recht van de zee (Montego Bay - 10 december 1982) de scheepvaartroutes zal kunnen vrijwaren.

In het gecoördineerde antwoord op mijn schriftelijke vragen nr. 112 en 501 van 5 januari 2023 stelden de Vlaamse minister-president en de Vlaamse minister van Mobiliteit dat de Vlaamse Regering al volop ondersteuning verleende aan het federale niveau bij het opstellen van een door de Belgische Staat in te leiden verzoekschrift met het oog op de opstart van een geschilprocedure voor het Europees Hof van Justitie.

1. Wat is de reactie van de Vlaamse minister-president en de Vlaamse minister van Mobiliteit op het arrest nr. 457.659 van 10 juli 2023 waarmee de Franse Raad van State onder meer het annulatieverzoek van het Vlaamse Gewest verworpen heeft? Is het arrest volgens hen vatbaar voor cassatieverbreking? Zo ja, zal de Vlaamse Regering desgevallend tijdig een procedure voorziening in cassatie instellen?
2. Worden er op dit ogenblik door de Vlaamse Regering nog steeds pogingen ondernomen om alsnog met enerzijds de bevoegde Franse autoriteiten en anderzijds EMD en RTE tot een onderhandelde oplossing van het dossier te komen teneinde alle bedreigde Vlaamse belangen te vrijwaren? Zo niet, waarom niet? Zo ja, graag een overzicht van

de onderhandelingen die in 2023 door de Vlaamse Regering hieromtrent werden gevoerd in de vorm van een schematisch overzicht van de data waarop de onderhandelingen plaatsvonden, wie telkens de betrokken gesprekspartners waren, alsook het resultaat van elk onderhandelingsmoment.

3. Wat is de actuele stand van zaken wat betreft de geplande geschilprocedure die volgens de Vlaamse minister-president en de Vlaamse minister van Mobiliteit met steun van de Vlaamse Regering door de Belgische Staat op Europees niveau voor het Hof van Justitie zou worden ingeleid om de bedreigde Vlaamse belangen te vrijwaren?
4. Zal de Vlaamse Regering alsnog bij de Federale Regering aandringen om ook een internationale geschilprocedure in te leiden op basis van het VN-verdrag inzake het recht van de zee (Montego Bay - 10 december 1982) nu Frankrijk door het vergunnen van het offshore windmolenpark de vrije en veilige scheepvaart op de historische scheepvaartroutes tussen de haven van Oostende en het Verenigd Koninkrijk zo goed als onmogelijk maakt? Zo niet, waarom niet? Zo ja, welke stappen heeft de Vlaamse Regering daartoe intussen al gezet of zal ze nog zetten?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (408), Lydia Peeters (1568)

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 408 van 1 augustus 2023

van **CARMEN RYHEUL**

1. De Franse Raad van State heeft het verzoekschrift van het Vlaamse Gewest inderdaad afgewezen. Het goede nieuws is dat de bevoegdheid van de Franse administratieve rechtbanken bevestigd werd. Dit is positief voor mogelijke toekomstige procedures. Het was cruciaal om deze procedure te voeren om onze kansen te vrijwaren. De Raad van State is van oordeel dat de wettelijke consultatieprocedures in dit dossier correct werden gevoerd en dat nog opties openliggen in de verdere procedure om onze bezwaren daar nuttig in te dienen. Tegen deze beslissing van de Franse Raad van State is geen beroep mogelijk onder Frans recht. Volgens onze informatie zou in het najaar een enquête publique van start gaan. Onze diensten volgen dit nauw op met de bedoeling dat Vlaanderen actief deelneemt aan deze consultatieprocedure.
2. Een onderhandelde oplossing heeft de voorkeur. We zetten, in afstemming met de federale overheid, in op de voorziene inspraakmomenten die volgen in het proces.
3. Mochten onderhandelingen geen resultaat opleveren kan een procedure bij het Hof van Justitie van de EU overwogen worden.
4. Eén van de voorwaarden voor het opstarten van een procedure in het kader van de Montego Bay Conventie inzake zeerecht (UNCLOS) is de uitputting van de nationale rechtsmiddelen. Aangezien er nog inspraakmomenten voorzien zijn en de procedure nog niet volledig doorlopen is, is dit niet aan de orde.