

ingediend op **1819** (2022-2023) – Nr. 1
21 september 2023 (2022-2023)

Ontwerp van decreet

tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 2 december 2022.....	25
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	39
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad.....	45
Protocol nr. 132 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie	65
Protocol nr. 222 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van:	
– Sectorcomite X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap);	
– Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten – afdeling 2 – onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap”;	
– Overkoepelend onderhandelingscomité vrij gesubsidieerd onderwijs	73
Voorontwerp van decreet van 26 mei 2023	81
Advies van de Raad van State	95
Ontwerp van decreet.....	103

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet heft een aantal onderwijsbepalingen op in meerdere bestaande niveau- en themadecreten, met het oog op een vereenvoudiging van de onderwijsregelgeving.

I. ALGEMENE TOELICHTING**A. Situering**

Dit ontwerp van decreet heft een aantal onderwijsbepalingen op in meerdere bestaande niveau- en themadecreten, met het oog op een vereenvoudiging van de onderwijsregelgeving.

B. Inhoud

In chronologische volgorde van de bestaande decreten waarin bepalingen worden opgeheven, bevat dit ontwerp van decreet opheffingen in de volgende onderwijsdecreten:

- decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991;
- decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991;
- decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken;
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur;
- decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs;
- Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;
- Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013;
- Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016;
- decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs;
- decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

De opheffingen zijn ingegeven vanuit verschillende motieven en hebben tot doel de regelgeving te vereenvoudigen en accuraat en overzichtelijk te houden. Het gaat voornamelijk om opheffingen van:

- 1° bepalingen die eenmalig waren of gebonden aan bepaalde schooljaren;
- 2° bepalingen die nog verwijzen naar regelgeving die ondertussen opgeheven is;
- 3° bepalingen met betrekking tot overgangsregelingen die zonder voorwerp geworden zijn;
- 4° bepalingen die op meerdere plaatsen vermeld staan, wat overbodig is;
- 5° bepalingen waarvan de inhoud niet meer opportuun geacht wordt.

Bij de artikelsgewijze toelichting (punt II hierna) wordt de motivatie voor elke opheffing individueel meegegeven.

De categorie opheffingen met inhoudelijke impact zijn die uit punt 5° (bepalingen waarvan de inhoud niet meer opportuun geacht wordt).

Hieronder vallen de volgende opheffingen:

- opheffing monitoring basisomkadering in het basisonderwijs: sinds 2012 worden de verschillende componenten van de basisomkadering in het basisonderwijs gemonitord. De monitoring wordt aan de Vlaamse Regering bezorgd als mededeling. Momenteel is het 'nieuw' omkaderingssysteem echter al meer dan 10 jaar ingeburgerd in het basisonderwijs. Bovendien zijn gegevens met betrekking tot de basisomkadering in het gewoon basisonderwijs sinds het schooljaar 2012-2013 terug te vinden op de onderwijswebsite via de volgende link: [Omkadering basisonderwijs | Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming \(vlaanderen.be\)](https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken/themas-onderwijsstatistieken/omkadering-basis-secundair-onderwijs-en-centra-leerlingenbegeleiding) en <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken/themas-onderwijsstatistieken/omkadering-basis-secundair-onderwijs-en-centra-leerlingenbegeleiding>.

Daarom is een extra monitoring die bezorgd wordt aan de Vlaamse Regering overbodig.

Op basis van het advies van de Inspectie van Financiën wordt hierbij verduidelijkt dat men evenveel informatie over het nieuwe omkaderingssysteem ter beschikking zal blijven stellen. Daartoe zal de informatie op de website uitgebreid worden;

- opheffen van een administratieve verplichting voor de hogescholen: de bepaling die stelt dat in de schoot van de associatie een advies gegeven wordt over de meerjarenplanning en over de besteding van de investeringsmiddelen wordt opgeheven. In de periode dat de hogescholen nog academische opleidingen aanboden, was er nood aan een overzicht van alle investeringsplannen van de hogescholen binnen een associatie. Ondertussen zijn de academische opleidingen van de hogescholen ingekanteld in de universiteiten.

Het gaat nu nog louter om een administratieve verplichting die kan wegvallen. Deze verplichting geldt ook niet voor de universiteiten.

De opheffing betekent dus enerzijds een administratieve vereenvoudiging en stemt anderzijds de regelgeving van de hogescholen beter af op die van de universiteiten;

- opheffen planlastveroorzakende opdrachten netoverstijgend Samenwerkingsforum deeltijds kunstonderwijs Brussel: het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs regelt het bestaan van een netoverschrijdend Samenwerkingsforum deeltijds kunstonderwijs Brussel, waarvan de schoolbesturen van de academies die gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad deel uitmaken.

De planlastveroorzakende opdrachten van het Samenwerkingsforum worden opgeheven. De andere, inhoudelijk opdrachten worden ten gevolge van het Vlor-advies (Vlor: Vlaamse Onderwijsraad) behouden.

Impactanalyse

JoKER (kind- en jongereneffectrapport)

Dit ontwerp van decreet bevat enkel opheffingsbepalingen. Er zijn geen opheffingen die voor leerlingen en ouders effect hebben op het gebied van recht op en toegang tot het onderwijs in Vlaanderen (artikel 24 van de Grondwet). Er zijn geen maatregelen die rechtstreeks het belang van personen jonger dan 25 jaar raken, aangezien de aanpassingen veeleer technisch van aard zijn en/of bestaande situaties regulariseren.

De memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet werd bezorgd aan het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Er diende geen JoKER te worden opgemaakt.

Implementatie

Bij implementatie van de onderwijsregelgeving gebeurt de nodige communicatie via:

- wijzigingen in diverse omzendbrieven;
- communicatiekanalen die doelgroepgericht en per onderwijsniveau informatie verspreiden (bijvoorbeeld nieuwsbrief over schoolbeleid en regelgeving).

Handhaving en toezicht

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI), het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (AHOVOKS), de Onderwijsinspectie en de regeringscommissarissen houden toezicht op de naleving van de verschillende maatregelen in dit ontwerp van decreet.

Dit decreet treedt heeft uitwerking op 1 september 2023. De motivering voor een afwijkende inwerkingtreding bij artikel 76 is opgenomen in de toelichting bij dit artikel.

C. Totstandkomingsprocedure

De SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen) liet op 19 december 2022 weten dat vanwege de beperkte sociaaleconomische inslag er geen advies uitgebracht werd.

De Vlor gaf advies op 20 april 2023. De wijze waarop met het advies van de Vlor rekening werd gehouden, wordt in de memorie van toelichting beschreven bij het desbetreffende artikel.

De Raad van State heeft over het voorontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen advies 73.716/1 uitgebracht op 14 juli 2023. Het voorontwerp van decreet werd aan het advies van de Raad van State aangepast.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Niet van toepassing.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Artikel 2

Deze paragraaf mag om verscheidene redenen opgeheven worden.

Vooreerst staat er geen parallelle paragraaf in het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.

Daarnaast staat in de niveaudecreten in de artikelen over de voordrachtgever het volgende: "Een voordrachtgever is een persoon die geen deel uitmaakt van het schoolbestuur of van het personeel van de school. Een voordrachtgever geeft,

hetzij in eigen naam hetzij in dienst van een organisatie of onderneming uit de publieke of private sector, voordrachten in de school of op een andere locatie in het kader van de realisatie van het onderwijsprogramma en vanuit zijn deskundigheid of ervaring met betrekking tot de arbeidsmarkt en de bedrijfswereld.” (Artikel 211, §3, tweede lid, Codex Secundair Onderwijs).

Het is bijgevolg niet nodig om dit in de decreten Rechtspositie nog eens op te nemen.

Ook voor personeelsleden die vallen onder de Arbeidsovereenkomstenwet voorzien de decreten Rechtspositie geen bijzondere passage die hen expliciet uitsluit. Dit volgt immers logischerwijze uit het toepassingsgebied.

Artikel 3

De periode waarbinnen deze maatregel van toepassing is (1 januari 2011 tot en met 31 december 2011), is verstreken. Deze paragraaf heeft dan ook geen nut meer.

Artikel 4

De periode waarbinnen een beroep kon worden gedaan op deze uitzondering op de taalafwijking is verstreken. Deze zin heeft dan ook geen nut meer.

Artikel 5

Dit betreft de mogelijkheid tot (eenmalige) nieuwe affectatie of mutatie op 1 september 2019, 1 september 2020 of 1 september 2021 in de centra voor volwassenenonderwijs. De periode waarbinnen een beroep kon worden gedaan op deze overgangsmaatregelen is verstreken. Deze paragrafen hebben dan ook geen nut meer.

Artikel 6

De overgangsmaatregel in paragraaf 3 gold tot en met 1 september 2012. De periode waarbinnen een beroep kon worden gedaan op deze overgangsmaatregel is verstreken. Deze paragraaf heeft dan ook geen nut meer.

Ook punt k) in de vierde paragraaf heeft zijn relevantie verloren aangezien het gaat over een personeelslid dat een verlofstelsel heeft opgenomen tot en met 31 augustus 2017.

Artikel 7

De bepaling is niet meer relevant omdat de toestand van deze personeelsleden ondertussen geregulariseerd is.

Artikel 8

Door een ministerieel besluit werd aan verschillende personeelsleden een terbeschikkingstelling wegens bijzondere opdracht toegekend met de vermelding dat zij gedurende deze periode die wedde zouden ontvangen die ze zouden ontvangen hebben, mochten ze in dienst zijn gebleven. Doordat Onderwijsdecreet VIII van 15 juli 1997 met terugwerkende kracht tot 1 juni 1991 ingreep in de decreten Rechtspositie, waren deze ministeriële besluiten niet meer conform de regelgeving. Omdat de personeelsleden geen slachtoffers mochten worden van maatregelen met terugwerkende kracht, werden de terbeschikkingstellingen wegens bijzondere

opdracht omgezet in verloven in het belang van het onderwijs. De bepaling is nu niet meer relevant.

Artikel 9

Een vastbenoemde lector kon op 1 september 2019 weigeren om bij de overname van een opleiding van het hoger beroepsonderwijs of bij de stopzetting van een specifieke lerarenopleiding mee over te gaan naar een hogeschool. Die weigering gaf toen aanleiding tot het ontslag van de vastbenoemde lector.

De bepaling had bijgevolg een eenmalige uitwerking waardoor die nu niet meer relevant is.

Artikel 10

Dit artikel bevat een hele reeks artikelen die mogen opgeheven worden om de volgende redenen:

- artikel 97 en 98: dit zijn overgangsmaatregelen die dateren van in het begin van de jaren negentig, meer bepaald bij de inwerkingtreding van het decreet, en nu niet meer relevant zijn;
- artikel 100ter: deze overgangsmaatregel is niet meer relevant, de beroepen zijn ondertussen al lang afgehandeld;
- artikel 100quater: de in het artikel genoemde personeelscategorieën bestaan niet meer in het buitengewoon secundair onderwijs en dus kan er ook geen personeel meer in aangesteld worden;
- artikel 100decies: de overgangsmaatregel was van toepassing tot en met 31 augustus 2000, er kan niemand nog een beroep op doen;
- artikel 100duodecies: de opvangcentra bestaan niet meer. Ook de opvolger van het opvangcentrum, het internaat met permanente openstelling, verdwijnt vanaf 1 september 2023 uit het onderwijslandschap;
- artikel 100terdecies: dit gaat over de uitbreiding van de vacantverklaring in functie van vaste benoeming op 1 oktober 2018 en 1 januari 2021. Het artikel heeft geen toepassing meer;
- artikel 100sexies decies en 100 septies decies: dit gaat over de eenmalige benoemingsronde op 1 juli 2021, de artikelen hebben eenmalige uitwerking gehad en zijn nu niet meer relevant;
- artikel 102 en 103: in deze artikelen wordt meermaals verwezen naar artikelen uit de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, maar die wet is ondertussen, met uitzondering van artikel 1, §1, opgeheven door artikel 176 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- artikel 103bis tot en met 103quater: dit zijn overgangsmaatregelen voor de leermeester godsdienst of godsdienstleerkracht belast met anglicaanse godsdienst die golden tot en met 31 augustus 2013;
- artikel 103quinquies: dit gaat over de eenmalige benoemingsronde op 1 september 2004. Het artikel heeft zijn uitwerking gehad;
- artikel 103sexies: dit artikel gaat over de individuele concordanties die op 1 september 2006 plaatsgevonden hebben voor AV Nederlands (AV: algemeen vak);
- artikel 103duodecies tot en met 103quinquies decies: de inbedding van de opleidingen van het hoger beroepsonderwijs in de hogescholen had ook consequenties op personeelsvlak. De personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs vallen onder de decreten Rechtspositie. Voor de personeelsleden van de hogescholen geldt een eigen rechtspositieregeling die opgenomen is in de Codex Hoger Onderwijs. Vandaar dat er in 2018 allerlei overgangsbepalingen werden ingeschreven die betrekking hebben op de periode 2018-2019. Deze bepalingen mogen nu opgeheven worden.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidiëerd onderwijs van 27 maart 1991

Artikel 11

De periode waarbinnen deze maatregel van toepassing is (1 januari 2011 tot en met 31 december 2011), is verstreken. Deze paragraaf heeft dan ook geen nut meer.

Artikel 12

De periode waarbinnen een beroep kon worden gedaan op deze uitzondering op de taalafwijking is verstreken. Deze zin heeft dan ook geen nut meer.

Artikel 13

De periode waarbinnen voor deze specifieke groep geen vaste benoeming mogelijk was, werd in 1998 al beëindigd door de Vlaamse Regering.

Artikel 14

De overgangsmaatregel in paragraaf 3 gold tot en met 1 september 2012. De periode waarbinnen een beroep kon worden gedaan op deze overgangsmaatregel is verstreken. Deze paragraaf heeft dan ook geen nut meer.

Ook punt j) in de vierde paragraaf heeft zijn relevantie verloren aangezien het gaat over een personeelslid dat een verlofstelsel heeft opgenomen tot en met 31 augustus 2017.

Artikel 15

Het betreft een mogelijkheid tot (eenmalige) nieuwe affectatie of mutatie op 1 september 2019, 1 september 2020 of 1 september 2021 in de centra voor volwassenenonderwijs. De periode waarbinnen een beroep kon worden gedaan op deze overgangsmaatregel is verstreken. Deze paragrafen hebben dan ook geen nut meer.

Artikel 16

Door een ministerieel besluit werd aan verschillende personeelsleden een terbeschikkingstelling wegens bijzondere opdracht toegekend met de vermelding dat zij gedurende deze periode de wedde zouden ontvangen die ze zouden ontvangen hebben, mochten ze in dienst zijn gebleven. Doordat Onderwijsdecreet VIII van 15 juli 1997 met terugwerkende kracht tot 1 juni 1991 ingreep in de decreten Rechtspositie, waren deze ministeriële besluiten niet meer conform de regelgeving. Omdat de personeelsleden geen slachtoffers mochten worden van maatregelen met terugwerkende kracht, werden de terbeschikkingstellingen wegens bijzondere opdracht omgezet in verlopen in het belang van het onderwijs.

De bepaling is nu niet meer relevant.

Artikel 17

Een vastbenoemde lector kon op 1 september 2019 weigeren om bij de overname van een opleiding van het hoger beroepsonderwijs of bij de stopzetting van een specifieke lerarenopleiding mee over te gaan naar een hogeschool. Die weigering gaf toen aanleiding tot het ontslag van de vastbenoemde lector.

De bepaling had bijgevolg een eenmalige uitwerking waardoor die nu niet meer relevant is.

Artikel 18

De bepaling is niet meer relevant omdat de toestand van deze personeelsleden ondertussen geregulariseerd is.

Artikel 19

Dit artikel bevat een hele reeks artikelen die mogen opgeheven worden om de volgende redenen:

- artikel 76: dit was een overgangsmaatregel voor personeelsleden die bepaalde rechten hadden opgebouwd voor de inwerkingtreding van het decreet zodat zij deze rechten (de vaste benoeming) konden meenemen na de inwerkingtreding van dit decreet;
- artikel 76bis tot en met 76quater: dit zijn overgangsmaatregelen voor de leermeester godsdienst of godsdienstleerkracht belast met anglicaanse godsdienst die golden tot en met 31 augustus 2013;
- artikel 78: dit betrof een overgangsmaatregel voor personeelsleden uit het hoger onderwijs;
- artikel 80 tot en met 82: in deze artikelen wordt meermaals verwezen naar artikelen uit de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, maar die wet is ondertussen, met uitzondering van artikel 1, §1, opgeheven door artikel 176 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- artikel 84duodecies: dit gaat over de eenmalige benoemingsronde op 1 september 2004. Het artikel heeft zijn uitwerking gehad;
- artikel 84terdecies: dit artikel gaat over de individuele concordanties die op 1 september 2006 plaatsgevonden hebben voor AV Nederlands;
- artikel 84 quaterdecies: dit artikel zorgde ervoor dat de in 2008 bij een gesubsidieerd internaat contractueel aangestelde studiemeester-opvoeders hun ervoor gepresteerde diensten konden meenemen als dienstanciënniteit voor het verwerven van statutaire rechten;
- artikel 84 octiesdecies: vastbenoemde personeelsleden van het Hoger Instituut voor Readaptatiewetenschappen Leuven die bij de overname van de opleiding Sociale Readaptatiewetenschappen door de Katholieke Hogeschool Leuven de overstap niet wensten te maken, konden personeelslid blijven van het centrum voor volwassenenonderwijs HIRL en worden op dat ogenblik ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking;
- artikel 84undevicies: dit gaat over de uitbreiding van de vacantverklaring in functie van vaste benoeming op 1 oktober 2018 en 1 januari 2021. Het artikel heeft geen toepassing meer;
- artikel 84viciesbis tot en met 84vicies quinquies: de inbedding van de opleidingen van het hoger beroepsonderwijs in de hogescholen had ook consequenties op personeelsvlak. De personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs vallen onder de decreten Rechtspositie. Voor de personeelsleden van de hogescholen geldt een eigen rechtspositieregeling die opgenomen is in de Codex Hoger Onderwijs. Vandaar dat er in 2018 allerlei overgangsbepalingen werden ingeschreven die betrekking hebben op de periode 2018-2019. Deze bepalingen mogen nu opgeheven worden;
- artikel 84vicies sexies en 84vicies septies: dit gaat over de eenmalige benoemingsronde op 1 juli 2021, de artikelen hebben eenmalige uitwerking gehad en zijn nu niet meer relevant.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken

Artikel 20

De tijdsbepaling in dit artikel is ondertussen zonder betekenis geworden en mag daarom opgeheven worden.

Artikel 21

De voorwaarde uit paragraaf 3 kan niet meer toegepast worden. De bevoegde instanties en vereniging waartoe mogelijk al vastbenoemde personeelsleden van de inspectie voor ingezet kunnen worden, zijn ondertussen al erkend. Deze bepaling is daarom overbodig geworden.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Artikel 22

In dit artikel over het inschrijvingsrecht wordt een bepaling met betrekking tot de voorrang van kinderen die tot dezelfde leefeenheid behoren geschrapt aangezien die enkel van toepassing was in de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 en dus niet langer van toepassing is.

Artikel 23

In dit artikel over het inschrijvingsrecht worden de woorden “en een onderwijsinspecteur” opgeheven, omdat de onderwijsinspectie niet betrokken is bij de bemiddeling voor geweigerde leerlingen, dit is de opdracht van het LOP (lokaal overlegplatform).

In antwoord op het advies van de Vlor wordt verduidelijkt dat bij een bemiddeling voor geweigerde leerlingen het aangewezen is dat de LOP-deskundigen in het lokaal overlegplatform hier hun lokale bemiddelende rol opnemen. De onderwijsinspectie heeft een dergelijke bemiddelende rol niet.

Artikel 24

In paragraaf 4 van artikel 37/58 van het decreet basisonderwijs wordt verwezen naar de dubbele contingentering. Met de decreten van 4 februari 2022 en 18 februari 2022 werd voor de inschrijvingen in het basisonderwijs de dubbele contingentering opgeheven. Paragraaf 4 is bijgevolg zonder voorwerp en wordt opgeheven. Deze wijziging werd niet eerder doorgevoerd aangezien dit artikel nog voorwerp uitmaakte van een procedure voor het Grondwettelijk Hof. Het Grondwettelijk Hof heeft evenwel op 14 juli 2022 geoordeeld dat het artikel grondwettig is. Bijgevolg kan nu de overbodige paragraaf opgeheven worden.

Artikel 25 tot en met 28

De artikelen over de werkingsbudgetten in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs bevatten bepalingen die van toepassing zijn op begrotingsjaren uit het verleden. Deze bepalingen zijn niet langer van toepassing en worden opgeheven.

Artikel 25, 1°, en artikel 27, 1°, betreffen de opheffing van bepalingen met het startbedrag voor het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2009, respectievelijk voor het gewoon en buitengewoon onderwijs.

Artikel 25, 2°, en artikel 27, 2°, betreffen de opheffing van bepalingen met de berekeningsbasis en een vermeerdering van het werkingsbudget voor de

begrotingsjaren 2010 tot en met 2016, respectievelijk voor het gewoon en buitengewoon onderwijs.

Artikel 25, 3°, en artikel 27, 3°, betreffen de opheffing van bepalingen met aanpassingscoëfficiënten bij de berekening van het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2009, respectievelijk voor het gewoon en buitengewoon onderwijs.

Artikel 25, 4°, en artikel 27, 4°, betreffen de opheffing van bepalingen met een aanpassingscoëfficiënt bij de berekening van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2010, 2011, 2012, 2013 en 2015, respectievelijk voor het gewoon en buitengewoon onderwijs en betreffende een vermindering of vermeerdering van het budget voor de begrotingsjaren 2015 en 2020.

Artikel 25, 5°, en artikel 27, 5°, betreffen de opheffing van een bepaling met een verhoging van het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2017, respectievelijk voor het gewoon en buitengewoon onderwijs.

Artikel 26 en 28 betreffen de opheffing van de berekening van de parameter B_SchK voor het begrotingsjaar 2010, respectievelijk voor het gewoon en buitengewoon onderwijs.

Artikel 29

Voor het schooljaar 2018-2019 is een eenmalig extra werkingsbudget toegekend van 10.397.607 euro aan het basisonderwijs voor de gelijkschakeling van de werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs aan die van het lager onderwijs. De gelijkschakeling van het werkingsbudget is in verschillende fases verlopen. Vanaf het begrotingsjaar 2020 is het werkingsbudget voor het kleuteronderwijs volledig gelijkgeschakeld door een structurele verhoging van het werkingsbudget voor het kleuteronderwijs.

Met het decreet van 9 juli 2021 over het onderwijs XXXI werd een artikel 87ter ingevoegd in het decreet basisonderwijs. Het artikel bepaalt dat aan scholen voor buitengewoon basisonderwijs die actief zijn in het ondersteuningsmodel eenmalig een budget wordt toegekend om de ondersteuners, aangesteld in scholen voor buitengewoon onderwijs, te professionaliseren. De middelen konden worden ingezet tot 31 december 2022 om vervangers aan te stellen. Omdat de maatregel van tijdelijke aard is, wordt het artikel opgeheven.

In antwoord op het advies van de Vlor wordt verduidelijkt dat een verlenging van de mogelijkheid om het professionaliseringsbudget in te zetten tot het einde van het schooljaar 2022-2023 een wijziging van het decreetsartikel inhoudt, waardoor dit niet thuishoort in dit decreet, dat enkel schrappingen van regelgeving (geen wijzigingen) kan bevatten. De wijziging van dit artikel nu nog opstarten in een ander decreet is zinloos, aangezien het schooljaar 2022-2023 bijna afgelopen is.

Voor het schooljaar 2021-2022 is een eenmalig extra werkingsbudget van 7,692 miljoen euro toegekend aan het basisonderwijs voor de aanwerving van personeel voor beleidsondersteuning of administratieve ondersteuning. Vanaf 1 januari 2022 is de verhoging structureel opgenomen in de puntenenveloppe.

Artikel 30

Sinds 2012 worden de verschillende componenten van de basisomkadering in het basisonderwijs gemonitord. De monitoring wordt aan de Vlaamse Regering bezorgd als mededeling. Momenteel is het nieuwe omkaderingssysteem echter al meer dan tien jaar ingeburgerd in het basisonderwijs. Bovendien zijn gegevens met betrekking tot de basisomkadering in het gewoon basisonderwijs sinds het schooljaar

2012-2013 terug te vinden op de onderwijswebsite via de volgende link: [Omkadering basisonderwijs | Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming \(vlaanderen.be\)](https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken/themas-onderwijsstatistieken/omkadering-basis-secundair-onderwijs-en-centra-leerlingenbegeleiding) en <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken/themas-onderwijsstatistieken/omkadering-basis-secundair-onderwijs-en-centra-leerlingenbegeleiding>. Daarom is een extra monitoring die bezorgd wordt aan de Vlaamse Regering overbodig.

Op basis van het advies van de Inspectie van Financiën wordt hierbij verduidelijkt dat men evenveel informatie over het nieuwe omkaderingssysteem ter beschikking zal blijven stellen. Daartoe zal de informatie op de website uitgebreid worden.

Artikel 31

De hertelling in het kleuteronderwijs op 1 juni 2016 was een eenmalige maatregel in het kader van de dringende maatregelen in het kader van het stijgende aantal leerlingen met thuistaal niet de onderwijstaal. Deze bepaling in artikel 141, §3, is niet meer van toepassing en kan dus opgeheven worden.

Artikel 32

De regelgeving met betrekking tot de niet-ingevulde vervangingen wordt opgeheven uit het decreet basisonderwijs omdat deze niet langer van toepassing is. Deze maatregel liep van 1 september 2018 en trad buiten werking op 1 juli 2020, zoals vermeld in artikel 153duodetricies van het decreet basisonderwijs. Bijgevolg mogen afdeling 3quinquies en artikel 153viciessexies tot en met 153duodetricies opgeheven worden.

Artikel 33

Voor het begrotingsjaar 2018 en 2019 werd een extra werkingsbudget toegekend aan het basisonderwijs van respectievelijk 9 miljoen euro en 10 miljoen euro. Dit extra werkingsbudget moest worden aangewend om in het basisonderwijs de leerkracht in de klas te ondersteunen.

Artikel 34

Dit artikel voorziet in de opheffing van de niet meer van toepassing zijnde maatregelen in het kader van het stijgende aantal leerlingen met thuistaal niet de onderwijstaal tijdens de schooljaren 2015-2016, 2016-2017 en 2017-2018. Het betrokken hoofdstuk, bestaande uit artikel 173quinquies/2 tot en met 173quinquies/4, wordt opgeheven.

Artikel 35

In schooljaar 2017-2018 werd er een vereenvoudiging doorgevoerd met betrekking tot het tellen voor de programmatie- en rationalisatieperiode bij oprichting en herstructurering van scholen. Er werd voorzien in overgangsmaatregelen in artikel 188, 188bis, 188ter en 188quater. Deze zijn echter niet meer van toepassing en kunnen dus opgeheven worden.

Tijdens de schooljaren 2001-2002 en 2002-2003 was er een programmatiestop in het basisonderwijs. Deze bepaling, vervat in artikel 194quinquies, is sindsdien niet meer van toepassing en wordt opgeheven.

In het kader van de introductie van het nieuwe omkaderingssysteem op 1 september 2012 werd enerzijds voorzien in een overgangsmaatregel voor de GOK-lestijden (GOK: gelijke onderwijskansen) voor het schooljaar 2011-2012 (artikel 194sexies en 194septies) en anderzijds voorzien in extra lestijden als overgangsmaatregel

vanaf 1 september 2012 (194octies). Deze overgangsmaatregelen zijn niet meer van toepassing en kunnen dus worden opgeheven.

Artikel 36

Bijlage 4, met betrekking tot de overgangsmaatregel rond de extra lestijden bij de introductie van het nieuwe omkaderingssysteem op 1 september 2012, is niet meer van toepassing en wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Artikel 37

Voor de centra voor volwassenenonderwijs die jaren geleden met succes een opleiding van het hoger beroepsonderwijs als bacheloropleiding hebben laten accrediteren en deze overdroegen naar een hogeschool, werden de lesurencursist van deze opleiding nog vijf jaar na de overdracht meegeteld voor het behalen van de rationalisatienorm. Deze overgangsregeling is intussen zonder voorwerp. De laatste accreditatie vond immers plaats op 1 september 2016.

Het op te heffen artikel voorziet in de afbouw van de GPB-opleiding (GPB: getuigschrift van pedagogische bekwaamheid) vanaf het schooljaar 2007-2008 en de mogelijkheid voor studenten die de opleiding al gestart zijn, af te ronden voor 1 september 2010. Gezien de opvolger van deze opleiding, de specifieke lerarenopleiding, al sinds 1 september 2019 ook al niet meer de standaardopleiding is om leerkracht te worden, gaat het hier duidelijk om een verouderde bepaling.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur

Artikel 38

Paragraaf 1 van artikel 10 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur regelt dat de Vlaamse Regering jaarlijks de prioriteiten inzake het opstellen van beroepskwalificatiedossiers bepaalt.

Enkel bij de start van de implementatie van het decreet betreffende de kwalificatiestructuur werd een prioriteitenlijst opgesteld. De achterliggende doelstelling van de prioriteitenlijst was om de stroom aan aanvragen te beheersen en bijgevolg de werkzaamheden gefaseerd te kunnen aanpakken. De realiteit wees echter uit dat de vraag voor de ontwikkeling van beroepskwalificaties niet van die aard (hoeveelheid) was en is dat deze niet allen binnen een redelijke termijn kunnen opgenomen worden.

Deze passage in het decreet wordt opgeheven (en nadien in het uitvoeringsbesluit, en zo wordt ervoor gezorgd dat dit in lijn ligt met de andere – recentere uitvoeringsbesluiten).

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Artikel 39

De periode, met name schooljaar 2015-2016 tot en met 2019-2020, waarbinnen de pedagogische begeleidingsdienst die meer dan 350 organieke betrekkingen telde niet over een personeelsformatie kon beschikken, is voorbij. Paragraaf 7 is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

Artikel 40

De periode waarbinnen een specifiek aantal verloven wegens bijzondere opdracht kon worden uitgeoefend, is voorbij. Deze bepaling is bijgevolg overbodig geworden.

Op basis van het advies van de Raad van State is het artikel aangevuld.

Artikel 41

Vanaf 1 september 2009 is het de inspecteur-generaal of de gemandateerde die het onderhandelingscomité voorzit. De verwijzing naar de coördinerend inspecteur-generaal mag bijgevolg opgeheven worden.

Artikel 42

De proeftijd is niet meer van toepassing bij de onderwijsinspectie en bijgevolg kan de verwijzing ernaar opgeheven worden. Het gaat om een overgangsmaatregel. De personeelsleden die van deze overgangsmaatregel konden gebruikmaken, zijn ondertussen hetzij vastbenoemd of hebben de onderwijsinspectie verlaten.

Op basis van het advies van de Raad van State is het artikel aangevuld.

Artikel 43

De proeftijd is niet meer van toepassing bij de onderwijsinspectie en bijgevolg kan de verwijzing ernaar opgeheven worden.

De personeelsleden die van deze overgangsmaatregel konden gebruikmaken, zijn ondertussen hetzij vastbenoemd of hebben de onderwijsinspectie verlaten.

Op basis van het advies van de Raad van State is het artikel aangevuld.

Artikel 44

De periode waarin de overgangsmaatregel met betrekking tot het verlof wegens bijzondere opdracht toegekend is, is voorbij en bijgevolg is deze bepaling overbodig geworden.

De overgangsmaatregel met betrekking tot de geslaagden voor een proef waardoor deze groep ambtshalve meteen de proeftijd kon aanvatten, is niet meer van toepassing. Dit geldt eveneens voor het meetellen van eerdere diensten als periode voor het vaststellen van de proeftijd. De personeelsleden die van deze overgangsmaatregelen konden gebruikmaken, zijn ondertussen ofwel vastbenoemd ofwel hebben de onderwijsinspectie verlaten.

Artikel 45

De proeftijd is niet meer van toepassing bij de onderwijsinspectie en bijgevolg kan de verwijzing ernaar opgeheven worden. De bepalingen uit het tweede lid zijn zonder voorwerp en bepalen enkel de mogelijke uitkomst van de proeftijd. De personeelsleden die van deze overgangsmaatregelen konden gebruikmaken, zijn ondertussen ofwel vastbenoemd, ofwel hebben ze de onderwijsinspectie verlaten.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Artikel 46

De regelgeving met betrekking tot het lerarenplatform secundair onderwijs wordt opgeheven uit de Codex Secundair Onderwijs omdat deze niet langer van toepassing is. Deze maatregel liep gedurende de schooljaren 2018-2019 en 2019-2020, zoals vermeld in artikel 22/3 van de Codex Secundair Onderwijs. Bijgevolg mogen onderafdeling 2/1 en artikel 22/1 tot en met 22/14 opgeheven worden.

Artikel 47

De regelgeving met betrekking tot de niet-ingevulde vervangingen wordt opgeheven uit de Codex Secundair Onderwijs omdat deze niet langer van toepassing is. Deze maatregel liep van 1 september 2018 en trad buiten werking op 1 juli 2020, zoals vermeld in artikel 22/17 van de Codex Secundair Onderwijs. Bijgevolg mogen onderafdeling 2/1 en artikel 22/15 tot en met 22/17 opgeheven worden.

Artikel 48 tot en met 52

Dit betreft de opheffing van een reeks artikelen die een toepassing van meer voordelige normen in de berekening van de globale puntenenveloppe bevatten voor het schooljaar 2009-2010.

Daarnaast wordt een regeling opgeheven die tot en met het schooljaar 2013-2014 een minimum aantal punten garandeerde voor scholen in het buitengewoon secundair onderwijs die op of na 1 september 2011 waren toegetreden tot een scholengemeenschap.

Artikel 48 heft artikel 25, §14, van de Codex Secundair Onderwijs op voor de globale puntenenveloppe toegekend aan de scholengemeenschap.

Artikel 49 heft artikel 26, §8, van de Codex Secundair Onderwijs op voor de globale puntenenveloppe toegekend aan scholen voor voltijds gewoon secundair onderwijs die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Artikel 50 heft artikel 27, §7, van de Codex Secundair Onderwijs op voor de globale puntenenveloppe toegekend aan scholen voor buitengewoon secundair onderwijs die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Artikel 51 heft artikel 28, §4, van de Codex Secundair Onderwijs op voor de globale puntenenveloppe toegekend aan scholen voor autonome centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Artikel 52 heft artikel 29, §2, van de Codex Secundair Onderwijs op met het gegarandeerde minimumaantal punten voor scholen in het buitengewoon secundair onderwijs.

Artikel 53

Dit betreft de opheffing van verwijzingen naar de vierde graad van het (beroeps)-secundair onderwijs. De vierde graad werd omgevormd naar het hoger beroepsonderwijs, voor de opleiding Verpleegkunde, en naar het derde leerjaar van de derde graad. Sinds 1 september 2014 bestaat de vierde graad niet meer.

Artikel 54

In dit artikel wordt in paragraaf 2 punt 5° opgeheven, omdat dit sinds de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 niet langer van toepassing is.

Artikel 55

In dit artikel over het inschrijvingsrecht wordt een bepaling met betrekking tot de voorrang van kinderen die tot dezelfde leefeenheid behoren geschrapt, aangezien deze bepaling enkel van toepassing was in de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 en dus nu niet langer van toepassing is.

Artikel 56

In dit artikel over het inschrijvingsrecht worden de woorden “en een onderwijsinspecteur” opgeheven, omdat de onderwijsinspectie niet betrokken is bij de bemiddeling voor geweigerde leerlingen; dit is de opdracht van het LOP.

Artikel 57

Dit betreft de opheffing van verwijzingen naar de vierde graad van het (beroeps)-secundair onderwijs. De vierde graad werd omgevormd naar het hoger beroepsonderwijs, voor de opleiding Verpleegkunde, en naar het derde leerjaar van de derde graad. Sinds 1 september 2014 bestaat de vierde graad niet meer.

Artikel 58

Dit betreft de opheffing van verwijzingen naar de vierde graad van het (beroeps)-secundair onderwijs. De vierde graad werd omgevormd naar het hoger beroepsonderwijs, voor de opleiding Verpleegkunde, en naar het derde leerjaar van de derde graad. Sinds 1 september 2014 bestaat de vierde graad niet meer.

Artikel 59

Punt 1°: artikel 133 van de Codex Secundair Onderwijs, waarin het aanbod van de instellingen van de Krijgsmacht op het niveau secundair onderwijs is opgenomen, wordt opgeheven. Dat aanbod bestaat niet meer en kan bijgevolg uit de regelgeving worden opgeheven, wordt opgeheven.

Punt 2° en 3° heffen de bepalingen met betrekking tot het maximumaantal lestijden op. Met de invoering van de modernisering van het secundair onderwijs en sinds het schooljaar 2019-2020 geldt er immers geen maximumaantal lestijden (32, 33, 34 of 36 naargelang van de graad en de onderwijsvorm) in het secundair onderwijs. Met inachtnaam van het minimumaantal lestijden zoals opgenomen in artikel 3, 47°, van de Codex Secundair Onderwijs, bepaalt de onderwijsverstrekker zelf hoeveel lestijden de wekelijkse tabel omvat. Dit aantal kan per school en per structuuronderdeel verschillen. Bijgevolg worden artikel 148 en 149 van de Codex Secundair Onderwijs opgeheven.

Punt 4° en 5° leggen de indeling van de basisvorming in vakken vast, zoals die gold in de niet-gemoderniseerde eerste en tweede graad. Aangezien beide graden integraal gemoderniseerd zijn, worden deze bepalingen opgeheven. In het kader van de modernisering worden de minimumdoelen (in casu de eindtermen) niet langer door de overheid aan vakken of vakkenclusters gekoppeld. Die bevoegdheid ligt in het gemoderniseerde secundair onderwijs bij de schoolbesturen.

Artikel 60

Afdeling 6, bestaande uit artikel 168/1 en 168/2, uit deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van de Codex Secundair Onderwijs wordt opgeheven.

De regelgeving met betrekking tot de opstart van de projecten CLIL (Content and Language Integrated Learning) wordt opgeheven omdat deze niet langer van toepassing is. Het pilootproject was van tijdelijke aard en er is ondertussen een definitieve regelgeving; bijgevolg kan artikel 168/1 uit de Codex Secundair Onderwijs opgeheven worden.

De regelgeving met betrekking tot de projecten uit de proeftuin accent op talent wordt eveneens opgeheven omdat deze niet langer van toepassing is. Deze maatregel trad buiten werking op 1 september 2013. Bijgevolg kan artikel 168/2 uit de Codex Secundair Onderwijs opgeheven worden.

Artikel 61

Dit betreft de opheffing van verwijzingen naar de vierde graad van het (beroeps) secundair onderwijs. De vierde graad werd omgevormd naar het hoger beroepsonderwijs, voor de opleiding Verpleegkunde, en naar het derde leerjaar van de derde graad. Sinds 1 september 2014 bestaat de vierde graad niet meer.

Artikel 62

Het maximale percentage plage-uren dat georganiseerd mag worden, is gewijzigd sinds het schooljaar 2011-2012. De regeling die van toepassing was vóór het schooljaar 2011-2012 wordt opgeheven.

Paragraaf 2 van artikel 216 bevat de regeling voor scholen die behoren tot een scholengemeenschap. Paragraaf 3 van artikel 216 bevat de regeling voor scholen die niet behoren tot een scholengemeenschap. In beide paragrafen wordt de regeling die van toepassing was vóór het schooljaar 2011-2012 opgeheven.

Artikel 63

Dit artikel heft een tijdelijke overgangsregeling in het kader van de selectieve participatietoeslag op wegens niet meer van toepassing.

Door de nieuwe regelgeving van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid is de schooltoelage vervangen door de selectieve participatietoeslag, ook wel schooltoeslag genoemd. Binnen het financieringsmechanisme van het gewoon secundair onderwijs worden middelen toegekend op basis van het leerlingenkenmerk 'ontvangen van een schooltoeslag'. Vanwege verschillende teldata bij de vaststelling van dit leerlingenkenmerk werd een overgangsfase voorzien om terug te grijpen naar het oude systeem van schooltoelagen.

Artikel 64

Punt 1° betreft de opheffing van bepalingen met het startbedrag voor het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2009, voor het gewoon onderwijs.

Punt 2° betreft de opheffing van bepalingen met de berekeningsbasis en een vermeerdering van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2010 tot en met 2016, voor het gewoon onderwijs.

Punt 3° betreft de opheffing van bepalingen met aanpassingscoëfficiënten bij de berekening van het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2009, voor het gewoon onderwijs.

Punt 4° betreft de opheffing van bepalingen met een aanpassingscoëfficiënt (en voor het begrotingsjaar 2015 een vermindering) bij de berekening van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2010, 2012, 2013 en 2015, voor het gewoon onderwijs.

Punt 5° betreft de opheffing van bepalingen met een verhoging van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2009 en 2012 tot en met 2016, voor het gewoon onderwijs.

Artikel 65

Punt 1° betreft de regelgeving met betrekking tot de opname in de financiering of subsidiëring van een school voor buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 4, type 5 op 1 september 2014, die wordt opgeheven. Deze maatregel heeft uitwerking gehad op 1 september 2014. Bijgevolg kan artikel 288 uit de Codex Secundair Onderwijs opgeheven worden.

Punt 2° betreft de regelgeving met betrekking tot de omvorming van een school van opleidingsvorm 1, type 4 naar een school van opleidingsvorm 4 type 5, die wordt opgeheven. Deze maatregel heeft uitwerking gehad op 31 augustus 2014. Bijgevolg kan artikel 289/1 uit de Codex Secundair Onderwijs opgeheven worden.

Artikel 66

De regelgeving met betrekking tot de oprichting van een nieuw type zonder dat het als programmatie wordt beschouwd, wordt opgeheven. Deze maatregel heeft uitwerking gehad op 1 september 2015. Bijgevolg kan het tweede lid van paragraaf 3 van artikel 290/1 uit de Codex Secundair Onderwijs opgeheven worden.

Artikel 67

In dit artikel wordt in punt 1° de verwijzing naar de uitzondering uit artikel 290/1 opgeheven en in punt 2° de verwijzing naar de uitzondering uit artikel 288 opgeheven.

Artikel 68

In artikel 310 over de paramedische, sociale, medische, psychologische en orthopedagogische omkadering staat dat leerlingen die huisonderwijs volgen geen omkadering krijgen. Dit is vanzelfsprekend en vloeit voort uit het feit dat zij huisonderwijs volgen (en niet in aanmerking komen voor omkadering in een school) en mag dus opgeheven worden.

Artikel 69

Van het schooljaar 2013-2014 tot en met het schooljaar 2021-2022 liep er een tijdelijk project waarmee scholen voor buitengewoon onderwijs lesuren overdragen naar een centrum voor deeltijdse vorming of een andere instelling. Aangezien het project is afgelopen, worden de bepalingen uit de codex opgeheven.

Artikel 70

Punt 1° betreft de opheffing van bepalingen met het startbedrag voor het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2009, voor het buitengewoon onderwijs.

Punt 2° betreft de opheffing van bepalingen met de berekeningsbasis en een vermeerdering van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2010 tot en met 2016, voor het buitengewoon onderwijs.

Punt 3° betreft de opheffing van bepalingen met aanpassingscoëfficiënten bij de berekening van het werkingsbudget voor het begrotingsjaar 2009, voor het buitengewoon onderwijs.

Punt 4° betreft de opheffing van bepalingen met een aanpassingscoëfficiënt (en voor het begrotingsjaar 2015 een vermindering) bij de berekening van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2010, 2012, 2013 en 2015, voor het buitengewoon onderwijs.

Punt 5° betreft de opheffing van bepalingen met een verhoging van het werkingsbudget voor de begrotingsjaren 2009 en 2012 tot en met 2016, voor het buitengewoon onderwijs.

Artikel 71

Met het decreet van 9 juli 2021 over het onderwijs XXXI werd een artikel 330/4 opgenomen in de Codex Secundair Onderwijs. Het artikel bepaalt dat aan scholen voor buitengewoon secundair onderwijs die actief zijn in het ondersteuningsmodel eenmalig een budget wordt toegekend om de ondersteuners, aangesteld in scholen voor buitengewoon onderwijs, te professionaliseren. De middelen konden worden ingezet tot 31 december 2022 om vervangers aan te stellen.

Omdat de maatregel van tijdelijke aard is, wordt het artikel opgeheven.

Artikel 72

Voor opleidingsvorm 4 van het buitengewoon secundair onderwijs gelden de structuur, het aanbod en de onderwijsdoelen van het gewoon secundair onderwijs. In artikel 350 van de Codex Secundair Onderwijs worden de bepalingen opgesomd die van toepassing zijn op opleidingsvorm 4. Aangezien in het kader van de progressieve uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs artikel 148, 149, 153, 154 en 156 worden opgeheven, worden met dit artikel overeenkomstig de verwijzing naar die artikelen uit artikel 350 opgeheven.

Artikel 73

Via het Transitiedecreet werd een procedure in de Codex Secundair Onderwijs ingeschreven waardoor leerlingen in een aanloopstructuuronderdeel op het niveau van de tweede graad een onderwijskwalificatie niveau twee kunnen behalen. Bij de herwerking van het Organisatiebesluit Secundair Onderwijs werd deze bepaling echter identiek opgenomen in het Organisatiebesluit. Het Organisatiebesluit omvat immers alle bepalingen uit het secundair onderwijs die betrekking hebben op toelating, evaluatie en studiebekrachtiging. Door deze opname in het Organisatiebesluit kan de voorliggende bepaling uit de Codex Secundair Onderwijs opgeheven worden.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Artikel 74

Het voorliggende artikel heft punt 8° van artikel II.11, tweede lid, van de Codex Hoger Onderwijs op. Het tweede lid van artikel II.11 geeft de bevoegdheden weer die de partners ten minste overdragen aan de associatie. Een van die bevoegdheden (punt 8°) betreft het uitbrengen van een advies over het aanbieden van

nieuwe bachelor- of masteropleidingen in een instelling, overeenkomstig de bepalingen van artikel II.152, tweede lid, 1°, a).

Met het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroeps-onderwijs en de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wat betreft het hoger onderwijs is artikel II.152 van de Codex Hoger Onderwijs vervangen. De opdracht om een advies uit te brengen over het aanbieden van nieuwe bachelor- of masteropleidingen in een instelling wordt niet langer opgelegd aan de associaties. Punt 8° van artikel II.11, tweede lid, is dan ook niet langer relevant.

Artikel 75

Tussen 1 september 2014 en 31 augustus 2019 werden de opleidingen van het hoger beroepsonderwijs aangeboden door een samenwerkingsverband van één hogeschool met een of meerdere centra voor volwassenenonderwijs en/of een of meerdere scholen voor secundair onderwijs (voor de hbo5-opleiding Verpleegkunde (hbo5: hoger beroepsonderwijs 5)). Door het decreet betreffende de uitbouw van de graduaatsopleidingen binnen de hogescholen en de versterking van de lerarenopleidingen binnen de hogescholen en universiteiten van 4 mei 2018 worden deze opleidingen vanaf academiejaar 2019-2020 enkel door de hogescholen aangeboden, en voor de hbo5-opleiding Verpleegkunde door een samenwerkingsverband van een hogeschool en een school voor secundair onderwijs.

Artikel II.58 werd hieraan nog niet aangepast, en vermeldt nog steeds dat "hoger beroepsonderwijs (...) georganiseerd wordt door instellingen voor voltijds secundair onderwijs, centra voor volwassenenonderwijs en hogescholen".

Met voorliggend artikel wordt dit gecorrigeerd vanaf 1 september 2019, de inwerkingtredingsdatum van het decreet van 4 mei 2018.

Artikel 76

In 2019 vond een hervorming van de lerarenopleidingen plaats. Bij deze hervorming verdween de specifieke lerarenopleiding uit het aanbod. Ze werd vervangen door de educatieve graduaatsopleiding voor secundair onderwijs, de verkorte educatieve bacheloropleiding voor secundair onderwijs zonder onderwijsvakken, de educatieve masteropleiding voor secundair onderwijs en de educatieve masteropleiding in de kunsten.

Artikel II.400, §2, van de Codex Hoger Onderwijs maakte het mogelijk voor studenten om de specifieke lerarenopleiding nog af te werken als zij bij de aanvang van het academiejaar 2019-2020 minstens vijftien studiepunten verworven hadden in deze opleiding. Het afwerken van de opleiding kon tot en met het academiejaar 2020-2021.

Het academiejaar 2020-2021 is intussen voorbij. Hierdoor kan paragraaf 2 van artikel II.400 opgeheven worden.

Artikel 77

Het voorliggende artikel heft paragraaf 2 van artikel III.48 van de Codex Hoger Onderwijs op. Deze bepaling stelt dat in de schoot van de associatie een advies gegeven wordt over de meerjarenplanning en de besteding van de investeringsmiddelen.

In de periode dat de hogescholen nog academische opleidingen aanboden, was er nood aan een overzicht van alle investeringsplannen van de hogescholen binnen

een associatie. Ondertussen zijn de academische opleidingen van de hogescholen ingekanteld in de universiteiten en is deze aanleiding weggevallen.

Het gaat nog louter om een administratieve verplichting die kan weggevallen. Deze verplichting geldt niet voor de universiteiten. Het opheffen van paragraaf 2 van artikel III.48 is dan ook enerzijds een administratieve vereenvoudiging en stemt anderzijds de regelgeving van de hogescholen beter af op die van de universiteiten. Daarenboven belet niets de associaties om hierover naar eigen inzicht in gesprek te gaan binnen hun werking, dit in het kader van artikel II.11, tweede lid, 7°, van de Codex Hoger Onderwijs. Dit punt stelt dat het opstellen van een meerjarenplan voor de onderlinge afstemming van investeringen, infrastructuur, bibliotheek- en documentatievoorzieningen kadert in de opdrachten van een associatie.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Artikel 78

Artikel V.36 betreft een eenmalige bepaling die gold op 1 januari 1993 in het kader van de combinatie van politiek verlof met een beperkte opdracht in onderwijs.

Deze maatregel heeft vandaag geen voorwerp meer.

Op basis van het advies van de Raad van State worden artikel V.12 en V.13 niet opgeheven.

Artikel 79 tot en met 82

Dit betreft eenmalige maatregelen in het kader van de bezoldiging van personeelsleden die een bijbetrekking uitoefenden in onderwijs en die ondertussen uitwerking hebben gehad.

Artikel 83

Het tweede lid van artikel VI.6 bevat een overgangsmaatregel voor de berekening van de ICT-middelen voor het volwassenenonderwijs die van kracht was tijdens de schooljaren 2020-2021 en 2021-2022.

Deze overgangsmaatregel is vandaag niet langer van kracht en mag dus worden opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Artikel 84

Op basis van het advies van de Vlor wordt dit artikel op twee punten aangepast:

- 1° de memorie van toelichting wordt in overeenstemming gebracht met het artikel;
- 2° het aangepaste artikel schrapt enkel nog de planlastveroorzakende opdrachten van het netoverschrijdend Samenwerkingsforum deeltijds kunstonderwijs, zoals de rapporteringsverplichting en de verplichting om een huishoudelijk reglement op te stellen en aan de Vlaamse Regering voor te leggen. De inhoudelijke opdrachten blijven op basis van het advies van de Vlor behouden.

Bij punt 1°: de Vlaamse Onderwijsraad signaleert een verschil tussen de memorie van toelichting en het artikel (oorspronkelijk ontworpen artikel 80, nu artikel 84). De memorie van toelichting stelde dat de adviesbevoegdheid voor onderwijsbevoegdheid werd behouden, maar niet die voor programmatie. Het oorspronkelijk

ontworpen artikel wordt aangepast zodat beide adviesbevoegdheden (onderwijsbevoegdheid en programmatie) worden behouden.

Bij punt 2º: de Vlor merkte op dat in het ontworpen artikel 80 (nu: artikel 84) de werking van het Samenwerkingsforum werd uitgehold door inhoudelijke opdrachten te schrappen. Hoewel samenwerking altijd mogelijk is zonder dat de regelgever ze oplegt, is ondertussen duidelijk dat – naast de Vlor – ook een groot deel van de directeurs van Brusselse academies vragende partij zijn om alle decretale opdrachten van het forum te behouden, behalve degene die planlast opleveren (bijvoorbeeld rapporteringsverplichtingen). Om die reden is het oorspronkelijke ontworpen artikel aangepast. Enkel de planlastveroorzakende opdrachten van het forum verdwijnen uit de regelgeving; de inhoudelijke doelstellingen/opdrachten worden behouden.

Het is de bedoeling dat de decreetgever de inhoudelijke opdrachten van het Samenwerkingsforum later herbekijkt, nadat de resultaten van de lopende beleidsevaluatie over de hervorming van het deeltijds kunstonderwijs bekend zijn. Zoals hoger al gesteld, wordt de adviesbevoegdheid met betrekking tot programmatie wel geschrapt omdat dit een puur administratieve overweging is.

Op basis van het advies van de Raad van State is de memorie van toelichting verder aangepast aan het artikel.

Artikel 85

Dit artikel schrapt enkele verwijzingen in artikel 76, §2, naar het op te heffen artikel 155.

Artikel 86

Dit artikel schrapt vier artikelen met overgangsmaatregelen uit het Niveaudecreet Deeltijds Kunstonderwijs:

- artikel 153, dat een eenmalige afwijking regelt op de omkaderingsberekening voor het voorbije schooljaar 2018-2019;
- artikel 154 en 155, die voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 additionele lestijden toekennen aan academies voor wie de nieuwe omkaderingsberekening verlies opleverde;
- artikel 158, dat een aantal tijdelijke projecten verlengde tot 31 augustus 2019.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel 87

Artikel 117 van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding bepaalt dat de beleidsplannen en beleidscontracten die bij de inwerkingtreding van dit decreet in voege zijn, op het einde van de looptijd vervangen worden door samenwerkingsafspraken. Het einde van de looptijd van de beleidsplannen en beleidscontracten was 31 augustus 2020. Dit artikel is dus niet meer van toepassing aangezien de looptijd verstreken is en alle centra voor leerlingenbegeleiding ondertussen werken met samenwerkingsafspraken. Artikel 117 mag bijgevolg opgeheven worden.

Op basis van het advies van de Raad van State wordt artikel 118 van het CLB-decreet (CLB: centrum voor leerlingenbegeleiding) niet opgeheven.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Artikel 88

Op basis van het advies van de Raad van State wordt dit artikel geherformuleerd. Het decreet heeft uitwerking met ingang van 1 september 2023, behoudens artikel 75.

De uitzondering bij artikel 75 wordt toegelicht bij de artikelsgewijze toelichting van dit artikel.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

VOORONTWERP VAN DECREET
van 2 december 2022



Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 2 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 3. In artikel 12septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 4. In artikel 17sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 5. In artikel 31 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 6. In artikel 42bis van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 4 wordt punt k) opgeheven.

Art. 7. In artikel 56ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 15 juni 2007 en 22 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 8. Artikel 77bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 9. In artikel 88 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2007, 8 mei 2009, 31 december 2012 en 4 mei 2018, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 10. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 97 en 98;
- 2° artikel 100ter, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008;
- 3° artikel 100quater, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 7 juli 2006;
- 4° artikel 100decies, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999;
- 5° artikel 100duodecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015;
- 6° artikel 100terdecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 7° artikel 100sexies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 8° artikel 100septies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021;
- 9° artikel 102, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 15 december 1993 en 23 juni 2006;
- 10° artikel 103;
- 11° artikel 103bis en 103ter, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 19 juli 2013;
- 12° artikel 103quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 13° artikel 103quinquies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 14° artikel 103sexies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 15° artikel 103duodecies tot en met 103quinquies decies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 11. In artikel 17septies van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 12. In artikel 19sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 13. Artikel 33, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 december 1993, wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 39bis van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 4 wordt punt j) opgeheven.

Art. 15. In artikel 45 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 16. Artikel 51bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel 62 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt punt 6° opgeheven.

Art. 18. Artikel 74quater, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005, wordt opgeheven.

Art. 19. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 76, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003;
- 2° artikel 76bis tot en met 76quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 3° artikel 78, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003;
- 4° artikel 80, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 5° artikel 81;
- 6° artikel 82, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 7° artikel 84duodecies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 8° artikel 84terdecies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 9° artikel 84quaterdecies, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 17 december 2010;
- 10° artikel 84octiesdecies, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012;

- 11° artikel 84undevicies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 12° artikel 84vicies bis tot en met 84vicies quinquies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018.
- 13° artikel 84vicies sexies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 14° artikel 84vicies septies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken

Art. 20. In artikel 5 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken wordt in het tweede lid de zinsnede “vanaf 1 november 1993” opgeheven.

Art. 21. In artikel 25 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 januari 2017, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 22. In artikel 37septies, §3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen “Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;” opgeheven.

Art. 23. In artikel 37septies decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, worden de woorden “en een onderwijsinspecteur” opgeheven.

Art. 24. In artikel 37/58 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 25. In artikel 79 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 09 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;

3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
4° in paragraaf 3 worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 26. In artikel 80, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 27. In artikel 85bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 09 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;
3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
4° in paragraaf 3 worden punten 3° tot en met punt 8° opgeheven;
5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 85ter, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 29. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 87bis, ingevoegd bij het decreet van 22 december 2017 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 20 december 2019;
2° artikel 87ter, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022;
3° artikel 87quater, ingevoegd bij het decreet van 25 februari 2022.

Art. 30. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling A, sectie 1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt subsectie 6, die bestaat uit artikel 137, opgeheven.

Art. 31. In artikel 141 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 6 juli 2012, 19 juli 2013 en 13 november 2015, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 32. In hoofdstuk IX, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt afdeling 3quinquies, die bestaat uit artikel 153viciessexies tot en met 153duodetricies, opgeheven.

Art. 33. In hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt afdeling 5, die bestaat uit artikel 172sexies en artikel 172septies, opgeheven.

Art. 34. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt hoofdstuk XIIter/1., dat bestaat uit artikel 173quinquies/2 tot en met 173quinquies/4, opgeheven.

Art. 35. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 188, heropgenomen bij het decreet van 22 juni 2007;
2° artikel 188bis, 188ter en 188quater, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007;
3° artikel 194quinquies, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001;
4° artikel 194sexies en 194septies, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011;
5° artikel 194octies, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013.

Art. 36. De bijlage 4 bij hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 37. In artikel 68 van het decreet van 8 juni 2002 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt het woord 'aangetekend' opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 38. In het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 97bis, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015 en 4 mei 2018;
2° artikel 186.

Hoofdstuk 8. Wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur

Art. 39. In artikel 10 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 19 juni 2020, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 40. In artikel 16 van decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 41. In artikel 17, §1 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021, wordt in het tweede lid de zin "Dat verlof wegens

bijzondere opdracht kan voor schooljaar 2021-2022 worden uitgeoefend in 150,5 voltijdse betrekkingen.” opgeheven.

Art. 42. In artikel 185 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “coördinerend inspecteur-generaal en met ingang van 1 september 2009 de” opgeheven.

Art. 43. In artikel 219 van hetzelfde decreet wordt in het eerste lid de zinsnede “, tot de proeftijd zijn toegelaten” opgeheven.

Art. 44. In artikel 221 van hetzelfde decreet wordt in het eerste lid de zinsnede “, tot de proeftijd zijn toegelaten” opgeheven.

Art. 45. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 223;

2° artikel 224, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010.

Art. 46. In artikel 225 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “tot de proeftijd toegelaten of” opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 47. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van de codex secundair onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/1, die bestaat uit artikel 22/1 tot en met 22/14, opgeheven.

Art. 48. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/2, die bestaat uit artikel 22/15 tot en met 22/17, opgeheven.

Art. 49. In artikel 25 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2011 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 14 opgeheven.

Art. 50. In artikel 26 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 8 opgeheven.

Art. 51. In artikel 27 van dezelfde codex wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 52. In artikel 28 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 53. In artikel 29 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 54. In artikel 62, 2°, van dezelfde codex wordt de zinsnede “, de derde en de vierde” vervangen door de woorden “en de derde”.

Art. 55. In artikel 110/5, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011 en laatst gewijzigd bij het decreet van 25 november 2016, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 56. In artikel 110/7, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen “Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid, ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;” opgeheven.

Art. 57. In artikel 110/17 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011 worden de woorden “en een onderwijsinspecteur” opgeheven.

Art. 58. Artikel 125 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 59. In artikel 126, vierde lid, van dezelfde codex wordt de zinsnede “van de tweede, derde of vierde graad” vervangen door de woorden “van de derde graad”.

Art. 60. In dezelfde codex worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 133;

2° artikel 148;

3° artikel 149, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012;

4° artikel 153 en 154;

5° artikel 156, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 21 december 2012.

Art. 61. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt afdeling 6, die bestaat uit artikel 168/1 en 168/2, opgeheven.

Art. 62. In artikel 195 van dezelfde codex, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “de vierde graad of” opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “een vierde graad of” opgeheven.

Art. 63. In artikel 216 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “vanaf het schooljaar 2004-2005: ten opzichte van de som van de aantallen uren-leraar van de individuele scholen mogen binnen de scholengemeenschap maximum 1,3 % plage-uren worden georganiseerd.” opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid wordt de zinsnede “vanaf het schooljaar 2002-2003 mag het maximum % niet hoger liggen dan het % van het schooljaar 2001-2002.” opgeheven.

Art. 64. In artikel 242, §1, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 22 maart 2019 en 5 april 2019, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 65. In artikel 243 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;

3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;

4° in paragraaf 3 worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;

5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 66. In dezelfde codex worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 288, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014;

2° artikel 289/1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014.

Art. 67. In artikel 290/1, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2015 wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 68. In artikel 299 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vierde lid van punt 1° wordt de zinsnede “met uitzondering van het schooljaar 2015-2016,” opgeheven;

2° in punt 2°, a), wordt de zinsnede “, of indien de school valt onder toepassing van artikel 288” opgeheven.

Art. 69. In artikel 310 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt punt b) opgeheven.

Art. 70. In deel V, titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 3/1, die bestaat uit artikel 314/1 tot en met 314/4 opgeheven.

Art. 71. In artikel 324 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3 worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 72. Artikel 330/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, wordt opgeheven.

Art. 73. In artikel 350, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011, 19 juli 2013, 21 maart 2014 en 20 april 2018, wordt de zinsnede "136/6, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157" vervangen door de zinsnede "136/6, 150, 151, 152, 157".

Art. 74. In artikel 357/50 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt het vierde lid opgeheven.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 75. In artikel II.58, §1, eerste lid, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt de zinsnede ", centra voor volwassenenonderwijs" opgeheven.

Art. 76. In artikel II.400 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 77. In artikel III.48 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 78. In de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel V.12 en V.13;
- 2° artikel V.36;
- 3° artikel V.55, V.56, V.57 en V.58;

4° artikel V.68.

Art. 79. In artikel VI.6 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het tweede lid opgeheven.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 80. In artikel 27 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 3° opgeheven;
- 2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 81. In artikel 76, §2, van hetzelfde decreet, worden het derde en vierde lid opgeheven.

Art. 82. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 153, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 5 april 2019;
- 2° artikel 154, 155 en 158.

Hoofdstuk 14. Wijzigingen van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 83. In het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de artikelen 117 en 118 opgeheven.

Hoofdstuk 15. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 84. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2023.

Artikel 75 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



SCHRAPPINGSDECREET



Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Voorontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen
Adviesvrager	Ben Weyts - Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Ontvangst adviesvraag	7 december 2022
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)
Goedkeuring raad	19 december 2022
Contactpersoon	Mieke Valcke mvalcke@serv.be



De heer Ben WEYTS
Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Kreupelenstraat 2
B-1000 Brussel

Advies Schrappingsdecreet

Mijnheer de minister

Omwille van de beperkte sociaaleconomische inslag ziet de SERV af van advisering over het voorontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Hans Maertens
voorzitter

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

Regelgeving schrappen is niet dé oplossing voor planlast. Wat kan wel helpen?

Advies bij het voorontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel
T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

● **Wijs beleid door overleg**

Advies op vraag van Ben Weyts, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand op 7 december 2022

Uitgebracht door de Algemene Raad op 20 april 2023 met eenparigheid van stemmen

Vorbereiding: werkgroep Beleidsnota-Programmadecreet op 14 december 2022, 17 februari, 10 maart en 30 maart 2023 onder voorzitterschap van Leen Van Heurck

Inbreng van de Raad Levenslang en Levensbreed Leren op 31 januari 2023, de Raad Basisonderwijs op 1 februari 2023, de Raad Secundair Onderwijs op 2 februari 2023 en de Raad Hoger Onderwijs op 7 februari 2023

Dossierbeheerder: Marleen Colpin

Inhoud

1	Situering.....	50
2	Kernboodschappen	50
3	Onderwijsregelgeving: van schrappen naar herdenken.....	51
4	Regelgeving als oorzaak van planlast?	51
4.1	Over planlast.....	52
4.1.1	Wat is planlast?	52
4.1.2	Planlast op de radar: meetbaar en bespreekbaar maken en samen aanpakken ..	52
4.2	Hoe genereert regelgeving planlast?	53
4.2.1	Timing.....	54
4.2.2	Gebrek aan transparantie.....	54
4.2.3	Complexe administratieve en technische vereisten	54
4.2.4	Niet afgestemde regelgeving (4)	55
4.2.5	Niet-toepassing of niet-handhaving van regelgeving (5).....	55
4.2.6	Subsidiegestuurd werken (6).....	56
5	Bijkomende voorstellen voor schrapping én vereenvoudiging.....	56
5.1	Basisonderwijs.....	57
5.2	Secundair onderwijs.....	57
5.3	Basis- en secundair onderwijs.....	57
5.4	Hoger onderwijs.....	58
5.5	Volwassenenonderwijs.....	58
5.6	Deeltijds Kunstonderwijs	60
5.7	Specifieke opmerkingen bij het voorontwerp van decreet	61
	Bronnen.....	63
	Bij deel 1-4 van het advies	63
	Bij deel 5 van het advies.....	63

1 Situering

Op 7 december 2022 vroeg minister Weyts de Vlor om advies over het ‘Voorontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen’, het zogenaamde schrappingsdecreet. Dat decreet heft een aantal onderwijsbepalingen op in meerdere bestaande niveau- en themadecreten, met het oog op een vereenvoudiging van de onderwijsregelgeving. Het gaat om bepalingen die eenmalig waren of gebonden aan bepaalde schooljaren, bepalingen die nog verwijzen naar regelgeving die ondertussen opgeheven is, bepalingen over overgangsregelingen die zonder voorwerp geworden zijn, bepalingen die op meerdere plaatsen vermeld staan en bepalingen waarvan de inhoud niet meer opportuun is. De opheffingen hebben tot doel de regelgeving accuraat en overzichtelijk te houden. Een aantal opheffingen verminderen de administratieve last voor onderwijsinstellingen en/of de burger, waarmee de onderwijsoverheid alvast haar verantwoordelijkheid neemt inzake één aspect van jurisdisering en regeldruk, aldus de nota bij het decreet.

Met diezelfde adviesvraag vroeg de minister ook aan de Vlor om ‘zonder taboes voorstellen te doen om regelgeving te schappen die niet nuttig of zelfs contraproductief is. Het gaat voor alle duidelijkheid om voorstellen tot opheffing van onderwijsregelgeving in het kader van planlastvermindering en vermindering van regeldruk voor scholen en onderwijsprofessionals.’ En ‘om in de voorstellen tot toevoeging enkel die zaken op te nemen waarover consensus bestaat tussen de verschillende partners. Ik zie in de Vlor het forum bij uitstek om tussen de partners alvast een debat te voeren alvorens de politiek met eventuele voorstellen aan de slag gaat.’

De Vlor gaat met dit advies in op die vraag van de minister en koppelt er een aantal algemene boodschappen aan over regelgeving en planlast. In opvolging van artikel 73 van het Participatiedecreet gaat het advies niet in op personeelsregelgeving.¹

2 Kernboodschappen

- Regelgeving schrappen is niet vanzelfsprekend en moet grondig en zorgvuldig gebeuren. Dat roept de vraag op welke regelgeving onderwijs nodig heeft om autonomie en verantwoording in evenwicht te houden. (3)
- Regelgeving is niet de enige oorzaak van planlast. Planlast is een complex gegeven en er worden heel wat inspanningen gedaan om eraan tegemoet te komen. De Vlor kijkt uit naar de instrumenten van de onderwijsinspectie om planlast op school in beeld te brengen en bespreekbaar te maken. (4.1)
- Regelgeving veroorzaakt wel extra druk door de timing, de complexiteit, het gebrek aan afstemming, enzovoort. De Vlaamse Regering moet dat aanpakken. (4.2)
- De concrete voorstellen om regelgeving te schrappen of te vereenvoudigen, zullen niet volstaan om het probleem van planlast op te lossen. (5)

¹ [Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad](#), 2 april 2004.

3 Onderwijsregelgeving: van schrappen naar herdenken

Onderwijsregelgeving schrappen is geen evidente oefening. Om te beginnen werd alles wat voor de hand ligt om te schrappen, al in kaart gebracht door de administratie (zie voorontwerp van decreet). Verder heeft de Vlor vastgesteld dat de **verwevenheid** van regelgeving het moeilijk maakt om in te schatten of iets geschrapt kan worden. Ook de **impact** op alle betrokkenen (leerlingen, ouders, personeel) moet correct ingeschat worden. Daarvoor is deels juridisch-technische expertise vereist en die valt buiten de onderwijskundige, pedagogische en maatschappelijke criteria die de Vlor hanteert.

Regelgeving is er altijd om een bepaalde reden gekomen. Het onderwijs heeft regelgeving nodig. Die biedt **rechtszekerheid**. En vaak zijn er minder problemen als de regelgeving heel precies is. Dat is meestal het gevolg van een zorgvuldige afweging van alle **belangen**. Het is dus belangrijk om de **historiek** van regels te kennen om te kunnen inschatten of er geschrapt kan worden. De **zorgvuldigheid** bij schrapping moet dezelfde zijn als bij totstandkoming van regelgeving.

Kenmerkend voor het Vlaamse onderwijs is de vrijheid van onderwijs. Het onderwijsveld staat dan ook op zijn **autonomie** en vraagt vertrouwen aan de overheid om die in te vullen. Onvermijdelijk hoort daar een stuk **verantwoording** bij, en die wordt vaak ervaren als oorzaak van planlast. Het kan niet de bedoeling zijn dat de regelgeving strikter wordt, met misschien minder planlast als gevolg, want dat zou de autonomie verder aantasten. Wel is het de kunst om een **evenwicht** te vinden tussen autonomie en verantwoording, met andere woorden autonomie zó invullen dat de bijbehorende verantwoording als billijk en niet onnodig belastend ervaren wordt.

Dat leidt ons naar de vraag hoe de onderwijsregelgeving er idealiter zou moeten uitzien. De Vlor zal zich in een volgend stadium over die vraag buigen om de gewenste richting aan te geven voor de volgende Vlaamse Regering. Er is nood aan een **gemeenschappelijke visie** over welke regelgeving onderwijs nodig heeft: welk kader moet de overheid voorzien en hoe sturend mag/moet ze zijn op processen en uitkomsten? Welke autonomie geeft de overheid aan het veld? Wat heeft het veld nodig om die autonomie te kunnen waarmaken? Welke verantwoording verwacht de overheid terug? Een goede casus om die oefening te maken is de codex Hoger onderwijs. Die werd oorspronkelijk opgezet als kader voor de instellingen om zelf invulling aan te geven, maar evolueert geleidelijk aan naar een meer gedetailleerde invulling met regels voor alle instellingen, bijvoorbeeld recent over de studievoortgang. De beoogde oefening kan leiden tot een grondige herziening van de onderwijsregelgeving, waarbij rechtszekerheid en continuïteit voorop moeten staan.

In afwachting vraagt de Vlor om bij nieuwe regelgeving de doelstellingen duidelijk te stellen. Nieuwe maatregelen moeten ook systematisch getoetst worden op planlast via een regelgevingsimpactanalyse (RIA). Daarbij moet ook de impact van het geheel van de regelgeving meegenomen worden.

4 Regelgeving als oorzaak van planlast?

Omdat de minister zijn vraag naar voorstellen tot schrapping expliciet ophangt aan de vermindering van planlast, zoomen we in op wat planlast precies is en hoe die kan verminderd worden. En we staan stil bij de vraag of regelgeving schrappen dé manier is om planlast te verminderen.

4.1 Over planlast

4.1.1 Wat is planlast?

Planlast definiëren is niet eenvoudig, omdat het subjectief is. Wat door de ene directeur of leraar ervaren wordt als zinloze administratieve taken die hem van zijn kerntaken afhouden, kan door een andere directeur of leraar gezien worden als structurele onderdelen van zijn kerntaak die houvast bieden. De Vlor zal zich dan ook niet aan een eigen definitie wagen, maar verwijst wel naar de volgende werkdefinities:

- De onderzoekers die in 2012-2013 in opdracht van toenmalig minister van Onderwijs Pascal Smet planlast onder de loep namen, hanteerden volgende, brede definitie van planlast, dat ze een containerbegrip noemen: *'het geheel van ter discussie gestelde verplichtingen, die het onderwijspersoneel veelal ervaart als een belemmering van de kerntaak'*. Als kerntaak beschouwen leraren het professioneel werken met kinderen en jongeren in de klas. Daarnaast zijn er 'zinnige' bijkomende taken en 'onzinnige' bijkomende taken of 'irriterende regeldruk' (Kenis, Michielsens & van Andel, 2013). Die definitie werd ook gehanteerd bij operatie Tarra, in opdracht van minister Crevits (Departement Onderwijs en Vorming, 2016).
- De onderwijsinspectie hanteert sinds 2019 in het kader van haar viersporenbeleid (informerend-inventariserend-sensibiliserend-rapporterend) (in opdracht van minister Weyts) de volgende definitie van het begrip planlast: *'het gevoel niet met de kern van onderwijs bezig te kunnen zijn door allerlei (administratieve) taken die niet essentieel lijken en waarvan men niet weet wat er later mee gebeurt. Planlast wordt bovendien veroorzaakt door diverse actoren zoals de overheid, overkoepelende organisaties of schooloverstijgende samenwerking.'* (Viaene & Vander Elst, 2022).

Het mag duidelijk zijn dat opeenvolgende ministers van Onderwijs planlast hebben trachten aan te pakken. Toch blijft het een hardnekkig probleem dat steeds weer opduikt in debatten over onderwijskwaliteit, het lerarenberoep, de werkdruk voor directies, enzovoort.

De genoemde onderzoeken brachten heel wat bronnen van planlast aan het licht, en ook leidende principes en actieterreinen om planlast te verminderen. Daarbij werd duidelijk dat planlast zeker niet exclusief het gevolg is van de onderwijsregelgeving.

Het aandeel van hun tijd dat leraren spenderen aan administratieve taken die niet direct verbonden zijn met het lesgeven, vormde ook een rode draad doorheen het zogenaamde 'tijdsbestedingsonderzoek' (Minnen, Verbeylen & Glorieux, 2018) en de meest recente TALIS-data.² Daaruit bleek dat Vlaamse leraren in de eerste graad secundair onderwijs niet meer tijd aan die taken besteden dan hun collega's van andere landen, maar wel dat zij een hogere mate van stress ervaren door een teveel aan administratie (Spruyt, Van Droogenbroeck, et al., 2022).

4.1.2 Planlast op de radar: meetbaar en bespreekbaar maken en samen aanpakken

Schooldoorlichtingen worden stevast benoemd als oorzaak van planlast. De onderwijsinspectie heeft de planlast, gekoppeld aan doorlichtingen, daarom stelselmatig proberen te verminderen. Tijdens de huidige legislatuur ging ze een stap verder door de ontwikkeling van verschillende instrumenten om planlast op de radar te brengen, te kwantificeren en aan te pakken.

² TALIS staat voor Teaching and Learning International Survey en is een internationaal vergelijkend onderzoek waaraan Vlaanderen deelnam. De meest recente resultaten dateren van 2018: [TALIS 2018 – Vlaanderen](#).

Dit zijn de verwachte instrumenten van de inspectie (Viaene & Vander Elst, 2022; Vlaamse Onderwijsinspectie, 2023):

Het *RAP (referentiekader alert voor planlast)* koppelt oorzaken van planlast (zoals die bleken uit voorgaande onderzoeken, focusgroepen en eigen suggesties van inspecteurs) aan de rubrieken van het Referentiekader Onderwijskwaliteit (OK-kader). Daarnaast legt het RAP linken met de regelgeving: welke regelgeving is van toepassing en wat is de beleidsruimte voor scholen? Het RAP vormt de basis voor de planlastradar en de planlastcalculator.

De *planlastradar* is het instrument waarmee de inspectie tijdens doorlichtingen planlast registreert en objectiveert door toetsing aan de regelgeving en de kwaliteitsverwachtingen van het OK-kader. De inspectie legt de link tussen de gepercipieerde planlast door het schoolteam en haar eigen inschatting ervan. Als er indicaties zijn van een hoge planlast met een mogelijk negatieve impact op de onderwijskwaliteit, wordt de directeur daarvan op de hoogte gebracht. Zo wil de inspectie het bewustzijn rond planlast verhogen en sensibiliseren om het aan te pakken.

De *planlastcalculator* is een instrument voor scholen om zelf de gepercipieerde planlast bij hun team in kaart te brengen, door voor elke potentiële planlastoorzaak uit het RAP te bevragen of die respectievelijk weinig/veel inspanning vraagt en weinig/veel positieve impact heeft op de onderwijskwaliteit. Voor wat veel inspanning vraagt en weinig positief effect heeft, moeten alarmbellen afgaan. Daarmee beschikt de directeur, als bewaker van planlast, over een instrument om planlast op zijn school te meten en te vergelijken met het Vlaamse gemiddelde.

De Vlor waardeert het dat met de drie instrumenten planlast zichtbaar, meetbaar en bespreekbaar wordt. De instrumenten zullen helpen om het bewustwordingsproces te stimuleren en het debat over planlast te voeden: het debat op scholen, maar ook met bovenschoolse actoren en de overheid. Zo evolueert planlast van een subjectief naar een 'intersubjectief' gegeven. Het is een gedeelde verantwoordelijkheid die gezamenlijk aangepakt moet worden. Dat kan leiden tot visieontwikkeling over autonomie en verantwoording, over de vraag wat – naast de taak van het lesgeven – eigen is aan het beroep van directeur of leraar, enzovoort.

De Vlor vraagt dan ook met aandrang dat het onderwijsveld zo snel mogelijk over die instrumenten kan beschikken.

4.2 Hoe genereert regelgeving planlast?

Uit voorgaande onderzoeken (zie hoger) weten we al dat de regelgeving niet de enige oorzaak is van planlast. Als we 'regelgeving' strikt beschouwen als decreten en besluiten, blijkt dat nog minder het geval te zijn. Planlast komt meestal voort uit de vertaling van de regelgeving naar de praktijk, bij gebrek aan duidelijke verwachtingen over hoe de regelgeving toegepast moet worden. We zien die vertaling voor een deel in omzendbrieven en afsprakenkaders vanuit de overheid, maar ook op het niveau van schoolbesturen, directies en leraren. Zij zoeken naar wat minimaal nodig of voldoende is om aan de regelgeving te voldoen. De genoemde instrumenten van de onderwijsinspectie zullen dat zoekproces ondersteunen.

Met dit advies richten we ons op die aspecten van de regelgeving waar de Vlor wel bronnen van planlast in ziet. Het gaat om aspecten die eigen zijn aan de huidige onderwijsregelgeving, de manier waarop de regelgeving uitgerold wordt en de gevolgen van de regelgeving. We verwachten dat de Vlaamse Regering dat aanpakt.

4.2.1 Timing

De periode tussen de goedkeuring van de regelgeving en de ingangsdatum is vaak zeer kort, waardoor scholen te weinig tijd hebben om zich degelijk voor te bereiden. Dat creëert een zware belasting op directeurs en hun schoolteam. Het kan ook het verplichte participatieoverleg in het gedrang brengen.

Er is al vaak gevraagd om een **uiterste datum** te bepalen waarna geen nieuwe regelgeving meer kan ingevoerd worden voor het volgende schooljaar. De Vlor sluit zich daarbij aan en wijst op het voorstel van resolutie van Jos De Meyer e.a. uit 2003, aangenomen door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement, dat stelde dat onderwijsdecreten die in werking treden op 1 september, voor de paasvakantie van het voorgaande schooljaar moeten ingediend worden bij het Vlaams Parlement.³

Niet alleen nieuwe decreten of besluiten, maar ook de **late communicatie over omkadering** (onder meer het gevolg van de verschillende berekeningswijzen van deelomkaderingen) maakt dat directies hun personeelsformatie vaak nog in de zomervakantie moeten finaliseren. Dat creëert extra werkdruk en stress voor directies, en ook veel spanning en onzekerheid bij de betrokken leraren.

4.2.2 Gebrek aan transparantie

Dat er voortdurend wijzigingen gebeuren aan de regelgeving creëert ook druk, doordat scholen dat allemaal moeten beheersen en verwerken. Denk aan de jaarlijkse genummerde onderwijsdecreten en verzamelbesluiten.

Ook de complexiteit, de mate van detail en onduidelijkheid van regelgeving bemoeilijken het gebruik ervan en maken dat er veel tijd gaat naar interpretatie en aftoetsing.

4.2.3 Complexe administratieve en technische vereisten

Heel wat vereisten die voortkomen uit de concrete vertaling van regelgeving, worden als onnodig ervaren, als administratieve overlast die door efficiëntietoetsen kan aangepakt worden. Bijvoorbeeld:

- Attesten die door instellingen moeten opgevraagd en bewaard worden, maar ook al elders beschikbaar zijn. Koppeling van databanken zou dat kunnen verhelpen, voor zover dat beantwoordt aan de GDPR-wetgeving.
- Documenten die zowel op papier als digitaal beschikbaar moeten zijn. Digitaal zou moeten volstaan.
- De verplichting om papieren documenten te voorzien van handtekeningen en stempels.

In de concrete voorstellen (zie deel 5) komen meerdere voorbeelden van die complexe administratieve en technische vereisten voor.

Ook verschillende **bewaartermijnen** voor documenten van leerlingen creëren veel planlast.⁴ Duidelijke bewaartermijnen zijn zeker nodig, maar de Vlor vraagt om na te gaan of er niet meer eenduidigheid mogelijk is. Bij nieuwe regelgeving wordt telkens een nieuwe termijn bepaald. Het

³ [Voorstel van resolutie betreffende tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar. Parl. St., VI. Parl. 2002-2003, 1578/1.](#)

⁴ Zie bijvoorbeeld [Omzendbrief Bao/2005/03. Bewaartermijnen van leerlinggebonden documenten](#), 31 januari 2005. En [Omzendbrief SO/2003/02. Bewaartermijn van leerlinggebonden documenten](#), 15 april 2003.

geheel moet gescreend worden op mogelijkheden voor meer afstemming van termijnen, weliswaar vanuit samenhang met andere regelgeving.

De Vlor stelt zich ook vragen bij de veelheid aan leerlinggebonden documenten en de (lange) termijnen om ze te bewaren voor de **onderwijsinspectie** (en AHOVOKS).^{5 6} We vragen om na te gaan of dat allemaal noodzakelijk is, aangezien het veel plaats en tijd in beslag neemt en er toch slechts steekproefsgewijs naar gekeken wordt.

4.2.4 Niet afgestemde regelgeving (4)

Nieuwe regelgeving van andere beleidsdomeinen en niveaus (regionaal, federaal, Europees) die ook impact heeft op onderwijs, houdt niet altijd rekening met bestaande (onderwijs)regelgeving. Dat bemoeilijkt de toepassing ervan.

Een voorbeeld van generieke regelgeving die vertaald moet worden naar onderwijs, is de GDPR-wetgeving. Bij de opmaak daarvan, werd geen rekening gehouden met de bestaande onderwijsregelgeving, o.a. over bewaartermijnen.

Een voorbeeld van regelgeving van een ander beleidsdomein met impact voor onderwijs betreft de fiscale attesten voor kinderopvang die het basisonderwijs en deeltijds kunstonderwijs moeten uitreiken. We vragen niet om die verplichting te schrappen, wel om het systeem te vereenvoudigen, zodat glashelder is welke formulieren en termijnen van toepassing zijn om de fiscale verplichtingen na te komen.

4.2.5 Niet-toepassing of niet-handhaving van regelgeving (5)

Het voorontwerp van decreet schrapt een aantal regels die niet toegepast worden. Bijvoorbeeld: artikel 23 schrapt de betrokkenheid van een onderwijsinspecteur bij de bemiddeling voor geweigerde leerlingen, omdat dat de opdracht is van het lokaal overlegplatform (LOP). De Vlor vraagt zich af of het toch niet wenselijk is dat de inspectie een inbreng heeft. Algemeen: het is niet omdat iets in de praktijk nu niet toegepast wordt of niet gehandhaafd wordt, dat het niet wenselijk is.

Er gaat veel tijd naar discussies over regelgeving die op dit moment niet opgevolgd wordt (door het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI), de onderwijsinspectie, ...). Doordat scholen geen opmerkingen krijgen over die regelgeving worden 'fouten' als 'correct' ervaren. Die discussies creëren vaak planlast, omdat daarover behoorlijk wat over en weer gecommuniceerd wordt met verschillende instanties.

We vragen daar op zijn minst reflectie over. Alvorens bepalingen opgenomen worden in de regelgeving, moet ook duidelijk zijn hoe ze toegepast of opgevolgd zullen worden. En bij bepalingen uit de regelgeving waarvoor dat momenteel niet duidelijk is, moet nagedacht worden over alternatieven: wat is nodig om ze wel te controleren?

Ter illustratie twee extra voorbeelden:

- De toekenning van attesten verworven bekwaamheden voor leerlingen met een individueel aangepast curriculum (IAC) gebeurt wellicht niet voor alle leerlingen, maar is er iemand die dat nagaat?

⁵ <https://www.onderwijsinspectie.be/nl/doorlichten/doorlichten-in-de-verschillende-onderwijsniveaus>

⁶ Zie ook [Omzendbrief VWO/2011/02. De centrumorganisatie van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#), 15 juni 2011 (punt 6.1.2 tot 6.1.5.2).

- Wat als de motivatie die scholen moeten bezorgen aan AGODI bij de ontbinding van een inschrijving, niet voldoende kwaliteitsvol is? Wordt dat systematisch nagegaan? Zo niet, kan voor sommige leerlingen hun onderwijsloopbaan gehypothekeerd worden op basis van een povere motivatie.

4.2.6 Subsidiegestuurd werken (6)

Het is goed dat er middelen voorzien worden voor projecten die dynamiek genereren in scholen, maar er gaat veel tijd en energie naar de opmaak van dossiers en dat creëert druk en doorkruist langetermijnbeleid en stabiliteit.

5 Bijkomende voorstellen voor schrapping én vereenvoudiging

In lijn met de hierboven genoemde algemene oorzaken van planlast door regelgeving, doet de Vlor ook een aantal concrete voorstellen. We wijzen er nog eens op dat schrappen doordacht moet gebeuren om nieuwe planlast te vermijden. Het kan niet de bedoeling zijn dat er extra verantwoordingsmechanismen in het leven geroepen worden voor wat niet in regelgeving vastgelegd is. Die overweging heeft dit advies vormgegeven.

Het gaat om voorstellen tot schrapping óf vereenvoudiging die impact zal hebben op planlast. Zonder meer schrappen is niet vanzelfsprekend (zie hierboven), maar vereenvoudiging zou ook al veel kunnen helpen.

We beperken ons niet tot decreten en besluiten, maar halen ook bepalingen uit omzendbrieven aan, net omdat die vaak de concretisering van de regelgeving bevatten die de planlast veroorzaken.

De Vlor doet deze voorstellen vanuit het perspectief en de ervaringen van de eindgebruikers (schoolorganisatie). Het zijn signalen die verder onderzocht moeten worden. We geven daarvoor de volgende *criteria en voorwaarden* mee:

- alleen bijkomend schrappen of vereenvoudigen als het echt impact heeft op planlast, regeldruk en juridisering én
- als alle mogelijke gevolgen correct ingeschat worden én
- er geen negatieve impact is voor leerlingen, studenten, cursisten of hun ouders, voor het personeel of voor de kwaliteit van onderwijs.

Die gevolgen inschatten is niet enkel de verantwoordelijkheid van de Vlor. We kijken daarvoor ook naar de onderwijsadministratie, zeker voor wat de juridisch-technische impact betreft. We geven signalen en die moeten concreter uitgewerkt worden.

Met onderstaande inventaris wil de Vlor helemaal niet de indruk wekken dat de voorgestelde schrappingen of vereenvoudigingen hét probleem van planlast uit de wereld zullen helpen. Het aantal voorstellen per onderwijsniveau is ook geen afspiegeling van de mate waarin planlast daar ervaren wordt.

Regelgeving schrappen is niet gelijk aan planlast verminderen. Planlast heeft, zoals eerder geschetst, ook andere oorzaken. Toch zou het al helpen als de voorstellen – ook die voor bepalingen uit besluiten en omzendbrieven – ter harte genomen worden.

Hierna bij elk onderdeel telkens een korte omschrijving, een verwijzing naar de rechtsbron(nen) in voetnoot, en het voorstel van de Vlor.

5.1 Basisonderwijs

Pedagogische studiedagen

Basisscholen moeten voor extra pedagogische studiedagen een aanvraag indienen bij AGODI. Ook bij wijzigingen tijdens het schooljaar moeten basisscholen dat melden aan AGODI.⁷ Dat wordt als planlast ervaren.

Voorstel: Die verplichtingen schrappen. Het volstaat dat basisscholen dat afoetsen binnen de eigen participatiekanalen (schoolraad en personeel).

Aandachtspunt: Met de eventuele impact op de organisatie van de internaten moet rekening gehouden worden.

5.2 Secundair onderwijs

Toegang tot persoonsgegevens

Het toegangsrecht tot de persoonsgegevens van de leerling verloopt in twee trappen: eerst inzage en toelichting, dan kopierecht.⁸

Voorstel: Niet schrappen, maar beter afstemmen met de Europese AVG (GDPR) en het Vlaamse Bestuursdecreet.

Zending van leerlingenstages

Scholen zijn verplicht een elektronische zending te doen van alle in de loop van het schooljaar gevolgde stages.⁹

Voorstel: Scholen zijn vragende partij om de zending van de leerlingenstages schrappen, omdat ze al een Dimona-aangifte moeten doen.

5.3 Basis- en secundair onderwijs

Simulatietool voor de berekening van extra-uren-leraar en het extra werkingsbudget naar aanleiding van de Oekraïne crisis

AGODI stelt simulatietools ter beschikking voor de berekening van de bijkomende lestijden, bijkomende uren en een extra werkingstoelage voor het onderwijs aan vluchtelingen uit Oekraïne.¹⁰

Voorstel tot vereenvoudiging: De simulatietool zou het mogelijk moeten maken dat alle middelen onmiddellijk zichtbaar zijn, zowel de reguliere uren van anderstalige nieuwkomers, als de extra uren.

⁷ [Besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap](#), 17 april 1991 (Artikel 3, 8 en 9).

⁸ [Codex Secundair Onderwijs](#), 17 december 2010 (Artikel 123/7).

⁹ [Omzendbrief SO/2007/05. Zendingen voor leerlingen en scholen in het secundair onderwijs](#), 30 augustus 2007 (punt 5).

¹⁰ [Omzendbrief Bao/2022/001. Dringende maatregelen voor het basisonderwijs naar aanleiding van de Oekraïne crisis](#), 31 maart 2022. En [Omzendbrief SO/2022/001. Dringende maatregelen voor het secundair onderwijs naar aanleiding van de Oekraïne crisis](#), 31 maart 2022.

5.4 Hoger onderwijs

University College als decretaal vastgelegde vertaling hogeschool

De Codex Hoger Onderwijs bepaalt dat 'hogeschool' verplicht vertaald wordt als 'University College'.¹¹ Niettemin zijn er internationaal verschillende benamingen gangbaar voor instellingen hoger onderwijs die geen universiteit zijn. Dat leidt ertoe dat Vlaamse hogescholen binnen hun internationale contacten vaak extra inspanningen moeten leveren om de aard van hun instelling correct te situeren. Niet zelden zaait 'University College' zelfs verwarring, waardoor hogescholen extra duiding moeten geven om misverstanden te weerleggen. De schrapping houdt geen bijkomend risico in dat hogescholen zich onterecht als universiteit zouden voorstellen. Dat is vandaag immers al expliciet verboden.

Voorstel: De bepaling 'De benaming hogeschool wordt vertaald als University College.' schrappen.¹²

5.5 Volwassenenonderwijs

Manueel ondertekenen van studiebewijzen en gebruik van droogstempel / het uitreiken van studiebewijzen in het algemeen

Studiebewijzen moeten manueel ondertekend worden door de directeur van een CVO of een gemandateerde van het centrumbestuur.¹³ Op jaarbasis zijn dat heel wat deelcertificaten die afgedrukt, manueel ondertekend (ofwel met de hand, ofwel digitaal via Adobe) en uitgereikt moeten worden.

Voorstellen tot vereenvoudiging:

- Evolueren naar een authenticatie via ADMX;
- Het gebruik van de droogstempel voor de deelcertificaten schrappen;
- Mogelijk maken dat cursisten hun studiebewijs kunnen downloaden (zonder droogstempel of handgeschreven handtekening);
- Het uitreiken van de erkende studiebewijzen op vraag van de cursist laten gebeuren.

Deelcertificaatsupplement bij open modules

Het deelcertificaatsupplement bij open modules genereert heel wat planlast en bevat deels dezelfde informatie als het deelcertificaat. Het supplement geeft wel informatie over de inhoud van de open module, wat niet opgevangen wordt door het deelcertificaat.¹⁴

Voorstel: Onderzoeken of het eenvoudiger kan, door bijvoorbeeld de extra informatie over de inhoud van de open module te integreren in het deelcertificaat, zodat het supplement niet meer nodig is.

¹¹ [Codex Hoger Onderwijs](#), 11 oktober 2013 (Artikel II.4).

¹² De Vlor kaartte dit ook al aan in zijn advies over een internationaliseringsstrategie voor het Vlaamse hoger onderwijs: 'Nadenken over de benamingen 'professioneel gerichte bacheloropleidingen' en 'university colleges'. Deze terminologie is niet gekend in het buitenland en belemmert de internationalisering van de hogescholen.' Zie Vlor, Raad Hoger Onderwijs. [Advies over een internationaliseringsstrategie voor het Vlaamse hoger onderwijs](#), 14 maart 2017, p. 9.

¹³ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de studiebekrachtiging in het volwassenenonderwijs](#), 19 juli 2007 (Artikel 1/1, 2ter en bijlagen). En [Omzendbrief VWO/2011/02. De centrumorganisatie van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#), 15 juni 2011 (punt 2.1.4).

¹⁴ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de studiebekrachtiging in het volwassenenonderwijs](#), 19 juli 2007 (Artikel 2ter).

Herhaalde aanvraag bij gelijkaardig maatwerk

De procedure van maatwerk zorgt voor administratieve overlast. De tweede aanvraag bij gelijkaardig maatwerk is overbodig. In het BVR staat niets over herhaalde aanvraag, enkel in de omzendbrief.¹⁵ Kan die herhaalde aanvraag van maatwerk dat al goedgekeurd is, niet wegvallen?

Voorstel: Vereenvoudigen of schrappen wanneer open modules in alle leergebieden mogelijk blijven. Kan er niet gewerkt worden zoals bij open modules: inhoud maatwerk bijhouden ter inzage op het centrum? Dan kan de inspectie dat opvragen indien nodig/gewenst en moet er geen goedkeuring aangevraagd worden.

Ondertekenen van een opleidingsaanbod dat georganiseerd wordt in de vorm van een open module door de betrokken cursist

Een centrum dat een opleidingsaanbod wil organiseren in de vorm van een open module, moet daarvoor een document opstellen waaruit blijkt dat aan de beschreven criteria voldaan is. Dat document moet ondertekend worden door het bestuur van het desbetreffende centrum én de betrokken cursist. Het document moet in het centrum bewaard worden en is ter beschikking van de bevoegde administratie en de onderwijsinspectie.¹⁶

Voorstel: Het ter beschikking stellen van het document zou moeten volstaan, bijvoorbeeld via een elektronisch leerplatform. Ook het laten ondertekenen door de betrokken cursist zorgt voor extra planlast.

Inschrijving niet geldig als niet aan alle inschrijvingsvoorwaarden voldaan is op één derde moment

Een cursist is financierbaar of subsidieerbaar als hij is ingeschreven alvorens één derde van het minimale aantal lestijden van de module verstreken is.¹⁷

Die regel is bedacht en haalbaar vanuit het concept dat de centra modules organiseren op semesterbasis. Dan valt het één derde moment na anderhalve maand. Het is echter erg moeilijk tot onhaalbaar voor de nieuwe flexibele vormen zoals modules die op één week tot één dag afgehandeld worden. In dat laatste geval valt het één derde moment op de eerste en laatste dag van de opleiding. In de meeste gevallen betekent dat dat de cursist niet meer financierbaar wordt als hij op de dag zelf niet alle bewijzen kan bezorgen.

Voorstel: De regel aanpassen aan de realiteit (flexibilisering).

Betalen inschrijvingsgeld in relatie tot inschrijvingsvoorwaarden

Eén van de inschrijvingsvoorwaarden is het betaald hebben van het inschrijvingsgeld.¹⁸

Afbetalingsplannen zijn echter de realiteit geworden, ook in het volwassenenonderwijs. Dat leidt ook tot opmerkingen van de verificatie, aangezien er heel wat cursisten zijn die ingeschreven zijn, maar toch nog een deel (of verschillende delen) van het inschrijvingsgeld moeten betalen. Ook bij

¹⁵ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van het opleidingsaanbod in het volwassenenonderwijs](#), 19 juli 2007 (Artikel 10 en 11). En [Omsendbrief VWO/2011/03. De ontwikkeling van opleidingsprofielen en de onderwijsbevoegdheid van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#), 17 juni 2011 (punt 3.1.3).

¹⁶ [Omsendbrief VWO/2011/03. De ontwikkeling van opleidingsprofielen en de onderwijsbevoegdheid van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#), 17 juni 2011 (punt 3.1.4, 4°).

¹⁷ [Omsendbrief VWO/2011/01. De erkenning en financiering of subsidiëring van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#), 16 juli 2011 (punt 4.1.1.1).

¹⁸ [Omsendbrief VWO/2011/02. De centrumorganisatie van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#), 15 juni 2011 (punt 1.2 en 1.2.1).

het online inschrijven vraagt het bijvoorbeeld tijd om te verifiëren dat de cursist voldoet aan de toelatingsvoorwaarden.

Voorstel: Een centrum heeft tijd nodig om alles op orde te hebben, door verschillende omstandigheden. Kan er geen ‘overgangperiode’ voorzien worden zodanig dat de centra de tijd hebben om alles correct te registreren en een cursist in orde kan geraken met de betaling van het inschrijvingsgeld?

Bewijs wettig verblijf

De omzendbrief schrijft voor dat het centrum een kopie van het bewijs van wettig verblijf moet bewaren in het cursistendossier voor cursisten die niet over de Belgische nationaliteit beschikken.¹⁹ Het is heel wat werk om die bewijzen te kopiëren en in te scannen.

Voorstel: Nagaan of het systeem vereenvoudigd kan worden.

5.6 Deeltijds Kunstonderwijs

Verminderingsattesten inschrijvingsgeld

Het is veel administratief werk om de bewijsstukken voor verminderd inschrijvingsgeld op te volgen en er zijn gevolgen bij fouten of laattijdigheid van uitreiken door de uitreikende instantie.²⁰

Voorstellen tot vereenvoudiging:

- Transparante en eenduidige lijst maken;
- Heldere centrale communicatie (ook naar de uitreikende partners zoals VDAB, mutualiteiten, ...);
- Jaarlijkse opvraging van attesten die hoe dan ook blijvend zijn;
- Regeling voorzien voor attesten die te laat uitgereikt worden;
- Attesten gezinssamenstelling automatiseren;
- Zelfde visie bij verificatie over de attesten en in kaart brengen van werklast bij administratieve medewerkers;
- Inzetten op verdere digitalisering: koppelingen leggen met databases waar mogelijk (zoals bij UiTPAS, European Disability Card, ...) cfr. tariefsuggesties volwassenenonderwijs.

Attesten afwezigheden

Academies moeten afwezigheden kunnen staven aan de hand van documenten.²¹

Veelvoudige afwezigheden zijn een pedagogisch ‘probleem’ voor kwaliteitsvol onderwijs. De documenten opvragen, registreren en controleren creëert echter veel planlast voor leerlingen, ouders, leraren, administratie en verificatie. Ouders begrijpen niet steeds het nut van de verantwoording.

Voorstel: Het systeem van afwezigheidsattesten, dat nu identiek is aan dat van het leerplichtonderwijs, grondig bekijken en vereenvoudigen door het meer toe te spitsen op de

¹⁹ [Omsendbrief VWO/2011/02. De centrumorganisatie van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie.](#) 15 juni 2011 (punt 1.2.3).

²⁰ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het DKO.](#) 4 mei 2018 (Hoofdstuk 6, Afdeling 1). En [Omsendbrief DKO/2018/03. Inschrijvingen en toelatingsvoorwaarden in het deeltijds kunstonderwijs.](#) 20 augustus 2018 (punt 6.3).

²¹ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het DKO.](#) 4 mei 2018 (Artikel 35/3). En [Omsendbrief DKO/2021/02. Aan- en afwezigheden in het deeltijds kunstonderwijs.](#) 30 juni 2021.

eigenheid van het DKO. Daarbij moet een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen volwassenen en minderjarigen.

Document G

Vóór 30 september moet handmatig de lijst bijgewerkt worden met het overzicht van de administratieve gegevens, het huidige aanbod per vestigingsplaats en de onderwijsbevoegdheden waarover een academie beschikt.²²

Wat een academie mag inrichten is al gekend, met eventueel extra/nieuw aanbod na goedkeuring van aanvragen voor programmaties/onderwijsbevoegdheden. Wanneer iets ingericht is, wordt dat gezonden via Discimus en de info zit in de administratieve software.

Voorstel: Document G integreren in de software of laten vervallen.

Toelatingsperiodes

Uiterlijk twee maanden na de start van het schooljaar moet de directeur op advies van de betrokken leraren beoordelen of een leerling die voorlopig werd ingeschreven zonder bewijs van de basiscompetenties, over voldoende competenties beschikt om de opleiding voort te zetten en moet hij daarover schriftelijke of digitale feedback geven aan de leerling.

De academie moet een register bijhouden met de aanvragen en gemotiveerde beslissingen over de toelatingsperiodes, dat ter inzage aan AGODI en aan de onderwijsinspectie kan worden voorgelegd.

Dat geldt zowel voor positieve als negatieve beoordelingen. Er gelden administratieve consequenties bij fouten/vergissingen.²³

Voorstel: Enkel negatieve beoordelingen behandelen/motiveren.

Vakantieregeling voor 24 december, 26 december en 30 juni

Telkens 24 en/of 26 december niet in de kerstvakantie vallen, of wanneer 30 juni op een zaterdag of zondag valt, is het onzeker of er lessen georganiseerd moeten worden.²⁴ Dat vergt veel en soms late communicatie en planlast.

Voorstel: In de regelgeving opnemen dat er op 26 december geen lessen georganiseerd worden en op 24 december (als die dag niet in de kerstvakantie valt) en 30 juni (als dat op een zaterdag of zondag valt) enkel tot de middag. De Vlor is zich ervan bewust dat de minister van Onderwijs geen mandaat heeft om het personeel vrij te stellen op die dagen.

5.7 Specifieke opmerkingen bij het voorontwerp van decreet

Tot slot heeft de Vlor ook nog twee specifieke opmerkingen bij het voorontwerp van decreet dat voor advies voorgelegd werd:

²² [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het DKO](#), 4 mei 2018 (Artikel 54, 54/1 en 56 §3). En [Omzendbrief DKO/2018/01. JAARLIJKE INLICHTINGEN – SCHOOLBEHEER EN VERIFICATIE DEELTIJDS KUNSTONDERWIJS](#), 8 oktober 2018 (punt 7.1).

²³ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het DKO](#), 4 mei 2018 (Artikel 30 §2).

²⁴ [Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het DKO](#), 4 mei 2018 (Artikel 27).

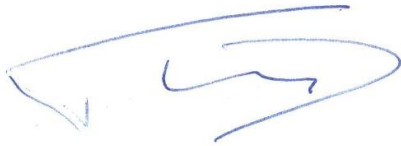
Artikel 29, 2° en artikel 72

Momenteel is voorzien om het professionaliseringsbudget in te zetten tot 31 december 2022. Omwille van het lerarentekort werd dat budget niet maximaal aangewend. Het tijdspad dat voorzien werd, is te beperkt. We vragen aan de overheid om dat te verlengen, minstens tot het einde van het lopende schooljaar 2022-2023. Als de looptijd van het professionaliseringsbudget verlengd wordt, dan moet gekeken worden hoe dat spoort met de overgang van ondersteuningsnetwerken naar leersteuncentra.

Artikel 80

De werking van het samenwerkingsplatform DKO Brussel wordt uitgehold. Er is onduidelijkheid over die aanpassing van artikel 27, §2 uit decreet Deeltijds Kunstonderwijs: punt 1 en 3 worden geschrapt, punt 2 blijft behouden. Maar: dat punt wordt wel verder beperkt in de memorie van toelichting. De memorie gaat dus verder dan het decreet.

Overleg over de programmatie van domeinen, structuuronderdelen en onderwijsbevoegdheden heeft in de specifieke context van Brussel een duidelijke meerwaarde.



Leen Van Heurck
algemeen secretaris



Ann Verreth
voorzitter

Bronnen

Bij deel 1-4 van het advies

Departement Onderwijs en Vorming (2016). [*Operatie Tarra. Onderzoek naar planlast. Eindrapport.*](#)

[*Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.*](#) 2 april 2004.

Kenis, P., Michielsens, P. & van Andel, W. (2013). [*Kom op tegen planlast! Onderzoek naar initiatieven die de planlast \(irriterende regeldruk\) voor scholen en leerkrachten in het leerplichtonderwijs kunnen verminderen.*](#) Antwerp Management School.

Minnen, J., Verbeylen, J. & Glorieux, I. (2018). [*Onderzoek naar leraren in het basis- en secundair onderwijs.*](#) Brussel: Vakgroep Sociologie, Onderzoeksgroep TOR.

[*Omzendbrief Bao/2005/03. Bewaartermijnen van leerlinggebonden documenten.*](#) 31 januari 2005.

[*Omzendbrief SO/2003/02. Bewaartermijn van leerlinggebonden documenten.*](#) 15 april 2003.

[*Omzendbrief VWO/2011/02. De centrumorganisatie van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie.*](#) 15 juni 2011 (punt 6.1.2 tot 6.1.5.2).

Spruyt, B., Van Droogenbroeck, F., Sjongers, J. & Kavadias, D. (2022). 'Het lerarentekort kritisch bekeken vanuit internationaal vergelijkend perspectief' *Tijdschrift voor Onderwijsrecht en onderwijsbeleid*, 2022-2023 (1): 19-26.

TALIS (2018). [Resultaten](http://talis2018.be/resultaten/). (<http://talis2018.be/resultaten/>).

Viaene, L. & Vander Elst, B. (2022). De last van het plannen. De onderwijsinspectie aan zet in: Gallin, E. & Van den Brande, M. (red.) *Van planlast naar planlust. Over het belang van plannen op school*. Brussel, Politeia, p. 27-48.

Vlaamse Onderwijsinspectie. Toelichting aan de Vlor over de kijk van de inspectie op planlast en drie nieuwe instrumenten om eraan tegemoet te komen, 10 maart 2023 (intern document).

Vlaamse Onderwijsinspectie. [Doorlichten in de verschillende onderwijsniveaus](https://www.onderwijsinspectie.be/nl/doorlichten/doorlichten-in-de-verschillende-onderwijsniveaus). (<https://www.onderwijsinspectie.be/nl/doorlichten/doorlichten-in-de-verschillende-onderwijsniveaus>).

[*Voorstel van resolutie betreffende tijdige indiening van ontwerpen van decreet inzake het onderwijs met het oog op een rechtszekere en ordentelijke start van het schooljaar. Parl. St., VI. Parl. 2002-2003, 1578/1.*](#)

Bij deel 5 van het advies

[*Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van het opleidingsaanbod in het volwassenenonderwijs.*](#) 19 juli 2007 (Artikel 10 en 11).

[*Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de studiebekrachtiging in het volwassenenonderwijs.*](#) 19 juli 2007 (Artikel 1/1, 2ter en bijlagen).

[*Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het DKO.*](#) 4 mei 2018 (Hoofdstuk 6, Afdeling 1; Artikel 27; Artikel 30 §2; Artikel 35/3; Artikel 54, 54/1 en 56 §3).

[Besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap](#). 17 april 1991 (Artikel 3, 8 en 9).

[Codex Hoger Onderwijs](#). 11 oktober 2013 (Artikel II.4).

[Codex Secundair Onderwijs](#). 17 december 2010 (Artikel 123/7).

[Omzendbrief Bao/2022/001. Dringende maatregelen voor het basisonderwijs naar aanleiding van de Oekraïne-crisis](#). 31 maart 2022.

[Omzendbrief DKO/2021/02. Aan- en afwezigheden in het deeltijds kunstonderwijs](#). 30 juni 2021.

[Omzendbrief DKO/2018/01. JAARLIJKSE INLICHTINGEN – SCHOOLBEHEER EN VERIFICATIE DEELTIJDS KUNSTONDERWIJS](#). 8 oktober 2018 (punt 7.1).

[Omzendbrief DKO/2018/03. Inschrijvingen en toelatingsvoorwaarden in het deeltijds kunstonderwijs](#). 20 augustus 2018 (punt 6.3).

[Omzendbrief SO/2022/001. Dringende maatregelen voor het secundair onderwijs naar aanleiding van de Oekraïne-crisis](#). 31 maart 2022.

[Omzendbrief SO/2007/05. Zendingen voor leerlingen en scholen in het secundair onderwijs](#). 30 augustus 2007 (punt 5).

[Omzendbrief VWO/2011/01. De erkenning en financiering of subsidiëring van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#). 16 juli 2011 (punt 4.1.1.1).

[Omzendbrief VWO/2011/02. De centrumorganisatie van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#). 15 juni 2011 (punt 1.2 en 1.2.1; punt 1.2.3; punt 2.1.4).

[Omzendbrief VWO/2011/03. De ontwikkeling van opleidingsprofielen en de onderwijsbevoegdheid van de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie](#). 17 juni 2011 (punt 3.1.3 en 3.1.4, 4°).

Vlor, Raad Hoger Onderwijs. [Advies over een internationaliseringsstrategie voor het Vlaamse hoger onderwijs](#), 14 maart 2017.

PROTOCOL NR. 132 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITÉ
VOOR DE BASIS-EDUCATIE



VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASIS EDUCATIE

Brussel, 05/05/2023

**PROTOCOL NR. 132 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE
VOOR DE BASIS EDUCATIE OP 10/01/2023**

over

het **Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Ben WEYTS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter VOC BE
2. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, lid;
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, lid,
5. dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

de afvaardiging van de besturen, vertegenwoordigd door:

Mevr. Joke DRIJKONINGEN, directeur Ligo, vzw

en de afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- **de Christelijke Onderwijscentrale (COC)**, vertegenwoordigd door:

Mevr. Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris COC

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs)**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het **hierbij gevoegde Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen.**

COC geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen. COC apprecieert de inspanning die de Vlaamse regering en haar administratie leveren om de onderwijswetgeving accuraat en overzichtelijk te houden. Het is goed dat regelgeving die zonder voorwerp is geworden of die verwijst naar regelgeving die opgeheven is, geschrapt wordt.

Toch merkt COC op dat de terechte schrapping van een aantal artikelen of passages in artikels niet noodzakelijk tot een vereenvoudiging leidt, zeker wanneer dit ook gemotiveerd wordt als een vermindering van planlast van scholen en centra. Ook zijn er veel tijdelijke en overgangsmaatregelen geschrapt die effect hebben op de individuele loopbaan van een personeelslid. Het is voor COC belangrijk dat de historische raadpleegbaar blijft.

Planlast is een zeer groot probleem in het onderwijs en minstens ten dele verantwoordelijk voor de grote werkdruk die personeelsleden ervaren, maar men bewijst het onderwijspersoneel geen

dienst door lichtvaardig te verwijzen naar het begrip 'planlast'. De schrapping van regelgeving is geen antwoord op de problematiek rond planlast. Dit impliceert dat regelgeving de directe aanleiding van planlast is. De oorzaak van lokale ervaring van planlast is complexer. COC sluit aan bij bedenkingen die de Vlor maakt in zijn advies over dit decreet: regelgeving schrappen is niet vanzelfsprekend en moet grondig en zorgvuldig gebeuren. Dat roept de vraag op welke regelgeving onderwijs nodig heeft om autonomie en verantwoording in evenwicht te houden. Niet elke schrapping is een vereenvoudiging, niet elke vereenvoudiging wordt bereikt via een schrapping. Planlast is een complex gegeven en er worden heel wat inspanningen gedaan om eraan tegemoet te komen. COC kijkt uit naar de resultaten van de onderwijsinspectie om planlast op school in beeld te brengen en bespreekbaar te maken

Met betrekking tot het Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen, geeft **VSOA Onderwijs een protocol van akkoord**, en wenst hierbij volgende bijkomende opmerkingen te maken:

Procedureel dient ons inziens een VLOR advies uitgebracht te worden vooraleer de formele onderhandelingen te starten

VSOA Onderwijs treedt dit advies bij dat schrappen van 'overbodige' regelgeving niet noodzakelijk leidt tot een lagere planlast. Planlast is, zoals ook op andere fora eerder vermeld, een veranderlijk gegeven dat afhangt van lokale context.

ACOD onderwijs diende geen protocol in voor dit decreet.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

VOORZITTER,

Getuigend door de Drukkeningen (Signatuur)
Gedateerd op 2023-02-05 16:40:47 +02:00
Reden: In naam d'it document goed

Jan Jambon



Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Voorzitter VOC BE

LEDEN,



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES

Voor de Algemene Centrale der Openbare
Diensten (ACOD).

Getekend door Hilde Crevits (Signature)
Getekend op 2023-09-10 11:59:27 +02:00
Reden in kleur dit document goed

Hilde Crevits

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin

Voor de Christelijke Onderwijscentrale (COC).

Getekend door Sylvie Van der Veken (S)
Getekend op 2023-09-07 18:33:05 +02:00
Reden in kleur dit document goed

Sylvie Van der Veken

Getekend door Bart Somers (Sg)
Getekend op 2023-09-10 21:39:13 +02:00
Reden in kleur dit document goed

Bart Somers

Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar
Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs):

Getekend door Pascal Christiaens (Signat)
Getekend op 2023-09-06 18:28:37 +02:00
Reden in kleur dit document goed

Pascal Christiaens

Getekend door Matthias Diependaele (S)
Getekend op 2023-09-10 13:40:40 +02:00
Reden in kleur dit document goed

Matthias Diependaele

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

PROTOCOL NR. 222 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:
– SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (VLAAMSE GEMEENSCHAP);
– COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE
OVERHEIDSDIENSTEN
– AFDELING 2 –
ONDERAFDELING “VLAAMSE GEMEENSCHAP”;
– OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE
VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 05/05/2023

PROTOCOL NR. 222 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling**
2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 10/01/2023

over

het **Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit

- 1 dhr Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr. Ben WEYTS, Viceminister president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – lid;
4. dhr Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten.**- het Katholiek Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen
Dhr. Stefaan SAMAEY, directeur dienst personeel

- het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Dhr. Paul BUYCK, coördinator OKO

- het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door.

Dhr. Geert SPIESSENS, afdelingshoofd beleid en belangenbehartiging

- het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

- het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door

Dhr Koen BOUVE, pedagogisch begeleider

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten.**- de Algemene Centrale der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs
Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door.

Dhr. Paul WILLEKENS, nationaal secretaris COC
Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen**

Rond het schrappingsdecreet geeft OKO een akkoord, maar schrijft geen protocol. OKO heeft wel veel appreciatie voor het geleverde werk.

OVSG geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen

Dit decreet heft een aantal onderwijsbepalingen in verschillende decreten op, met het oog op vereenvoudiging. Dergelijke technische schrappingen dragen bij tot de leesbaarheid en de coherentie tussen de verschillende regelgevende teksten. In die zin vraagt OVSG dat de decreetgever stelselmatig onderwijsregelgeving aftoetst aan bestaande belendende regelgevingen opdat coherentie en uitvoerbaarheid gegarandeerd kan worden.

Specifiek vraagt OVSG aandacht voor artikel 4 § 5 Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding waarin het volgende wordt bepaald.

In het gesubsidieerd officieel onderwijs ingericht door de gemeenten gelegen in het Vlaamse Gewest is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor de aanstelling, vaste benoeming, ontslag en afzetting van personeelsleden evenals voor het toekennen van een afwezigheid, een verlof, een terbeschikkingstelling, een affectatie, een zorgkrediet en een loopbaanonderbreking. In afwijking op artikelen 58, 86 en 106 van het Gemeentedecreet van 5 juli 2005 kunnen deze bevoegdheden niet uitgeoefend worden door de secretaris.

In het gesubsidieerd officieel onderwijs ingericht door de gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het toekennen van een afwezigheid, een verlof, een terbeschikkingstelling, een tijdelijke aanstelling, een affectatie, een zorgkrediet en een loopbaanonderbreking, voor zover die de duur van maximaal twaalf maanden niet overschrijdt.

Inmiddels werd het Gemeentedecreet in 2018 vervangen door het Decreet over het lokaal bestuur. Niet enkel opschrift maar ook inhoud werd gewijzigd. Ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onderging de Nieuwe Gemeentewet wijzigingen, waardoor de toepassing van art. 4 § 5 Decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs ingewikkeld wordt en er vragen ontstaan over de bevoegdheid van de organen inzake tucht, benoeming en preventieve schorsingen in de respectieve Gewesten. OVSG vraagt de decreetgever deze technische overweging mee te nemen.

ACOD Onderwijs geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen.

ACOD Onderwijs stelt het op prijs dat men de regelgeving wil vereenvoudigen en accuraat en overzichtelijk wil houden

ACOD Onderwijs verwijst voor de maatregelen die de planlast en werkdruk bij het personeel kunnen verminderen naar het advies van de VLOR waar wij als organisatie intens hebben aan meegewerkt om algemene principes naar voor te brengen

COC en COV geven een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen. COC en COV appreciëren de inspanning die de Vlaamse regering en haar administratie leveren om de onderwijswetgeving accuraat en overzichtelijk te houden. Het is goed dat regelgeving die zonder voorwerp is geworden of die verwijst naar regelgeving die opgeheven is, geschrapt wordt

Toch merken COC en COV op dat de terechte schrapping van een aantal artikelen of passages in artikels niet noodzakelijk tot een vereenvoudiging leidt, zeker wanneer dit ook gemotiveerd wordt als een vermindering van planlast van scholen en centra. Ook zijn er veel tijdelijke en overgangsmaatregelen geschrapt die effect hebben op de individuele loopbaan van een personeelslid. Het is voor COC en COV belangrijk dat de historiek raadpleegbaar blijft.

Planlast is een zeer groot probleem in het onderwijs en minstens ten dele verantwoordelijk voor de grote werkdruk die personeelsleden ervaren, maar men bewijst het onderwijspersoneel geen dienst door lichtvaardig te verwijzen naar het begrip 'planlast'. De schrapping van regelgeving is geen antwoord op de problematiek rond planlast. Dit impliceert dat regelgeving de directe aanleiding van planlast is. De oorzaak van lokale ervaring van planlast is complexer. COC en COV sluiten aan bij bedenkingen die de Vlor maakt in zijn advies over dit decreet: regelgeving schrappen is niet vanzelfsprekend en moet grondig en zorgvuldig gebeuren. Dat roept de vraag op welke regelgeving onderwijs nodig heeft om autonomie en verantwoording in evenwicht te houden. Niet elke schrapping is een vereenvoudiging, niet elke vereenvoudiging wordt bereikt via een schrapping. Planlast is een complex gegeven en er worden heel wat inspanningen gedaan om eraan tegemoet te komen. COC en COV kijken uit naar de resultaten van de onderwijsinspectie om planlast op school in beeld te brengen en bespreekbaar te maken

Met betrekking tot het *Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen*, **geeft VSOA Onderwijs een protocol van akkoord**, en wenst hierbij volgende bijkomende opmerkingen te maken:

Procedureel dient ons inziens een VLOR advies uitgebracht te worden vooraleer de formele onderhandelingen te starten

VSOA Onderwijs treedt dit advies bij dat schrappen van 'overbodige' regelgeving niet noodzakelijk leidt tot een lagere planlast. Planlast is, zoals ook op andere fora eerder vermeld, een veranderlijk gegeven dat afhangt van lokale context

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC



Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Getekend door: Christiaan Smits (Signature)
Getekend op: 2023-05-10 18:31:29 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Christiaan Smits

Getekend door: Stéfano Sansoy (Signature)
Getekend op: 2023-05-06 12:25:06 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Stéfano Sansoy

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)

Getekend door: Paul Buyck (Signature)
Getekend op: 2023-05-07 21:00:47 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Paul Buyck

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Getekend door: Deirdre Spiesens (Signature)
Getekend op: 2023-05-07 11:16:14 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Getekend door: Bruno Sgaert (Signature)
Getekend op: 2023-05-05 15:42:05 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Bruno Sgaert

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

Getekend door: Koen Boure (Signature)
Getekend op: 2023-05-08 09:53:48 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Koen Boure

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIESVoor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten

Getekend door Bart Linnus Somers (S)
Getekend op 2023-05-10 21:38:59 +02:00
Reden te huur dit document goed



Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Getekend door Nancy Lefert (Signature)
Getekend op 2023-05-05 20:23:37 +02:00
Reden te huur dit document goed



Getekend door Jhen-Luu, Barbory (Signat)
Getekend op 2023-05-05 15:53:42 +02:00
Reden te huur dit document goed


Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten:

Getekend door Hilde Creyts (Signature)
Getekend op 2023-06-10 12:01:19 +02:00
Reden te huur dit document goed



Hilde CREYTS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin

Getekend door Paul Willekens (Signature)
Getekend op 2023-05-06 09:39:56 +02:00
Reden te huur dit document goed



Getekend door Hilde Leuningen (Signature)
Getekend op 2023-06-08 09:27:35 +02:00
Reden te huur dit document goed



Getekend door Matthias Diependaele (S)
Getekend op 2023-05-04 13:37:57 +02:00
Reden te huur dit document goed



Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt

Getekend door Pascal Claessens (Signat)
Getekend op 2023-05-05 18:25:42 +02:00
Reden te huur dit document goed



VOORONTWERP VAN DECREET
van 26 mei 2023



Ontwerp van decreet tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 2 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 3. In artikel 12septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 4. In artikel 17sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 5. In artikel 31 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 6. In artikel 42bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 4 wordt punt k) opgeheven.

Art. 7. In artikel 56ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 15 juni 2007 en 22 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 8. Artikel 77bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 9. In artikel 88, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten 8 mei 2009, 31 december 2012 en 4 mei 2018, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 97 en 98;
- 2° artikel 100ter, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008;
- 3° artikel 100quater, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 7 juli 2006;
- 4° artikel 100decies, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999;
- 5° artikel 100duodecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015;
- 6° artikel 100terdecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 7° artikel 100sexies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 8° artikel 100septies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021;
- 9° artikel 102, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 15 december 1993, 18 mei 1999 en 23 juni 2006;
- 10° artikel 103;
- 11° artikel 103bis en 103ter, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 19 juli 2013;
- 12° artikel 103quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 13° artikel 103quinquies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 14° artikel 103sexies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 15° artikel 103duodecies tot en met 103quinquies decies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 11. In artikel 17septies van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 12. In artikel 19sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010 en 23 december 2016, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 13. In artikel 33 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 14. In artikel 39bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 4 wordt punt j) opgeheven.

Art. 15. In artikel 45 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 16. Artikel 51bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel 62, eerste lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt punt 6° opgeheven.

Art. 18. In artikel 74quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 22 juni 2007 en 15 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 19. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 76, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003;
- 2° artikel 76bis tot en met 76quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 3° artikel 78, gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003;
- 4° artikel 80, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 5° artikel 81;
- 6° artikel 82, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;

- 7° artikel 84duodecies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 8° artikel 84terdecies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 9° artikel 84quaterdecies, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 17 december 2010;
- 10° artikel 84octiesdecies, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012;
- 11° artikel 84undevicies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 12° artikel 84vicies bis tot en met 84vicies quinquies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018;
- 13° artikel 84vicies sexies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 14° artikel 84vicies septies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken

Art. 20. In artikel 5 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken wordt in het tweede lid de zinsnede “vanaf 1 november 1993” opgeheven.

Art. 21. In artikel 25 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 oktober 2016, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 22. In artikel 37septies, §3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen “Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid ontving in het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, ontvangen, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;” opgeheven.

Art. 23. In artikel 37septies decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, worden de woorden “en een onderwijsinspecteur” opgeheven.

Art. 24. In artikel 37/58 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 25. In artikel 79 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 26. In artikel 80, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 27. In artikel 85bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 85ter, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 29. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 87bis, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 20 december 2019;
- 2° artikel 87ter, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022;
- 3° artikel 87quater, ingevoegd bij het decreet van 25 februari 2022.

Art. 30. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling A, sectie 1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt subsectie 6, die bestaat uit artikel 137, opgeheven.

Art. 31. In artikel 141 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 6 juli 2012, 19 juli 2013 en 13 november 2015, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 32. In hoofdstuk IX van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt afdeling 3quinquies, die bestaat uit artikel 153 viciessesies tot en met 153duodetries, opgeheven.

Art. 33. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt afdeling 5, die bestaat uit artikel 172sexies en 172septies, opgeheven.

Art. 34. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt hoofdstuk XIIter/1, dat bestaat uit artikel 173quinquies/2 tot en met 173quinquies/4, opgeheven..

Art. 35. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 188, hersteld bij het decreet van 22 juni 2007;
- 2° artikel 188bis, 188ter en 188quater, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007;
- 3° artikel 194quinquies, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001;
- 4° artikel 194sexies en 194septies, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011;
- 5° artikel 194octies, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013.

Art. 36. Bijlage 4 bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap

Art. 37. In artikel 68, tweede lid, van het decreet van 8 juni 2002 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap wordt het woord "aangetekend" opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 38. In het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 97bis, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015 en 4 mei 2018;
- 2° artikel 186.

Hoofdstuk 8. Wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur

Art. 39. In artikel 10 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, vervangen bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2020, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 40. In artikel 16 van decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 41. In artikel 17, §1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021, wordt in het tweede lid de zin "Dat verlof wegens bijzondere opdracht kan voor schooljaar 2021-2022 worden uitgeoefend in 150,5 voltijdse betrekkingen." opgeheven.

Art. 42. In artikel 185 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "coördinerend inspecteur-generaal en met ingang van 1 september 2009 de" opgeheven.

Art. 43. In artikel 219 van hetzelfde decreet wordt in het eerste lid de zinsnede ", tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 44. In artikel 221 van hetzelfde decreet wordt in het eerste lid de zinsnede ", tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 45. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 223;
- 2° artikel 224, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010.

Art. 46. In artikel 225 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden "tot de proeftijd toegelaten of" opgeheven;
- 2° het tweede lid wordt opgeheven.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 47. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/1, die bestaat uit artikel 22/1 tot en met 22/14, opgeheven.

Art. 48. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/2, die bestaat uit artikel 22/15 tot en met 22/17, opgeheven.

Art. 49. In artikel 25 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2011 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 14 opgeheven.

Art. 50. In artikel 26 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 8 opgeheven.

Art. 51. In artikel 27 van dezelfde codex wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 52. In artikel 28 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 53. In artikel 29 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 54. In artikel 62, 2°, van dezelfde codex wordt de zinsnede “, de derde en de vierde” vervangen door de woorden “en de derde”.

Art. 55. In artikel 110/5, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 november 2016, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 56. In artikel 110/7, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen “Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid, ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;” opgeheven.

Art. 57. In artikel 110/17 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden “en een onderwijsinspecteur” opgeheven.

Art. 58. Artikel 125 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 59. In artikel 126, vierde lid, van dezelfde codex wordt de zinsnede “van de tweede, derde of vierde graad” vervangen door de woorden “van de derde graad”.

Art. 60. In dezelfde codex worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 133;
- 2° artikel 148;
- 3° artikel 149, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012;
- 4° artikel 153 en 154;
- 5° artikel 156, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 21 december 2012.

Art. 61. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt afdeling 6, die bestaat uit artikel 168/1 en 168/2, opgeheven.

Art. 62. In artikel 195 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “de vierde graad of” opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden de woorden “een vierde graad of” opgeheven.

Art. 63. In artikel 216 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “vanaf het schooljaar 2004-2005: ten opzichte van de som van de aantallen uren-leraar van de individuele scholen mogen binnen de scholengemeenschap maximum 1,3 % plage-uren worden georganiseerd.” opgeheven;
- 2° in paragraaf 3, eerste lid wordt de zinsnede “vanaf het schooljaar 2002-2003 mag het maximum % niet hoger liggen dan het % van het schooljaar 2001-2002.” opgeheven.

Art. 64. In artikel 242, §1, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 22 maart 2019 en 5 april 2019, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 65. In artikel 243 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 66. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 oktober 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 288, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014;
- 2° artikel 289/1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014.

Art. 67. In artikel 290/1, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 68. In artikel 299 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1°, vierde lid, wordt de zinsnede “met uitzondering van het schooljaar 2015-2016,” opgeheven;

2° in punt 2°, a), wordt de zinsnede “, of indien de school valt onder toepassing van artikel 288” opgeheven.

Art. 69. In artikel 310 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt punt b) opgeheven.

Art. 70. In deel V, titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 3/1, die bestaat uit artikel 314/1 tot en met 314/4 opgeheven.

Art. 71. In artikel 324 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en punt 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 72. Artikel 330/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, wordt opgeheven.

Art. 73. In artikel 350, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt de zinsnede “136/6, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157” vervangen door de zinsnede “136/6, 150, 151, 152, 157”.

Art. 74. In artikel 357/50 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt het vierde lid opgeheven.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 75. In artikel II.11, tweede lid, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wordt punt 8° opgeheven.

Art. 76. In artikel II.58, §1, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt de zinsnede “, centra voor volwassenenonderwijs” opgeheven.

Art. 77. In artikel II.400 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 78. In artikel III.48 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 79. In de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel V.12 en V.13;
- 2° artikel V.36.

Art. 80. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 1, die bestaat uit artikel V.55, opgeheven.

Art. 81. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel V.56, opgeheven.

Art. 82. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 3, die bestaat uit artikel V.57, opgeheven.

Art. 83. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 4, die bestaat uit artikel V.58, opgeheven.

Art. 84. In deel V, titel 2, hoofdstuk 5, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 februari 2003, wordt afdeling 3, die bestaat uit artikel V.68, opgeheven.

Art. 85. In artikel VI.6 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het tweede lid opgeheven.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 86. In artikel 27 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;
- 2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 87. In artikel 76 §2, van hetzelfde decreet, worden het derde en vierde lid opgeheven.

Art. 88. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 153, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 5 april 2019;
2° artikel 154, 155 en 158.

Hoofdstuk 14. Wijzigingen van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 89. In het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden artikel 117 en 118 opgeheven.

Hoofdstuk 15. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 90. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2023.

Artikel 76 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 73.716/1
van 14 juli 2023

over

een voorontwerp van decreet ‘tot opheffing van meerdere
onderwijsbepalingen’

Op 30 mei 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot opheffing van meerdere onderwijsbepalingen’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 11 juli 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt, in beginsel² met ingang van 1 september 2023 (artikel 90), een hele reeks bepalingen op te heffen in dertien zogenaamde niveaudecreten³ en themadecreten⁴ inzake onderwijs, met het oog op een vereenvoudiging van de onderwijsregelgeving.

Het gaat voornamelijk om opheffingen van bepalingen die eenmalig waren of gebonden aan bepaalde schooljaren en die dus zonder voorwerp zijn geworden,⁵ bepalingen die nog direct of indirect verwijzen naar regelgeving die ondertussen is opgeheven of structuuronderdelen die niet meer worden aangeboden,⁶ bepalingen met betrekking tot overgangsregelingen die zonder voorwerp zijn geworden⁷ en bepalingen die op meerdere plaatsen vermeld staan of overbodig zijn.⁸ Daarnaast strekt het voorontwerp ook tot opheffing van een aantal bepalingen waarvan de inhoud niet meer opportuun wordt geacht en de opheffing bijgevolg ook een inhoudelijke impact heeft, zoals:

- de opheffing van de monitoring van de basisomkadering in het basisonderwijs (artikel 30);
- de opheffing van de bemiddelende rol van de onderwijsinspectie in het kader van het inschrijvingsrecht (artikelen 23 en 57);

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Met uitzondering van artikel 76 van het voorontwerp dat uitwerking krijgt op 1 september 2019.

³ Decreet ‘basisonderwijs’ van 25 februari 1997; decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’; Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010; Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013; decreet van 9 maart 2018 ‘betreffende het deeltijds kunstonderwijs’.

⁴ Decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991; decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991; decreet van 1 december 1993 ‘betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken’; decreet van 8 juni 2007 ‘betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap’; decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de kwalificatiestructuur’; decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende de kwaliteit van onderwijs’; Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016; decreet van 27 april 2018 ‘betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding’.

⁵ Zie bijvoorbeeld de artikelen 3, 4 en 5 van het voorontwerp.

⁶ Zie bijvoorbeeld artikel 19, 4° tot 6°, van het voorontwerp.

⁷ Zie bijvoorbeeld artikel 19, 1° tot 3°, van het voorontwerp.

⁸ Zie bijvoorbeeld de artikelen 69 en 74 van het voorontwerp.

- de opheffing van de verplichting om het beroep met betrekking tot studiefinanciering aangetekend te versturen naar de afdeling Studietoelagen (artikel 37);
- de opheffing van de verplichting voor de Vlaamse Regering om jaarlijks de prioriteiten inzake het opstellen van beroepskwalificatiedossiers te bepalen (artikel 39);
- de opheffing van het maximum aantal lestijden in het secundair onderwijs in de niet-gemoderniseerde graden tijdens de transitieperiode (artikel 60, 2° en 3°, en 73 (partim));
- de opheffing van de verplichting voor de hogescholen om een advies van de associatie te krijgen over de meerjarenplanning en over de besteding van de investeringsmiddelen (artikel 78);
- de opheffing van onder meer de rapportageverplichting van het netoverstijgend samenwerkingsforum deeltijds kunstonderwijs Brussel (artikel 86).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

3. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de stellers van het voorontwerp van oordeel zijn dat tal van bepalingen kunnen worden opgeheven omdat zij uitwerking hebben gehad. Het verdient aanbeveling om al deze bepalingen aan een grondig onderzoek te onderwerpen en omzichtig met deze opheffingen om te springen. Vastgesteld dient immers te worden dat sommige bepalingen weliswaar op een bepaald ogenblik dienden te worden toegepast, maar dat zij ook rechten toevertrouwen die naar de toekomst uitwerking blijven hebben, zoals bijvoorbeeld gelijkstellingen en erkenningen van rechtswege.

Zo rijst wat artikel 79 van het voorontwerp betreft de vraag of het raadzaam is om de in punt 1° genoemde artikelen V.12 en V.13 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 op te heffen. Die bepalingen formuleren immers een vermoeden van (erkenning van) de vaste benoeming. In tegenstelling tot vele andere bepalingen van het voorontwerp die worden opgeheven, leggen zij geen tijdelijke verplichting op of hebben zij uitwerking gehad, maar creëren zij een vermoeden dat in de tijd blijft gelden. Eenzelfde opmerking geldt bijvoorbeeld voor 84 van het voorontwerp dat een gelijkstelling qua salarisschaal opheft, evenals mogelijk voor artikel 89 van het voorontwerp, dat onder meer artikel 118 van het decreet van 27 april 2018 opheft dat bepaalt dat de CLB's die bij de inwerkingtreding van het decreet erkend zijn, geen nieuwe erkenningsvraag moeten indienen.

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGENArtikel 37

4. Artikel 37 van het voorontwerp schrapt in artikel 68, tweede lid, van het decreet van 8 juni 2002 het woord “aangetekend”, zodat er niet langer in wordt voorzien dat het georganiseerd beroep aangetekend moet worden ingediend bij de afdeling Studietoelagen.

In tegenstelling tot de bestaande regeling is er niet gekozen voor een verzendingswijze die een bewijs van de datum van verzending en ontvangst in zich draagt, waaruit de precieze datum van de indiening van het beroep kan worden afgeleid. Wanneer de brief per gewone post wordt verzonden, kan op basis van de datum die daarop vermeld is evenwel niet met zekerheid worden bepaald wanneer die daadwerkelijk is verzonden, en nog minder wanneer de geadresseerde die heeft ontvangen. Nochtans moet het beroep vóór een bepaalde datum worden ingediend (uiterlijk de 60^{ste} kalenderdag na de mededeling) om ontvankelijk te zijn. Op die manier staat de datum waarop de betrokkene zijn beroep instelt niet vast. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het dan ook aanbeveling om te voorzien in een procedé waaruit een vaste datum blijkt.

Artikel 41

5. Aangezien het voorontwerp in werking treedt op 1 september 2023, dus nadat het schooljaar 2022-2023 is verstreken, valt niet goed in te zien waarom van de gelegenheid niet wordt gebruik gemaakt om in het tweede lid van artikel 17, § 1, van het kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009 ook de zin “Voor schooljaar 2022-2023 kan het verlof wegens bijzondere opdracht worden uitgeoefend in 106 voltijdse betrekkingen.” op te heffen.

Artikelen 43 en 44

6. In artikel 219, eerste lid, eerste zin, van het decreet van 8 mei 2009 dienen vanuit het oogpunt van de coherentie van de regelgeving niet alleen de bewoordingen “, tot de proeftijd zijn toegelaten” te worden geschrapt, maar ook de bewoordingen “tot de proeftijd toegelaten”.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 44 van het voorontwerp. Ook in artikel 221, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009 dienen niet alleen de bewoordingen “, tot de proeftijd zijn toegelaten” te worden geschrapt, maar eveneens de bewoordingen “tot de proeftijd toegelaten”.

Artikel 86

7. Artikel 86 van het voorontwerp blijkt in de loop van de totstandkomingsprocedure te zijn gewijzigd, zodat de memorie van toelichting niet volledig overeenkomt met de ontworpen wijziging. Het verdient aanbeveling om die discrepantie weg te werken. Als het de bedoeling is die totstandkomingsgeschiedenis weer te geven, zou minstens duidelijk moeten worden gemaakt wat de ontworpen wijziging precies inhoudt.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

Art. 2. In artikel 2 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2023, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 3. In artikel 12septies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 4. In artikel 17sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 5. In artikel 31 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2023, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 6. In artikel 42bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 4 wordt punt k) opgeheven.

Art. 7. In artikel 56ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 15 juni 2007 en 22 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 8. Artikel 77bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 9. In artikel 88, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten 8 mei 2009, 21 december 2012, 4 mei 2018 en 28 april 2023, wordt punt 7° opgeheven.

Art. 10. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 97 en 98;
- 2° artikel 100ter, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008;
- 3° artikel 100quater, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 7 juli 2006;
- 4° artikel 100decies, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999;
- 5° artikel 100duodecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015;
- 6° artikel 100terdecies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 7° artikel 100sexies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 8° artikel 100septies decies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021;
- 9° artikel 102, gewijzigd bij de decreten van 28 april 1993, 15 december 1993, 18 mei 1999 en 23 juni 2006;
- 10° artikel 103;
- 11° artikel 103bis en 103ter, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de decreten van 14 februari 2003 en 19 juli 2013;
- 12° artikel 103quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 13° artikel 103quinquies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 14° artikel 103sexies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 15° artikel 103duodecies tot en met 103quinquies decies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

Art. 11. In artikel 17septies van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 12. In artikel 19sexies, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij de decreten van 9 juli 2010 en 23 december 2016, wordt de zin "Voor het personeelslid dat tijdens het schooljaar 2009-2010 op basis van een hiervoor vermelde taalafwijking werd aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwyzend personeel om een taal te onderwijzen in een opleiding Arabisch richtgraad 1 en 2, Chinees richtgraad 1 en 2, Grieks richtgraad 1 en 2, Japans richtgraad 1 en 2, Pools richtgraad 1 en 2, Russisch richtgraad 1 en 2 of Turks richtgraad 1 en 2 in het studiegebied talen richtgraad 1 en 2, wordt de hiervoor vermelde termijn van 3 jaar met 1 jaar verlengd." opgeheven.

Art. 13. In artikel 33 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 mei 2023, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 14. In artikel 39bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 4 wordt punt j) opgeheven.

Art. 15. In artikel 45 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2023, worden paragraaf 5 tot en met 7 opgeheven.

Art. 16. Artikel 51bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel 62, eerste lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 april 2023, wordt punt 6° opgeheven.

Art. 18. In artikel 74quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2005 en gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006, 22 juni 2007 en 15 juni 2007, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 19. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 76, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994 en 14 februari 2003;
- 2° artikel 76bis tot en met 76quater, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013;
- 3° artikel 78, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994 en 14 februari 2003;
- 4° artikel 80, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 5° artikel 81;
- 6° artikel 82, gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993;
- 7° artikel 84duodecies, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004;
- 8° artikel 84terdecies, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006;
- 9° artikel 84quaterdecies, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 17 december 2010;
- 10° artikel 84octiesdecies, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012;
- 11° artikel 84undevicies, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2015, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020;
- 12° artikel 84viciesbis tot en met 84vicies quinquies, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018;
- 13° artikel 84vicies sexies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020;
- 14° artikel 84vicies septies, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken

Art. 20. In artikel 5 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken wordt in het tweede lid de zinsnede “vanaf 1 november 1993” opgeheven.

Art. 21. In artikel 25 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 oktober 2016, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 22. In artikel 37septies, §3, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen “Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid ontving in het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, ontvangen, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel

een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;" opgeheven.

Art. 23. In artikel 37septies decies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2011, worden de woorden "en een onderwijsinspecteur" opgeheven.

Art. 24. In artikel 37/58 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 25. In artikel 79 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 26. In artikel 80, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 27. In artikel 85bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 8° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 85ter, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 29. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 87bis, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 20 december 2019;
- 2° artikel 87ter, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022;
- 3° artikel 87quater, ingevoegd bij het decreet van 25 februari 2022.

Art. 30. In hoofdstuk IX, afdeling 2, onderafdeling A, sectie 1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt subsectie 6, die bestaat uit artikel 137, opgeheven.

Art. 31. In artikel 141 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 14 juli 1998, 6 juli 2012, 19 juli 2013 en 13 november 2015, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 32. In hoofdstuk IX van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt afdeling 3quinquies, die bestaat uit artikel 153 viciesseries tot en met 153duodetries, opgeheven.

Art. 33. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt afdeling 5, die bestaat uit artikel 172series en 172septies, opgeheven.

Art. 34. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt hoofdstuk XIIter/1, dat bestaat uit artikel 173quinquies/2 tot en met 173quinquies/4, opgeheven.

Art. 35. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 188, hersteld bij het decreet van 22 juni 2007;
- 2° artikel 188bis, 188ter en 188quater, ingevoegd bij het decreet van 22 juni 2007;
- 3° artikel 194quinquies, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2001;
- 4° artikel 194series en 194septies, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011;
- 5° artikel 194octies, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013.

Art. 36. Bijlage 4 bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 37. In het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 97bis, ingevoegd bij het decreet van 12 juli 2013 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015 en 4 mei 2018;
- 2° artikel 186.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur

Art. 38. In artikel 10 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, vervangen bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2020, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 39. In artikel 16 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, het laatst gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 40. In artikel 17, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021, worden in het tweede lid de zinnen “Dat verlof wegens bijzondere opdracht kan voor schooljaar 2021-2022 worden uitgeoefend in 150,5 voltijdse betrekkingen. Voor schooljaar 2022-2023 kan het verlof wegens bijzondere opdracht worden uitgeoefend in 106 voltijdse betrekkingen.” opgeheven.

Art. 41. In artikel 185 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “coördinerend inspecteur-generaal en met ingang van 1 september 2009 de” opgeheven.

Art. 42. In artikel 219 van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de zinsnede “, tot de proeftijd zijn toegelaten” en de zinsnede “, tot de proeftijd toegelaten” opgeheven.

Art. 43. In artikel 221 van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de zinsnede “, tot de proeftijd zijn toegelaten” en de zinsnede “, tot de proeftijd toegelaten” opgeheven.

Art. 44. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 223;

2° artikel 224, gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010.

Art. 45. In artikel 225 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “tot de proeftijd toegelaten of” opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 46. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/1, die bestaat uit artikel 22/1 tot en met 22/14, opgeheven.

Art. 47. In deel III, titel 1, hoofdstuk 3, afdeling 2, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 2/2, die bestaat uit artikel 22/15 tot en met 22/17, opgeheven.

Art. 48. In artikel 25 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 17 juni 2011 en 19 juli 2013, wordt paragraaf 14 opgeheven.

Art. 49. In artikel 26 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 8 opgeheven.

Art. 50. In artikel 27 van dezelfde codex wordt paragraaf 7 opgeheven.

Art. 51. In artikel 28 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 52. In artikel 29 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2011, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 53. In artikel 62, 2°, van dezelfde codex wordt de zinsnede “, de derde en de vierde” vervangen door de woorden “en de derde”.

Art. 54. In artikel 110/5, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 november 2016, wordt punt 5° opgeheven.

Art. 55. In artikel 110/7, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, worden in punt 1° de zinnen "Voor de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 komen eveneens in aanmerking voor voorrang: de leefeenheid, ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage zoals bedoeld in het decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering van de Vlaamse Gemeenschap, of het gezin heeft een beperkt inkomen. Met leefeenheid wordt bedoeld, een of meer meerderjarigen, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres, alsook een of meer minderjarige gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerlingen of studenten, ongeacht hun geslacht, met eventueel een of meer minder- en meerderjarigen die hun hoofdverblijfplaats hebben op hetzelfde adres;" opgeheven.

Art. 56. In artikel 110/17 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden "en een onderwijsinspecteur" opgeheven.

Art. 57. Artikel 125 van dezelfde codex wordt opgeheven.

Art. 58. In artikel 126, vierde lid, van dezelfde codex wordt de zinsnede "van de tweede, derde of vierde graad" vervangen door de woorden "van de derde graad".

Art. 59. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 133;
- 2° artikel 148;
- 3° artikel 149, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012;
- 4° artikel 153 en 154;
- 5° artikel 156, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 21 december 2012.

Art. 60. In deel IV, titel 1, hoofdstuk 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt afdeling 6, die bestaat uit artikel 168/1 en 168/2, opgeheven.

Art. 61. In artikel 195 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden "de vierde graad of" opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden de woorden "een vierde graad of" opgeheven.

Art. 62. In artikel 216 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede "vanaf het schooljaar 2004-2005: ten opzichte van de som van de aantallen uren-leraar van de individuele scholen mogen binnen de scholengemeenschap maximum 1,3 % plage-uren worden georganiseerd." opgeheven;
- 2° in paragraaf 3, eerste lid wordt de zinsnede "vanaf het schooljaar 2002-2003 mag het maximum % niet hoger liggen dan het % van het schooljaar 2001-2002." opgeheven.

Art. 63. In artikel 242, §1, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 22 maart 2019 en 5 april 2019, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 64. In artikel 243 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 65. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 288, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014;
- 2° artikel 289/1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014.

Art. 66. In artikel 290/1, §3, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 67. In artikel 299 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1°, vierde lid, wordt de zinsnede "met uitzondering van het schooljaar 2015-2016," opgeheven;
- 2° in punt 2°, a), wordt de zinsnede ", of indien de school valt onder toepassing van artikel 288" opgeheven.

Art. 68. In artikel 310 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt punt b) opgeheven.

Art. 69. In deel V, titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt onderafdeling 3/1, die bestaat uit artikel 314/1 tot en met 314/4, opgeheven.

Art. 70. In artikel 324 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 worden punt 1° en 2° opgeheven;
- 3° in paragraaf 3 wordt het eerste lid opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, derde lid, worden punt 3° tot en met 7° opgeheven;
- 5° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 71. Artikel 330/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, wordt opgeheven.

Art. 72. In artikel 350, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt de zinsnede "136/6, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157" vervangen door de zinsnede "136/6, 150, 151, 152, 157".

Art. 73. In artikel 357/50 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt het vierde lid opgeheven.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

Art. 74. In artikel II.11, tweede lid, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wordt punt 8° opgeheven.

Art. 75. In artikel II.58, §1, eerste lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 8 december 2017, wordt de zinsnede ", centra voor volwassenenonderwijs" opgeheven.

Art. 76. In artikel II.400 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Art. 77. In artikel III.48 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 17 juni 2016, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 78. Artikel V.36 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 wordt opgeheven.

Art. 79. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 1, die bestaat uit artikel V.55, opgeheven.

Art. 80. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel V.56, opgeheven.

Art. 81. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 3, die bestaat uit artikel V.57, opgeheven.

Art. 82. In deel V, titel 2, hoofdstuk 2, van dezelfde codificatie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006, wordt afdeling 4, die bestaat uit artikel V.58, opgeheven.

Art. 83. In artikel VI.6 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het tweede lid opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

Art. 84. In artikel 27 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 85. In artikel 76, §2, van hetzelfde decreet, worden het derde en vierde lid opgeheven.

Art. 86. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 153, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 5 april 2019;

2° artikel 154, 155 en 158.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

Art. 87. In het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, wordt artikel 117 opgeheven.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

Art. 88. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 september 2023.

Artikel 76 heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Brussel, 31 augustus 2023.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS