

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 582

van **KATIA SEGERS**

datum: 24 augustus 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Legaat Ghesquière-Lens aan het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten (KMSKA) - procedures taxatie

In 2017 liet Gilberte Ghesquière, weduwe van de Antwerpse diamantair John Lens, hun private kunstcollectie na aan het KMSKA. Het legaat bestaat uit 131 werken van overwegend moderne kunst. Het is de op een na grootste schenking nagelaten aan het KMSKA. Naast de kunstwerken liet de weduwe ook al haar eigendommen en goederen na aan het museum, voor een totaal van 1,26 miljoen euro. In haar testament wordt gestipuleerd dat het legaat dient om een fonds op te richten "voor conservatie, restauratie, onderzoek, presentatie en aanvulling van mijn kunstcollectie."

Vijf jaar later is er veel onduidelijkheid over wat er met het legaat is gebeurd, zo blijkt uit onderzoek van De Standaard. Bovendien is er ook veel onduidelijkheid over de schatting op basis waarvan de taxatie is gebeurd. Die is door conservatoren van het KMSKA zelf uitgevoerd. Een interne schatting dus. Nochtans stipuleert de code van ICOM (International Council of Museums) duidelijk dat een schatting door een externe instantie moet gebeuren wanneer de begunstigde het museum zelf is. Verschillende werken zouden een hogere waarde hebben dan de schattingswaarde van het KMSKA. Andere schatters schatten de collectie immers op 4,07 miljoen euro, wat veel meer is dan de oorspronkelijke schatting van iets meer dan 1 miljoen euro. Door de lage schattingswaarde heeft het museum aan de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) minder erfenisrechten betaald.

Over de onduidelijkheden van de afhandeling van het legaat organiseerde de Commissie Cultuur, Jeugd, Media en Sport op donderdag 15 juni een hoorzitting. Uit de hoorzitting blijkt dat VLABEL akkoord is gegaan met de lage schatting die het KMSKA zelf deed, ondanks het feit dat die in strijd was met de ICOM-regels. VLABEL is volgens minister-president Jan Jambon en minister Diependaele (hierover door mij bevraagd op 18 juli) niet van plan om een nieuwe schatting te vragen.

De procedures, zoals gestipuleerd door de minister als antwoord op mijn vraag om uitleg van 18 juli laatsleden en in de hoorzitting op 15 juni in de Commissie Cultuur, Jeugd, Media en Sport, stellen dat als er intern binnen VLABEL of de andere agentschappen geen expertise is voor de taxatie van een bepaald object, er twee externe specialisten moeten worden aangesteld. Uit onderzoek van De Standaard blijken die procedures niet gevolgd te zijn.

Om toch meer duidelijkheid en zekerheid te scheppen over de zaak, heb ik de volgende vragen voor de minister:

1. Werd de geijkte procedure zoals beschreven door de minister gevolgd?

2. Is de minister bereid de procedures voor de taxatie van objecten bij te sturen en te verfijnen op basis van deze case, opdat eenieder, zij het een Vlaams agentschap, bedrijf of particulier erop kan rekenen dat die correcte belastingen betaalt?

ANTWOORD

op vraag nr. 582 van 24 augustus 2023

van **KATIA SEGERS**

1. Zoals ik, in het kader van de door u gestelde [vraag om uitleg met nummer 3233 \(2022-2023\)](#), reeds heb meegedeeld in de commissievergadering van 18 juli 2023, kan ik inhoudelijk niet ingaan op een concreet dossier. Ik kan niet anders dan nogmaals benadrukken dat de administratie en ikzelf de regels van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en het fiscaal beroepsgeheim moeten respecteren. Ik wil er ook op wijzen dat de erfbelasting slechts kan worden geheven gedurende 5 jaar vanaf de overlijdensdatum en die termijn is sowieso verstreken.
2. Uiteraard ben ik altijd bereid om bestaande procedures bij te sturen en te verfijnen waar nodig, maar zoals ook reeds gezegd tijdens de commissievergadering van 18 juli beschikt de Vlaamse Belastingdienst al over de nodige procedures om hier op een correcte manier mee om te gaan en tot een correcte taxatie te komen. Daarom acht ik op dit ogenblik geen bijkomende maatregelen nodig.