

ingediend op **1797** (2022-2023) – Nr. 6  
3 oktober 2023 (2023-2024)

## **Advies**

van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

over het voorstel van decreet

van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz,  
Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck

over de operationalisering  
van een Vlaamse Nutsregulator

Documenten in het dossier:

- 1797** (2022-2023) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit
- Nr. 3: Advies van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
- Nr. 4: Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
- Nr. 5: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen



## Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

### Advies wetgeving VTC nr. 2023/116 van 12 september 2023

over

tekst	Voorstel van decreet
van	van het Vlaams Parlement
titel	over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator
roepnaam	(decreet Vlaamse Nutsregulator)
datum	zoals meegedeeld op 20 juli 2023
trefwoorden	Nutsvoorzieningen; Vlaamse Nutsregulator; Vergelijkingsinstrument

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Liesbeth Homans, Voorzitter van het Vlaams Parlement van 20 juli 2023, ontvangen door de VTC op 24 juli 2023

Gelet op de behandeling op de zitting van 12 september 2023 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 12 september 2023 het volgend advies uit:

#### I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Voorzitter van het Vlaams Parlement (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorstel van decreet *over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Momenteel is de regulerende bevoegdheid voor netgebonden infrastructuur en materie verspreid over verschillende entiteiten, met name de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG), de WaterRegulator, de rioolbeheerder, Aquafin.
4. De bedoeling is om te gaan naar één Vlaamse Nutsregulator.
5. Het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 stelt: “Er wordt in Vlaanderen één overkoepelende regulator uitgewerkt voor netgebonden infrastructuur (elektriciteit, gas, warmte, kabel, water, riolering, ...) en media. In dit kader coördineren en rationaliseren we de (toezichhoudende, regulerende, adviserende, ...) taken waarmee de overkoepelende regulator belast wordt.”
6. Door het bij elkaar brengen in één organisatie van mensen die vergelijkbare of complementaire taken doen, stijgt de efficiëntie.  
  
De Vlaamse Nutsregulator heeft alleen een exclusieve bevoegdheid voor zover dat Europees of decretaal zo bepaald is (bijvoorbeeld vastleggen van de tariefmethodologie en structuur voor elektriciteit en gas). Voor de andere activiteiten treedt de regulator niet-bindend op (bijvoorbeeld niet-bindende adviezen aan de bevoegde minister).
7. De bestaande taken van de VREG en de WaterRegulator worden in principe, op een paar uitzonderingen die verband houden met de VREG na, overgenomen door de Vlaamse Nutsregulator.
8. In de praktijk zal de operationalisering van de Vlaamse Nutsregulator worden georganiseerd via de omvorming van de bestaande VREG tot de Vlaamse Nutsregulator, waarbij die bestaande rechtspersoon blijft bestaan, maar een naamswijziging ondergaat zodat de vlag de lading dekt.
9. Op regelgevend vlak kan de omvorming van de VREG en de integratie van de andere personen, diensten en regulatoren, en de toekomstige werking van de Vlaamse Nutsregulator het best verankerd worden in een kaderdecreet met bepalingen over de raad van bestuur, mandaten, algemene bevoegdheid, missie enzovoort, maar waarbij dan de specifieke bevoegdheid van die regulator per sector specifiek vermeld kan blijven in die sectorale regelgevingen.
10. De Vlaamse Nutsregulator rapporteert aan het Vlaams Parlement en aan de Vlaamse Regering. Het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering houden toezicht op de Vlaamse Nutsregulator. Het toezicht is afhankelijk van de specifieke sector. Zo blijft het toezicht voor elektriciteit en gas bij het parlement, terwijl het toezicht voor water bij de Vlaamse Regering ligt.
11. De volgende bepaling van het Ontwerp heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

Art. 74.

*In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 4.4.4 toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*“Art. 4.4.4. De volgende persoonsgegevens of categorieën van persoonsgegevens kunnen opgevraagd en verwerkt worden in het kader van het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in artikel 4.4.3:*

*1° het energietype;*

*2° de adres- en contactgegevens;*

*3° de gegevens over de aansluiting en de meter;*

*4° de meetgegevens;*

*5° de gegevens over aanwezige decentrale productie-installaties;*

*6° de contractvoorkeuren;*

*7° de huidige leveringsvoorwaarden;*

*8° het profiel, vermeld in het derde lid;*

*9° de identificatiegegevens, vermeld in het vierde lid.*

*Na de toestemming van de betrokkene, conform artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming, kan de Vlaamse Nutsregulator de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, automatisch laten verwerken via een koppeling met de databanken van de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij. Via die koppeling verleent de netbeheerder of zijn werkmaatschappij de Vlaamse Nutsregulator toegang tot de gegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, waartoe de betrokkene toegang heeft in zijn databanken.*

*Na de toestemming van de betrokkene, conform artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming, kunnen de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, in een profiel worden bijgehouden met het oog op het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in het eerste lid. Het profiel wordt maximaal bewaard voor een periode van vijf jaar nadat de betrokkene daarvoor zijn toestemming heeft verleend.*

*Voor de unieke identificatie van de betrokkene kan het ondernemingsnummer, het rijksregisternummer of het vreemdelingennummer opgevraagd en verwerkt worden in het kader van:*

*1° de automatische verwerking van de gegevens, vermeld in het tweede lid;*

*2° de aanmaak en het beheer van het profiel, vermeld in het derde lid.*

*De Vlaamse Nutsregulator kan de verwerkte gegevens en de resultaten van de uitgevoerde vergelijkingen gedurende twaalf maanden na de uitvoering van de vergelijking geanonimiseerd bewaren met het oog op het gebruik voor monitoring, evaluatie en onderzoek.*

*Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in artikel 4.4.3, is de Vlaamse Nutsregulator de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.*

*De Vlaamse Nutsregulator neemt passende maatregelen opdat de betrokkene overeenkomstig artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal toegang heeft tot de noodzakelijke informatie en communicatie in verband met de verwerking van zijn persoonsgegevens.”.*

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **1. Voorafgaande toelichting**

12. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: klanten; en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen: het energietype; de adres- en contactgegevens; identificatiegegevens.
13. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

### **2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag**

14. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
15. De toelichting vermeldt dat de rechtvaardigingsgrond de toestemming van de betrokkene is.

16. De VTC wijst er op dat de “toestemming” in onderhavige context niet de geschikte rechtsgrondslag vormt om persoonsgegevens te verwerken.
17. Overweging 43 van de AVG verbiedt immers “toestemming” als rechtsgrond in de relatie tussen burger en overheid: “(...) mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke en overheidsinstantie is (...)”.
18. Afhankelijk van de wijze waarop deze toestemming in de praktijk wordt gevraagd, is overigens mogelijks evenmin sprake van een ‘geïnformeerde’ en ‘ondubbelzinnige’ wilsuiting, die bovendien steeds ingetrokken kan worden.
19. Gelet op al deze knelpunten en zoals hoger al aangehaald, is de VTC van oordeel dat artikel 6.1. punt c) AVG, in onderhavige context de meest geschikte rechtsgrond vormt. De VTC verzoekt dan ook om de notie “toestemming” uit de toelichting en het Ontwerp te verwijderen.
20. De VTC gaat er dus van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond “voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust”, waar het gaat om het opzetten van een vergelijkingsinstrument voor klanten.
21. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM<sup>1</sup>, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een ‘voldoende precieze wettelijke bepaling’ die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen<sup>2</sup> van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>3</sup>
22. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c), AVG<sup>4</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn<sup>5</sup>. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als

<sup>1</sup> Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

<sup>2</sup> Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

<sup>3</sup> EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., *“L’*é*-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle”*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

<sup>4</sup> “c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;”

<sup>5</sup> Artikel 6, 3, AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

23. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden voor die elementen.
24. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.

### 3. Doelbinding

25. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
26. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp vermeld: de persoonsgegevens worden opgevraagd voor het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument.
27. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
28. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

### 4. Verantwoordelijkheid

29. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
30. Het Ontwerp duidt de Vlaamse Nutsregulator aan als verwerkingsverantwoordelijke (art. 64, zesde lid van het Ontwerp).
31. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>6</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

---

<sup>6</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

32. De VTC wijst op haar **lijst**<sup>7</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
33. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht<sup>8</sup>.

##### 5. Minimale gegevensverwerking

34. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
35. De **categorieën betrokkenen** zijn klanten.
36. De **categorieën van persoonsgegevens** zijn volgens het Ontwerp:
- 1° het energietype;  
 2° de adres- en contactgegevens;  
 3° de gegevens over de aansluiting en de meter;  
 4° de meetgegevens;  
 5° de gegevens over aanwezige decentrale productie-installaties;  
 6° de contractvoorkeuren;  
 7° de huidige leveringsvoorwaarden;  
 8° het profiel, vermeld in het derde lid;  
 9° de identificatiegegevens, vermeld in het vierde lid.

De toelichting vult aan:

*In het eerste lid van dit artikel worden het doel en de categorieën van de mogelijk te verwerken persoonsgegevens opgesomd. Om de gebruiker te kunnen ontzorgen en hem een V-test op maat aan te bieden kunnen de volgende categorieën van persoonsgegevens opgevraagd en verwerkt worden:*

- het energietype waarvoor een vergelijking wordt aangevraagd: elektriciteit, gas of beide;
- het adres en de contactgegevens (e-mail, telefoonnummer van de gebruiker). Het adres (inclusief of het al of niet over het domicilie van de gebruiker gaat) is vereist om de juiste nettarieven en heffingen te kunnen berekenen en de contactgegevens maken het mogelijk om de resultaten van de vergelijking aan de gebruiker te bezorgen, toestemmingen te beheren enzovoort;
- de gegevens met betrekking tot de aansluiting en meter: het gaat om gegevens zoals enkelvoudige of tweevoudige aansluiting, uitsluitend nachttarief, staat er een digitale meter of niet, wordt die per jaar of per kwartier uitgelezen, gaat het om een aansluiting met hoog- of laagcalorisch gas enzovoort. Al die gegevens beïnvloeden het resultaat van de vergelijking;
- uiteraard zijn de meetgegevens van de gebruiker (verbruiks- en/of injectiegegevens, gegevens in verband met het piekverbruik) nodig om tot een vergelijking op maat te komen;
- de aan- of afwezigheid van een decentrale productie-installatie, zoals zonnepanelen, is ook nodig om een juiste vergelijking te kunnen maken (onder meer impact op nettarieven, terugleververgoeding enzovoort);
- de contractvoorkeuren van de gebruiker van de V-test zijn nodig om een vergelijking op maat te maken: wil de gebruiker vaste, variabele of dynamische prijzen, betaling al of niet met domiciliëring, eenjarige of meerjarige leveringscontracten enzovoort;

<sup>7</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties  
[https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_O\\_2020\\_01\\_DPIA\\_lijsten\\_v1\\_voor\\_web.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf)

<sup>8</sup> Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: “Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit.”

- om een vergelijking met de bestaande leveringsvoorwaarden van de gebruiker mogelijk te maken, moet het mogelijk zijn om ook zijn bestaande leveringscontract (leverancier, product, productversie) te verwerken. Als de gebruiker van het vergelijkingsinstrument beleverd wordt door de netbeheerder, gelden specifieke tarieven, vastgesteld door de CREG. Als de gebruiker tot een bepaalde categorie van beschermde afnemers behoort, heeft hij recht op sociale maximumprijzen. Die gegevens zijn dus ook noodzakelijk om de juiste vergelijking aan die afnemer te kunnen bezorgen. Het bezorgen van een vergelijking aan die categorieën van afnemers is zeker nuttig omdat het tarief waaraan de netbeheerder levert (tenzij het om de sociale maximumprijs gaat), niet het goedkoopste tarief op de markt is;
- het profiel, vermeld in artikel 3.1.17, derde lid;
- de identificatiegegevens, vermeld in artikel 3.1.17, vierde lid.

Een gebruiker van de V-test is niet verplicht om alle bovengenoemde gegevens in te vullen of te laten invullen om een vergelijking te kunnen uitvoeren. Hij heeft de keuze om ze al of niet in te vullen of om bepaalde standaardwaarden (bijvoorbeeld het gemiddelde verbruik in het Vlaamse Gewest) in te vullen. Het is wel zo dat hoe meer (persoons)gegevens hij invult of laat aanvullen, hoe 'juister' en meer 'op maat' de uitgevoerde vergelijking zal zijn.

37. De VTC heeft geen opmerkingen wat dat betreft.
38. Wat de **ontvangers** betreft: de Vlaamse Nutsregulator.
39. Het Ontwerp bepaalt verder:

*Na de toestemming van de betrokkene, conform artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming, kan de Vlaamse Nutsregulator de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, automatisch laten verwerken via een koppeling met de databanken van de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij. Via die koppeling verleent de netbeheerder of zijn werkmaatschappij de Vlaamse Nutsregulator toegang tot de gegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, waartoe de betrokkene toegang heeft in zijn databanken.*

*Na de toestemming van de betrokkene, conform artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming, kunnen de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, in een profiel worden bijgehouden met het oog op het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in het eerste lid. Het profiel wordt maximaal bewaard voor een periode van vijf jaar nadat de betrokkene daarvoor zijn toestemming heeft verleend.*

*Voor de unieke identificatie van de betrokkene kan het ondernemingsnummer, het rijksregisternummer of het vreemdelingsnummer opgevraagd en verwerkt worden in het kader van:*

- 1° de automatische verwerking van de gegevens, vermeld in het tweede lid;*
- 2° de aanmaak en het beheer van het profiel, vermeld in het derde lid.*

40. De toelichting vult aan:

*Overeenkomstig het tweede lid van dit artikel kan de gebruiker van het vergelijkingsinstrument de Vlaamse Nutsregulator de toestemming geven om een aantal gegevens automatisch te laten verwerken, concreet via een koppeling met de databanken van Fluvius. In het kader van de ontzorging van de gebruiker van de V-test kan de gebruiker zich uniek identificeren door gebruik te maken van zijn e-ID. Met die unieke identificatie zal dan nagekeken worden in de systemen van Fluvius tot welke gegevens die persoon toegang heeft (omdat het over zijn eigen gegevens gaat of omdat die persoon in de systemen van Fluvius de toestemming heeft gekregen om de gegevens van een bepaalde netgebruiker in te kijken). Fluvius zal die gegevens dan bezorgen aan de Vlaamse Nutsregulator voor de uitvoering van een prijsvergelijking of voor de opslag in een profiel.*

*Overeenkomstig het derde lid van dit artikel wordt het mogelijk gemaakt – op voorwaarde dat de betrokkene zijn toestemming verleent – een aantal essentiële gegevens bij te houden in een profiel. Op basis daarvan kan de gebruiker van de V-test ontzorgd worden en hoeven die gegevens niet telkens opnieuw ingegeven te worden bij het uitvoeren van een nieuwe vergelijking op een later tijdstip. De betrokkene kan overeenkomstig de algemene verordening gegevensbescherming op elk moment zijn toestemming intrekken.*



*In het vierde lid van dit artikel wordt de Vlaamse Nutsregulator gemachtigd om het rijksregisternummer, het ondernemingsnummer of het vreemdelingsnummer op te vragen en te verwerken in het kader van de unieke identificatie van de betrokkene. Die unieke identificatie kan dan gebruikt worden in het kader van de automatische verwerking van gegevens uit de databanken van Fluvius, vermeld in de tweede paragraaf, en voor het bewaren en beheren van de profielen, vermeld in de derde paragraaf.*

41. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen, behoudens wat gezegd werd onder randnummer 16 en 17 in verband met de toestemming.
42. De VTC vestigt in ieder geval de aandacht op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer<sup>9</sup>.
43. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.
44. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.
45. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
46. Wat de **bewaartermijn** betreft, voorziet het Ontwerp in artikel 74, zesde lid:

*“De Vlaamse Nutsregulator kan de verwerkte gegevens en de resultaten van de uitgevoerde vergelijkingen gedurende twaalf maanden na de uitvoering van de vergelijking geanonimiseerd bewaren met het oog op het gebruik voor monitoring, evaluatie en onderzoek.”*

De toelichting vult aan:

*“In het vijfde lid van dit artikel wordt gesteld dat de Vlaamse Nutsregulator de verwerkte gegevens en resultaten na het gebruik van het prijsvergelijkingsinstrument geanonimiseerd mag bewaren met het oog op het gebruik voor monitoring, evaluatie en onderzoek, met uitzondering van de individuele profielgegevens. De persoonsgegevens, vermeld in de eerste paragraaf, worden gebruikt voor het uitvoeren van de vergelijking, maar worden nadien alleen geanonimiseerd bewaard (dat wil zeggen zonder link naar de betrokkene en zijn profiel, en zonder link naar het adres of de aansluitingen van die betrokkene) gedurende twaalf maanden met het oog op het gebruik voor monitoring, evaluatie en onderzoek.”*

47. Wanneer het inderdaad over geanonimiseerde gegevens gaat, zijn het geen persoonsgegevens meer en is de AVG ter zake niet meer van toepassing. Wel dient rekening te worden gehouden met de toepasselijke archiefreggeving.

## 6. Juistheid

48. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
49. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

---

<sup>9</sup> Artikel 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

## 7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

50. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

51. Het Ontwerp bepaalt dan ook (artikel 74, laatste lid):

*De Vlaamse Nutsregulator neemt passende maatregelen opdat de betrokkene overeenkomstig artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal toegang heeft tot de noodzakelijke informatie en communicatie in verband met de verwerking van zijn persoonsgegevens.*

## 8. Beveiligingsmaatregelen

52. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

53. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

54. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>10</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>11</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>12</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom<sup>13</sup>.

55. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>11</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>12</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>13</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>14</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

56. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren<sup>15</sup>.

### III. BESLUIT

57. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de rechtvaardigingsgrond aanpassen en “toestemming” uit de toelichting en het Ontwerp verwijderen;
  - de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2023-10-02 21:40:43 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed



---

<sup>15</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.