

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 820

van **SIHAME EL KAOUAKIBI**

datum: 24 augustus 2023

aan **JO BROUNS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

SIB-project voor NEET-jongeren in Antwerpen - Evaluatie

De evaluatie van het SIB-project voor NEET-jongeren in Antwerpen is afgerond. Zoals geweten zijn de SIB's in Antwerpen uitbetaald. (SIB: social impact bond, NEET: not in education, employment or training) Er is een uitgebreid evaluatieverslag sinds januari 2022. In dat evaluatieverslag is sprake van lessen voor de toekomst. Het is een vrij uitgebreid evaluatieverslag dat staat te lezen op de website van VDAB.

Op dat vlak zouden we dus moeten kunnen spreken van een succes. Dat succes moet echter ook uitdrukbaar zijn in deliverables en cijfers. Vandaar ook het bestelde evaluatieverslag. Gezien het evaluatieverslag en het feit dat dit project niet is afgeschreven, zouden we moeten kunnen spreken over een succes over de gehele lijn.

1. Er is uitbetaald, vindt de minister dus dat we kunnen spreken van een succes?
2. Hoe zou de minister dat succes in cijfers uitdrukken?
3. Over welke gedragen bedragen spreken we in dezen?
4. Wat is in dezen, gezien de bedragen en het evaluatierapport, de effectief gerealiseerde impact en/of besparing? Hoe ziet de minister die uitgedrukt in cijfers?
5. Gezien het evaluatierapport en de afsluiting van de SIB's, hoe zal de dienstverlening verder structureel verlopen en wat gebeurt er verder met de partners en opgebouwde stakeholders?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 820 van 24 augustus 2023

van **SIHAME EL KAOUAKIBI**

1. De persoonlijke resultaten voor de beoogde jongeren zijn positief: ten opzichte van werkzoekenden met vergelijkbare profielen een kleine 23% meer kans op werk op korte termijn, 24% op de langere termijn. Wanneer we de deelnemers die kozen voor een vervolgopleiding of een heropstart in het onderwijs meetellen, is het resultaat respectievelijk 38,5 en 39,5% hoger.

Het vinden en binden van de initiële doelgroep blijkt echter, ook voor partnerorganisaties, een bijzonder moeilijke opdracht. Het lage aantal bereikte deelnemers beperkt daarom ook de ruimere maatschappelijke impact. Dit wordt enigszins gemilderd doordat de bereikte doelgroep die buiten de SIB-financiering viel, een belangrijk aandeel kwetsbare profielen bevat die ook voor VDAB moeilijk bereikbaar zijn. Deze groep werd echter niet in detail gemeten of geëvalueerd.

De lage aantallen zorgen ervoor dat er enige marge is op de resultaten omdat de meetmethode nu eenmaal ontwikkeld was voor grotere aantallen. Toch brengt deze marge de vergoedbaarheid van de resultaten niet in het gedrang.

De kostprijs van de meetmethode was echter niet langer in verhouding tot de bereikte aantallen NEET-jongeren. Daarom werd het SIB-mechanisme in consensus stopgezet. Het opleidingsproject zelf werd verder erkend als VDAB opleiding maar zonder VDAB-financiering.

Minstens even belangrijk zijn echter de lessen en ervaringen die VDAB opdeed in dit experiment. Het concept van SIB/SIO werd immers grondig getest en geëvalueerd, maar het noodzaakte VDAB ook om de limieten van de traditionele uitbesteding te verkennen en aangepaste beoordelings- en onderhandelingsmethodes te zoeken. De betere en mindere ervaringen daarin boden een goede uitvalsbasis om uitbestedingen met een frisse nieuwe blik te benaderen.

Daarom zijn we van mening dat, hoewel het bereik van het project onder de verwachtingen bleef, de resultaten voor deze lage aantallen goed zijn. Het was een investering die financieel minder rendabel was dan verwacht, maar inhoudelijk bijzonder verrijkend voor het toekomstige uitbestedingsbeleid. Het project was ook bewust opgezet als leerpad.

2. 34 NEET-jongeren startten in het project waarvan er 26 de volledige opleiding voltooiden. Eind mei 2022 waren er 24 deelnemers uitgeschreven wegens werk, en 4 wegens hervatting studies.
3. De kostprijs per deelnemer bedroeg 5.000 euro voor 6 tot 7 maanden opleiding + de opvolging en begeleiding.

Omdat een diversiteit van deelnemersprofielen nodig is om deelnemers met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt te motiveren en stimuleren, werd de volgende prijs afspraak vastgelegd: per 2 NEETs die aan het werk zijn, betaalt VDAB de prijs van 3 deelnemers (of 7.500 euro per Neet aan het werk). Er werd m.a.w. niets betaald zolang er geen succes was met de bereikte NEET jongeren. Afhankelijk van de succesratio (betere resultaten dan een gekozen referentiegroep) wordt een intrest van 3% tot

maximum 8% betaald aan de investeerder.

In die prijs zijn ook de inspanningen vervat van de dienstverlener en de investeerder voor de deelname aan de stuurgroep voor het experiment het onderzoekswerk en de uitwerking van de evaluatie.

4. De onafhankelijke meting van de resultaten werd afzonderlijk in de markt gezet en vergoed als ontwikkeling en gebruik van een meetinstrument. Deze opdracht werd toevertrouwd aan het HIVA van KU Leuven. Gelet op de lage aantallen wordt de conclusie getrokken dat de impact moeilijk meetbaar was.

De winst zit echter in het concept waarbij enkel per NEET-jongere met resultaat werd betaald daar waar in een traditionele uitbesteding de kostprijs van 6 volledige groepen zou moeten gedragen worden door de overheid.

5. In de eerder vermelde evaluatie door de partners, vindt u ook de voornaamste bevindingen en conclusies van VDAB. Op dit ogenblik is dit model van SIO's/SIBS niet vanzelfsprekend inzetbaar als alternatief voor de meeste uitbestedingen en subsidies. Elke nieuwe vraag vertrekt in eerste instantie vanuit een analyse van de noden en het potentiële aanbod, SIB komt pas aan bod wanneer er geen kant en klare oplossingen zijn en het ondernemings- en resultaatsrisico de draagkracht van de dienstverlener overstijgen.