

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 933

van **STIJN DE ROO**

datum: 30 juni 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Staalnames PFOS en PFAS - Terugkoppeling naar lokale besturen (2)

Naar aanleiding van de bodemverontreiniging rondom de site van 3M in Zwijndrecht, startte in juni 2021 een inventarisatieronde om potentiële andere bronnen van PFOS en PFAS in Vlaanderen in kaart te brengen. De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) voerde een eerste ruwe inventarisatiestudie uit naar het voorkomen van een bodemverontreiniging met PFAS voor elk grondgebied. Aan de lokale besturen werd gevraagd om die data (met betrekking tot VLAREM- en VLAREBO-rubrieken waar mogelijk activiteiten onder vallen waarbij PFAS zijn gebruikt) na te kijken, en gecorrigeerd of aangevuld terug te bezorgen aan de OVAM. (VLAREM: Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning) (VLAREBO: Vlaams reglement betreffende de bodemsanering)

Uiterlijk op 1 juli 2021 werd feedback gevraagd over terreinen waar in het verleden een ernstige industriële brand gewoed heeft en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim, of waar met blusschuim werd geoefend. Uiterlijk 15 juli 2021 werd feedback gevraagd over de andere terreinen.

De verantwoordelijkheid voor de eerste screening van de data kwam bij de steden en gemeenten te liggen.

Op basis van de inventarisatie besliste de OVAM om bijkomende onderzoeken uit te voeren. Verschillende locaties met een verhoogd risico op verontreiniging werden en worden onderzocht door middel van een verkennend bodemonderzoek. Er zou voorrang gegeven worden aan de terreinen met de grootste kans op verontreiniging, en terreinen nabij woonzones en drinkwaterwinningen. De lokale besturen kregen te horen dat zodra eventuele resultaten beschikbaar zijn uit onderzoeken, die ook worden gedeeld.

Er zijn in de loop van het najaar 2021 ook extra locaties aangeduid voor staalnames.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn vraag om uitleg nr. 1208 van 25 januari 2022 en van mijn schriftelijke vraag nr. 220 van 23 november 2022.

1. Graag een overzichtstabel die per provincie een antwoord geeft op de volgende vragen:
 - a) Hoeveel locaties zijn intussen geïnventariseerd?
 - b) Hoeveel locaties zijn nog in onderzoek?
 - c) Op hoeveel locaties is het onderzoek afgerond?
 - d) Hoeveel officiële rapporten heeft de minister ontvangen?

- e) Van hoeveel locaties werd uitgeklaard dat er toch geen PFAS-verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden?
 - f) Hoeveel locaties kenden nog geen opstart?
 - g) Hoeveel officiële rapporten werden opgeleverd en beoordeeld?
 - h) Welke conclusies werden getrokken (bijvoorbeeld aantal locaties waar geen verder onderzoek nodig is en de no-regretmaatregelen afgebouwd kunnen worden, aantal locaties met verstrenging van no-regretmaatregelen enzovoort)?
2. Is de manier waarop de lokale besturen op de hoogte gebracht worden, nog dezelfde als in het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 220 van 23 november 2022? Ingeval de communicatie naar de lokale besturen gewijzigd is, graag meer uitleg.
 3. Is het aantal dossiers dat de OVAM per maand start hetzelfde gebleven als in het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr 220 van 23 november 2022? Ingeval het aantal gewijzigd is, graag meer uitleg. Op welke manier wordt de volgorde van de dossiers beoordeeld?
 4. Werd het onderzoeksprotocol voor het uitvoeren van de verkennende bodemonderzoeken nog bijgestuurd sinds het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 220 van 23 november 2022? Zo ja, graag met uitleg over de bijstellingen.
 5. Wat is ondertussen de stand van zaken van de verdere screening van de lijst van ongeveer vierduizend locaties die werd opgemaakt op basis van de inventarisatieoefening van de lokale besturen? Graag meer uitleg.

ANTWOORD

op vraag nr. 933 van 30 juni 2023

van **STIJN DE ROO**

1. Overzichtstabel per provincie:

	Totaal	Ant	Lim	O-VI	VI-B	W-VI
Hoeveel locaties zijn intussen geïnventariseerd?	838	241	85	200	85	227
Hoeveel locaties zijn nog in onderzoek?	38	15	0	10	3	10
Hoeveel locaties zijn afgerond op het vlak van onderzoek?	525	142	66	137	54	126
Hoeveel officiële rapporten heeft de minister ontvangen? *	525	142	66	137	54	126
Van hoeveel locaties werd uitgeklaard dat er toch geen PFAS-verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden?	124	22	4	27	8	63
Hoeveel locaties kenden nog geen opstart? **	117	52	10	20	13	22
Hoeveel officiële rapporten werden opgeleverd en beoordeeld?	451	119	60	126	48	98
Welke conclusies werden genomen?						
aantal locaties waar geen verder onderzoek nodig is	146	36	19	42	19	30
<i>aantal locaties waar no-regretmaatregelen afgebouwd kunnen worden</i>	134	34	18	39	15	29
aantal locaties waar verdere maatregelen nodig zijn	301	83	41	83	27	67
<i>verstrenging van no-regretmaatregelen</i>	297	81	40	83	26	67

* De officiële rapporten worden ingediend bij de OVAM. Van zodra die administratief zijn goedgekeurd, wordt de bevoegde minister op de hoogte gesteld van het rapport en kan ik het rapport raadplegen. Het rapport wordt op een gedeelde Sharepoint-omgeving geplaatst.

** Voor een aantal locaties zal de OVAM geen verkennend bodemonderzoek opstarten, bijvoorbeeld in het geval de exploitant heeft aangegeven zelf een onderzoek uit te voeren of bij actieve brandweerlocaties. Op 14 juli jl. heeft de Vlaamse Regering een eerste principiële goedkeuring gegeven aan de wijziging van het Vlarebo waarbij de uitvoering van brandblus oefeningen waarbij PFAS-houdend blusschuim gebruikt wordt of werd, is aangeduid als risico-inrichting.

2. De manier waarop de lokale besturen op de hoogte gebracht worden is niet gewijzigd sinds het vorige antwoord op de schriftelijke vraag nr. 220 van 23 november 2022.
3. Sinds het vorige antwoord op de schriftelijke vraag nr. 220 van 23 november 2022 werden geen extra dossiers opgestart. Alle dossiers zijn opgestart met uitzondering van deze vermeld onder vraag 1**.
4. Het onderzoeksprotocol voor het uitvoeren van de verkennende bodemonderzoeken is niet meer gewijzigd na 23 november 2022.

5. De inventaris met PFAS-risicolocaties is opgesteld op basis van administratieve gegevens afkomstig uit (milieu)vergunningen beschikbaar in de gemeentelijke inventarissen en het potentieel PFAS-gebruik gekoppeld aan deze vergunningen. Het gaat dus over locaties die reeds gekend zijn als risicogronden omdat er activiteiten op plaatsvinden of plaatsvonden die opgenomen zijn in bijlage 1 van Vlarebo of Vlare II (bv. galvanisatie, papierverwerking, ...). De voorlopige lijst zal nog verder gecontroleerd worden in samenspraak met de lokale besturen die de milieuvergunningen beheren en terreinkennis hebben. Hiervoor zijn in de loop van september 2023 verdere besprekingen tussen OVAM en VVSG gepland. Op basis van de huidige informatie heeft Departement Zorg geoordeeld dat er preventief geen no-regret maatregelen worden geadviseerd.