

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 790

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 7 juli 2023

aan **JO BROUNS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Aandeel landbouw in ammoniakemissie en -depositie - Open brief vzw Verenigde Veehouders

In juni 2023 verzond de vzw Verenigde Veehouders een open brief naar de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) in verband met het aandeel landbouw in ammoniakemissie en -depositie. In de open brief worden vijf frappante pijnpunten aangehaald, volgens de vzw Verenigde Veehouders zijn dat de volgende:

"1. Volgens de publicaties op de VMM-website is het aandeel van de sector landbouw in de emissie van ammoniak nog steeds 95,17 %. Energie, industrie en transport zijn samen goed voor 2,96 % en huishoudens voor 1,42 %. De stikstof inhoud van de humane afval is ongeveer één vierde van de totale stikstofexcretie door de veeteelt. Een bijdrage van slechts 1,42 % door de huishoudens is dan ook, zacht uitgedrukt, geen realistisch cijfer.

2. In een Excel-tabel publicatie van de meetresultaten van stikstof-depositie in de 9 meetpunten van de VMM in 2020, wordt voor de droge depositie van ammoniak een theoretische waarde vermeld die bijna dubbel zo hoog is als de fysiek gemeten waarde voor de natte depositie. 8,3 kgN/hect tegenover 4,4 kg N/hect/jaar. Deze theoretische waarde wordt geschat met het VLOPS-model, omdat volgens de VMM droge depositie moeilijk te meten valt. Deze dubbele hoeveelheid droge NH₃ depositie, is zowel rekenkundig als volgens de wetten van de fysica onmogelijk! Als men beweert dat droge depositie van 8,3 kg N/hectare/jaar bijdraagt aan de vermessing van de bodem, dan moet men die daar bij een analyse ook in terugvinden. Daar heeft men geen theoretisch VLOPS-model voor nodig, maar een fysieke proefopzet, naar analogie met snelheidsovertredingen in het verkeer, die fysiek geregistreerd worden met gehomologeerde en geijkte toestellen. Het theoretische VLOPS-model (Aerius in Nederland) werd door ons professoren panel al bestempeld als onbruikbaar en "pseudo-wetenschap". Het model wordt niet alleen gebruikt om droge depositie mee te verklaren, maar bij de PAS berekent het ook de impact van de emissies van ammoniak uit een veehouderij op de omliggende natuur. Bij de beschrijving van het VLOPS-model in wetenschappelijke publicaties vinden we talrijke ingewikkelde formules, maar geen enkele fysieke test die de theorie kan staven. Wel is er een studie van een Vito-wetenschapper die aan het OPS-model een onnauwkeurigheid van 70% toekend. Dit VLOPS-model is GEEN exacte wetenschap, maar RELIGIE. Wie er wil in geloven mag, maar moet dan ook de dubbel hoeveelheid droge NH₃ depositie in verhouding tot de natte depositie kunnen verklaren en bewijzen.

3. De stikstof-depositie waarden op de VLOPS-kaart stemmen niet overeen met de werkelijkheid en vertonen afwijkingen tot 20% met de waarden die berekend werden in de 9-meetpunten.

https://geo.irceline.be/www/vlops/viewers/vlops_tmd_anmean_1km_NL.html.



**Vlaams
Parlement**

Wij vragen ons dan ook af wat de invloed is van deze discrepantie op de impactberekening van veehouderijen.

4. Onbetrouwbare emissie-factoren. De ammoniak-emissie wordt nu bepaald met een voorspellingsmodel, op basis van een vaste emissiefactor per diersoort en het staltype. Het gaat dus om een gemiddelde schatting. Continue metingen van de emissie werden nooit uitgevoerd. Het ILVO is nu pas gestart met proeven die in 2023 en 2024 zullen plaats hebben.

5. Onderzoek van isotopen wijst de ammoniakbron aan. 44% van de ammoniak in Europa is afkomstig uit verbranding. In december 2022 werd een wetenschappelijk artikel gepubliceerd op de gerenommeerde officiële overheid website van de USA, The National Center for Biotechnology Information."

1. Weerleggen de cijfers, aangehaald door de vzw Verenigde Veehouders in hun open brief, inderdaad de cijfers gepubliceerd door de VMM? Zo ja, acht de minister het opportuun om bijkomende maatregelen/initiatieven te nemen en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) waar nodig aan te passen? Hoe en wanneer zal dat precies gebeuren?
2. Hoe verklaart men precies dat de droge depositie van ammoniak bijna dubbel zo hoog is als de fysiek gemeten waarde voor natte depositie? Is het mogelijk dat het rekenmodel hier gefaald heeft? Zo ja, op welke manier zal dat aangepast worden?
3. Hoe groot is de invloed van de discrepantie, vermeld in punt drie van de open brief, op de impactberekening van veehouderijen? Acht de minister het opportuun om de invloed van die discrepantie desgevallend te herbekijken?
4. De open brief verklaart hoe wetenschappelijk onderzoek aangeeft dat 44% van de ammoniak in Europa afkomstig is uit verbrandingsprocessen.

Waarom wordt dat cijfer door de Vlaamse Regering niet in beschouwing genomen?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhal Demir (954), Jo Brouns (790)

JO BROUNS

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 790 van 7 juli 2023

van **STEFAN SINTOBIN**

Een antwoord zal worden aangeleverd door de bevoegde minister Zuhair Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.