

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1492

van **ELS ROBEYNS**

datum: 26 juni 2023

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

De Lijn - Onderbrekingen tram- en busdienst Antwerpen, Gent, kust- en overige gemeenten in Vlaanderen en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vragen nr. 505 van 31 januari 2020 en nr. 801 van 25 februari 2021 aan de minister en vraag nr. 26 van 12 juli 2019 aan toenmalig bevoegd minister Ben Weyts.

Zowel in Gent en Antwerpen als in de Vlaamse kustgemeenten en in de overige door De Lijn bediende gemeenten in Vlaanderen en in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wordt de officiële dienstregeling van de tram- en buslijnen van De Lijn vaak verstoord, bijvoorbeeld door onoordeelkundig langs de tramsporen of de busroute gestationeerde voertuigen. De nadelige gevolgen voor de betrokken tram- en busreizigers zijn enorm: tijdverlies, verstoorde afspraken en gemiste aansluitingen. Zowel het voorkomen als het snel detecteren van de storingsbron én het nemen van efficiënte en duurzame doorstromingsmaatregelen in overleg met en door de wegbeheerder zou die verstoringen van de dienstuitvoering en het bijbehorende tijdverlies in de toekomst geheel kunnen uitsluiten of minstens zeer sterk in frequentie en in duur verminderen. De 'gids voor de doorstroming van bus en tram' van De Lijn zelf besteedt terecht veel aandacht aan die aanslepende problematiek.

1. Welk totaalaantal dienstonderbrekingen wegens onoordeelkundig gestationeerde voertuigen werd vastgesteld (met door de tram- of busbestuurder gevraagde interventie ter plaatse van Lijncontrole of, op afstand, van de dispatching van De Lijn), op de tramlijnen van Antwerpen en Gent, op de Vlaamse kusttramlijn en op de buslijnen in het Vlaamse Gewest en in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, in de kalenderjaren 2021 en 2022?
2. Hoeveel bedroeg het totaalaantal uren en minuten van de genoemde onderbrekingen in 2021 en 2022, volgens de in het bovenvermelde antwoord nr. 801 gehanteerde tabel met uren en minuten van de daadwerkelijke onderbreking: aanvangstijdstip van de onderbreking en vrijgave van de reisweg na beëindiging van de onderbreking?

Graag een tabel over 2021 en 2022 met de frequentste dienstonderbrekingen voor Antwerpen en voor Gent, opgelijst per wegbeheerder (Vlaams Gewest of gemeentebestuur), per tram- of buslijn en per wegsegment (gewestwegen) of per straat (gemeentewegen).

3. Wat is het totaalaantal keren, in 2021 en in 2022, opgedeeld per wegbeheerder, per straat, per tramlijn en per buslijn, dat een externe takeldienst door De Lijn ofwel door de politie werd opgeroepen om een gestationeerd voertuig dat het tram- of het

busverkeer hinderde, te takelen in Antwerpen, in Gent, in de gemeenten bediend door de Vlaamse kustlijn en in de overige door De Lijn bediende gemeenten in het Vlaamse Gewest en in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest?

4. a) Wat is de stand van zaken van de - in antwoord op de eerder gestelde vragen reeds aangekondigde en in het antwoord op vraag nr. 801 in het vooruitzicht gestelde - herziening van de conventie met het verzekeringswezen (ASSURALIAGROEP)? Citaat uit het antwoord op vraag nr. 505 van 31 januari 2020: "De Lijn verwacht binnen een redelijke termijn een goedkeuring."

- b) Werd de - samen met de MIVB en OTW/TEC voorgestelde - vermindering van 10 naar 5 minuten dienstonderbreking door de ASSURALIAGROEP aanvaard en in een nieuwe conventie met het verzekeringswezen goedgekeurd?

Zo ja, sinds welke datum werd (of vanaf welke datum wordt) de nieuwe conventie van kracht?

Zo niet, om welke reden aanvaardde de ASSURALIAGROEP de voorgestelde vermindering (van 10 naar 5 minuten) niet?

- c) Welk tegenvoorstel deed de ASSURALIAGROEP aan De Lijn, MIVB en TEC/OTW?
- d) Op welke data in 2021, 2022 en 2023 vergaderden De Lijn, MIVB en TEC/OTW met de ASSURALIAGROEP om de nieuwe conventie met het verzekeringswezen te bespreken?
- e) Verwacht De Lijn nog een goedkeuring van de nieuwe conventie met het verzekeringwezen in de loop van 2023?

5. a) Welk bedrag, uitgedrukt in euro en per minuut vastgesteld oponthoud van tram of bus, rekende De Lijn in 2021 en 2022 aan de eigenaar van een onoordeelkundig gestationeerd voertuig aan voor de hinder, veroorzaakt door een dienstonderbreking?
- b) Rekende De Lijn genoemd bedrag uitsluitend aan voor de eerste gehinderde tram of bus op eenzelfde lijn of lijnenbundel, of ook voor alle daarop volgende, eveneens gehinderde of noodgedwongen omgeleide, trams of bussen?
- c) Welk totaalbedrag, uitgedrukt in euro, rekende De Lijn in 2021 resp. 2022 aan voor onoordeelkundig stationeren langs (ofwel op) de tramsporen of langs busroutes in resp. Antwerpen, Gent, langs de Vlaamse kusttramlijn en in alle overige door De Lijn bediende gemeenten?
- d) Welk totaalbedrag, uitgedrukt in euro, rekende De Lijn in 2021 resp. 2022 aan voor onoordeelkundig stationeren dat ofwel de vrije doorgang van autobussen in lijndienst hinderde, ofwel de veilige bediening van een autobushalte onmogelijk maakte?
- e) Welk totaalbedrag, uitgedrukt in euro, kon De Lijn in 2021 resp. 2022 daadwerkelijk innen voor de aan de eigenaars verzonden aanrekeningen wegens onoordeelkundig (hinderlijk) parkeren?

- f) Welk totaalbedrag, uitgedrukt in euro, kon De Lijn in 2021 resp. 2022 voor onoordeelkundig (hinderlijk) parkeren nog niet innen?
 - g) Welke maatregelen trof De Lijn in 2021 en in 2022 om zulke niet-geïnde bedragen toch nog te kunnen innen, bijv. door systematisch een beroep te doen op een incassobureau?
- 6.
- a) Hoeveel uren besteedde Lijncontrole in 2021 en in 2022 aan interventies wegens oponthoud (door onoordeelkundig gestationeerde voertuigen) langs tramroutes in Antwerpen resp. in Gent en langs de Vlaamse kusttramlijn?
 - b) Hoeveel uren besteedde Lijncontrole in 2021 en in 2022 aan interventies wegens oponthoud (door onoordeelkundig gestationeerde voertuigen) langs busroutes in het Vlaamse Gewest resp. het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest?
7. Welke exploitatiemaatregelen trof De Lijn in 2021 en 2022 op eigen initiatief telkens als wegens een dienstonderbreking ongewild opgehouden tram- of busreizigers hun laatste planmatige aansluiting van de dag (op tram, bus, trein) niet meer konden halen, bijv. het inleggen van een bijkomende vervangende busdienst (door eigen personeel van wacht in een stelplaats van De Lijn, door een exploitant die voor rekening van De Lijn werkt of door een externe, ad hoc aangezochte partner die over reibussen en busbestuurders beschikt), het bestellen van taxi's, enz?
8. Welke meerkosten uitgedrukt in euro, onstonden voor De Lijn door het treffen van de onder deelvraag 7 vermelde maatregelen?

ANTWOORD

op vraag nr. 1492 van 26 juni 2023

van **ELS ROBEYNS**

1.

	2021	2022
Tram Antwerpen	128	168
Tram Gent	115	155
Tram kust	5	10
Buslijnen Vlaams Gewest	124	171
Totaal	372*	504

*In 2021 was er nog tot mei impact van corona (minder verkeer, minder controleurs, etc.)

2.

	2021	2022
Tram Antwerpen	123 u 32 min	124 u 23 min
Tram Gent	54 u 20 min	74 u 39 min
Tram kust	1 u	5 u 50 min
Buslijnen Vlaams Gewest	87 u 50 min	104 u 56 min
Totaal	266 u 42 min	309 u 48 min

Voor de opvolging en preventie van de onderbreking filtert De Lijn in functie van relevantie. Plaatsen waar minder dan drie onderbrekingen per jaar plaatsvinden, worden niet weergegeven in deze cijfers. Op deze manier is er een overzicht van de meest kritieke punten wat betreft onderbrekingen.

In de data van De Lijn zit geen wegbeheerder per straat vervat, waardoor in deze rapportering geen indeling per wegbeheerder mogelijk is.

Antwerpen	2021	2022
Ommeganckstraat	55	82
Lambermontplaats	8	15
Mechelsesteenweg	1	11
Minister Delbekelaan	6	0
Herentalsebaan	2	4
Jan Van de Wouwerstraat	2	4
Stenenbrug	2	3
Borsbeeksebrug	1	4
Boekenberglei	1	3
Lange Nieuwstraat	3	1
Lange Leemstraat	0	3
Bredabaan	3	0
De Berlaimontstraat	3	0
Van Schoonhovenstraat	3	0
	90/128	130/168

Gent	2021	2022
Poperingestraat	26	41
Coupure Rechts	33	28
Kortrijksepoortstraat	9	11
Gebroeders		
Vandeveldestraat	5	9
Brusselsesteenweg	3	5
Dikkelindestraat	2	5
Sleepstraat	3	3
Clarissenstraat	1	4
Bernard Spaelaan	2	3
Francisco Ferrerlaan	2	3
Nederkouter	3	2
Sint-Pietersaalststraat	3	1
Ledebergstraat	3	0
	95/115	115/155

Aan de kust waren er niet voldoende onderbrekingen om er een patroon in terug te vinden.

Ook voor de buslijnen werd er gefilterd op buslijnen waar minimaal drie onderbrekingen per jaar plaatsvinden. Door de grote verspreiding van de locaties en het aantal straten waar dienstonderbrekingen plaatsvinden op het busnet, is deze lijst kort. Wat de buslijnen betreft, zijn de verstoringen dus erg verspreid.

Buslijn	2021	2022
Gentbrugge Braemkasteel –		
Mariakerke Post	3	9
De Pinte – Latem – Gent – Wetteren	3	3
Antwerpen – Turnhout	4	1
Deinze – Sint-Denijs – Gent –		
Lochristi – Beervelde	0	3
Van Beverenplein – UZ-Zwijnaarde		
Hekers	0	3
Antwerpen – Oelegem	0	3
Mariakerke – Zuid – Watersportbaan	3	0
	13/124	22/171

3. De Lijn rapporteert deze gegevens per zone (Oost en West), en zoals hierboven al vermeld wordt er niet volgens wegbeheerder gerapporteerd.

Volgende cijfers werden gerapporteerd voor zone Oost:

- 2021: 293
- 2022: 318

Volgende cijfers werden gerapporteerd voor zone West (enkel Gent):

- 2021: 171
- 2022: 172

Voor de andere regio's in zone West (Dilbeek en Kust) heeft De Lijn geen gegevens. Daar beslist De Lijn (Lijncontrole) niet over takeling en vraagt De Lijn politie ter plaatse bij hinderende voertuigen. Het is dan de politie die een eventuele takeling laat uitvoeren.

De Lijn kan op korte termijn geen overzicht bezorgen op straatniveau en per tram-/buslijn van het aantal takelingen.

4. a) Vanuit de Assuraliagroep zijn bijkomende vragen gesteld met betrekking tot verdere onderbouwing van nieuwe tarieven voor elektrische voertuigen. Deze informatie wordt momenteel verzameld, waarna de gesprekken over de herziening van de conventie hervat worden.

Het gaat hier over de tarieven die in het kader van dienstonderbrekingen worden toegekend per type voertuig (bus, gelede bus, tram ...) Naast tarieven voor de huidige types bussen en trams wordt in het ontwerp van de nieuwe conventie ook een tarief voor elektrische voertuigen gespecificeerd.

- b) In het intentioneel akkoord zit de vermindering van 10 naar 5 minuten alleen vervat in de dienstonderbrekingen op het spoor. Voor buslijnen aanvaardde Assuralia deze vermindering niet, omdat er een vrees is voor een wildgroei aan dossiers.

- c) Dit is niet van toepassing.

- d) Een onderlinge afstemming tussen de vervoermaatschappijen vindt elk kwartaal plaats.

Het gaat hier om complexe materie en moeilijke discussies om met diverse partijen een bestaande overeenkomst met een hele reeks afspraken en tarieven aan te passen. Na elke aanpassing moeten de diverse partijen telkens een aftoetsing doen aan praktijkvoorbeelden om dit te evalueren.

- e) Op 4 oktober staat opnieuw een overleg gepland tussen de openbaarvervoermaatschappijen om tot een verder herwerkte versie te komen, die vervolgens opnieuw aan Assuralia zal worden overgemaakt. De Lijn heeft de ambitie om tegen het eind van het jaar tot een nieuwe overeenkomst te komen, maar aangezien hier diverse partners betrokken zijn en gezien de complexiteit van de materie kan De Lijn geen exacte tijdshorizon geven.

5. a) Hiervoor verwijst De Lijn naar de toen geldende tarieven in de huidige conventie (zie tarieven in bijlage 8 van de conventie, hier opgenomen als bijlage 1, waarin ook de tarieven voor 2021 en 2022 staan opgenomen).

- b) Dit wordt toegepast zoals bepaald in de conventie. In de berekening wordt rekening gehouden met alle voertuigen.

- c) Voor 2021 rekende De Lijn 113 770,67 euro aan voor dienstonderbrekingen in relatie tot het spoor. In 2022 was dat 181 364,91 euro.

De dienstonderbrekingen langs busroutes zijn opgenomen in het antwoord op deelvraag 5d.

- d) Voor 2021 rekende De Lijn 27 584,63 euro aan voor dienstonderbrekingen met buslijnen. In 2022 was dat 30 227,42 euro.

- e) Voor 2021 kon De Lijn hier 129 205,72 euro voor innen. Voor 2022 was dat tot nog toe 191 679,30 euro.

- f) Voor 2021 kon De Lijn hiervoor een bedrag van 12 149,58 euro (8,6%) nog niet innen (op een totaal bedrag van 113 770,67 euro + 27 584,63 euro, zoals gemeld in de antwoorden op deelvragen 5c en 5d). Voor 2022 is er nog een openstaand

bedrag van 19 913,03 euro (9,4%, op een totaalbedrag van 181 365 euro + 30 227 euro, zoals gemeld in de antwoorden op deelvragen 5c en 5d). Zeker voor 2022 staan er dus nog diverse dossiers open en moet het gevorderde bedrag de volgende maanden nog binnenkomen.

- g) De Lijn hanteert hiervoor een procedure met aanmaningen. Ad hoc (bijvoorbeeld bij grote bedragen) kan worden beslist om via gerechtelijke weg te innen.
6. Er worden geen aparte gegevens bijgehouden over de uren die Lijncontrole in deze jaren besteedde aan dergelijke interventies.
 7. Gestrande reizigers worden naar hun bestemming gebracht door beschikbaar personeel met een dienstvoertuig of een ander beschikbaar voertuig.
 8. Dit wordt niet apart bijgehouden.

BIJLAGE

[Huidige conventie met het verzekeringswezen, bijlage 8](#)