

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 502

van **ORRY VAN DE WAUWER**

datum: 19 juni 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Toekomstverbond - Taakstellende budgetten

Tijdens de laatste voortgangsrapportage van het Toekomstverbond op 30 maart 2023 werd het financiële luik van heel het project toegelicht en kritisch geanalyseerd door het Rekenhof.

Een van de belangrijkste opmerkingen in de analyse is dat er geen duidelijkheid verschaft wordt over de financiering van de verschillende pijlers van het Toekomstverbond. Voor de Oosterweelverbinding is in een duidelijk en omkaderd taakstellend budget voorzien. Voor de leefbaarheidsprojecten is er een algemeen budget, maar geen taakstellend budget per project. Op die manier zal nooit duidelijk zijn wat er dient te gebeuren bij overschrijding van het algemene budget, welke prioriteiten er dan gelegd worden en wat moet sneuvelen. Dat hangt samen met het uitblijven van een geïntegreerd investeringsprogramma (GIP) Toekomstverbond. Voor de luiken modal shift en Haventracé blijft het financiële kader een blinde vlek, ondanks de grote hoeveelheid afgerond en lopend studiewerk. Een duidelijke prioritering en daarbij horende financiering van de verschillende onderdelen en projecten binnen het Haventracé en de modal shift dringen zich op en zouden ook vooropgesteld worden. Ook na de laatste voortgangsrapportage met toelichting van het financiële kader, blijven deze vragen voorhanden.

1. Is er inmiddels meer duidelijkheid rond het voorzien van een taakstellend budget voor de verschillende en individuele luiken van het Toekomstverbond?
2. Is de minister van oordeel dat het opmaken van een taakstellend budget per luik van het Toekomstverbond wenselijk en noodzakelijk is?
3. Wat is de stand van zaken rond een afgelijnd taakstellend budget voor het Haventracé?
4. Wat is de stand van zaken rond een afgelijnd taakstellend budget voor de modal shift?
5. Wat is de stand van zaken rond een afgelijnd taakstellend budget per leefbaarheidsproject?
6. Om de verschillende leefbaarheidsprojecten binnen het taakstellend budget van de leefbaarheidsprojecten te houden, werd de kaasschaafmethode toegepast. Elk project diende 5,5% van de geschatte kosten te besparen om binnen het budget te geraken. De kaasschaafmethode is een botte-bijlmethode die geen rekening houdt met omvang en context per project.

Is de minister van oordeel dat een duidelijk taakstellend budget per leefbaarheidsproject met een prioriteitsoefening welke projecten hogere prioriteit hebben, wenselijk zou zijn en een beter alternatief vormt dan de kaasschaafmethode?

7. Met de verrijking van het fonds voor de leefbaarheidsprojecten komt het totale bedrag na indexatie op 1594,2 miljoen euro.

Welk financieel engagement nemen de stad Antwerpen en de Port of Antwerp-Bruges daarin? Is de bijdrage van de stad Antwerpen verhoogd gezien de indexering van de middelen voor de leefbaarheidsprojecten? Graag een overzicht.

8. In meerdere schriftelijke vragen die ik over specifieke projecten en werken in het kader van het Toekomstverbond stelde in de loop van 2022, werd door de minister verwezen naar de opmaak van een GIP Toekomstverbond dat eind 2022 of begin 2023 bij de voortgangrapportage voorgesteld zou worden. Tot dusver is dat GIP nog niet voorhanden.

Kan een stand van zaken gegeven worden over de opmaak van het GIP Toekomstverbond? Wordt daarin nog verder voorzien? Wanneer kan het verwacht worden?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Matthias Diependaele (502), Lydia Peeters (1461)

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 502 van 19 juni 2023

van **ORRY VAN DE WAUWER**

Een gecoördineerd antwoord zal worden vertrekt door mevrouw Lydia Peeters, Vlaams minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken.