

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 532

van **MANUELA VAN WERDE**

datum: 29 juni 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Beschermd onroerend en bouwkundig erfgoed - Erfgoedleningen

Zoals al besproken in de commissievergadering van 26 oktober 2022, kunnen eigenaars van beschermd onroerend erfgoed of van bouwkundig erfgoed opgenomen in de vastgestelde inventaris, sinds het najaar van 2017 een beroep doen op een erfgoedlening voor werken aan hun pand. Tijdens de commissiezitting gaf de minister aan dat een verruiming van de erfgoedlening met focus op energetische renovaties het voorwerp van bespreking is.

1. Beschikt de minister over cijfers wat betreft aangevraagde, toegekende en geweigerde leningen (indien mogelijk een overzicht voor de voorbije jaren)? Heeft hij zicht op de hoeveelheid aanvragen die er momenteel nog lopende zijn?
2. Graag ook toelichting bij de aard van de werken waarvoor een lening wordt aangevraagd. Ziet de minister daarin evoluties?
3. Voor welke panden wordt de lening aangevraagd? Gaat het om beschermd erfgoed of erfgoed dat is opgenomen in de inventaris?
4. In welke mate gaat het om investeringskrediet (ondernemers) dan wel consumentenkrediet (particulier)?
5. Heeft de minister weet van eventuele betalingsachterstand?
6. Wat is de stand van zaken van de besprekingen over een mogelijke verruiming van de erfgoedlening voor energetische renovaties?
7. Wat is de impact van de energiecrisis op het aantal aanvragen voor deze leningen? Op welke manier gaat Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) ermee om?
8. In de beleids- en begrotingstoelichting (BBT) van 2023 gaf de minister aan dat de operationalisering van de erfgoedleningen een grote kostendrijver is.
Kan de minister dat toelichten? Op welke manier houdt PMV die evolutie onder controle?
9. Hoe evalueert de minister de samenwerking met Participatiemaatschappij Vlaanderen?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 532 van 29 juni 2023

van **MANUELA VAN WERDE**

1. Er werden sinds de invoering van de erfgoedlening 421 leningen aangevraagd en 280 aktes afgesloten; 90 aanvragen werden geweigerd of werden niet afgerond; 51 aanvragen zijn nog in behandeling (cijfers september 2023). De verdeling op jaarbasis is als volgt:

Jaar	Aantal aanvragen	Aantal effectieve aktes
2017	6	
2018	38	23
2019	70	54
2020	61	39
2021	57	43
2022	93	54
2023	96	67

- 2+7. De erfgoedlening kan gebruikt worden voor diverse types werken: restauraties, uitbreidingen, renovaties, energetische optimalisaties en herbestemmingen. Hoewel leningen in de praktijk voor verschillende soorten werken tegelijk worden aangevraagd, heeft het overgrote deel van de projecten een focus op renovatie of uitbreiding. Ook energetische optimalisaties staan steeds meer op het programma, met een markante toename in 2022. De energiecrisis lijkt dus wel een impact te hebben op de vraag, maar die blijft vooralsnog controleerbaar.
3. Sinds 2017 zijn 136 leningen aangevraagd voor beschermd erfgoed en 285 leningen voor geïnventariseerd erfgoed (cijfers september 2023).
4. Sinds 2017 zijn 338 consumentenkredieten en 83 investeringskredieten ontvangen (cijfers september 2023).
5. Het is nog te vroeg om dit te beoordelen. De meeste goedgekeurde leningen betreffen een termijn van 10 tot 20 jaar en een aanzienlijk deel is nog in de fase van opname van het krediet.
- 6+8-9. Voor de erfgoedlening is jaarlijks 7 miljoen euro aan middelen gereserveerd en het was de bedoeling om ook een eventuele bijkomende leninglijn binnen dit budget te ondervangen. Ondertussen blijkt de bestaande lening echter steeds meer vraag te genereren en is er minder reserve. Zoals aangegeven blijken aanvragen ook meer en meer energetische optimalisaties in scope te nemen. De lening komt met andere woorden al tegemoet aan een toegenomen en specifieke vraag. De beoogde uitbreiding wordt om al deze redenen niet langer als opportuun beschouwd. Overigens loopt er momenteel een globale doorlichting van de lening, wat moet leiden tot inzichten over de meerwaarde ervan als instrument voor het onroerenderfgoedbeleid. De beleidsrelevantie van de lening voor de sector is belangrijk, te meer daar de lening inderdaad een product is waarvoor we een beroep doen op betaalde dienstverlening door PMV en het aanbieden van een lening geen

doel op zich is. Ik wil evenwel niet vooruit lopen op de conclusies van de doorlichting.