

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 852

van **ILSE MALFROOT**

datum: 20 juni 2023

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Kinderopvang - Uitgevoerde simultane inspecties bij kinderdagverblijven door Zorginspectie

Zorginspectie voert zowel aangekondigde als onaangekondigde inspecties bij kinderdagverblijven uit. Ik kon vaststellen uit een gerechtelijk dossier dat de parlementsleden van de commissie Welzijn aangeleverd kregen van een organisator dat er bewust sprake was van de uitvoering van twee identieke inspecties op hetzelfde uur, maar in een andere voorziening.

1. Wat zijn de redenen om in twee verschillende voorzieningen simultaan en bewust een identieke controle uit te voeren en de inspectieverslagen nadien te vergelijken? Graag een opsomming van de redenen die het opzet van dergelijke inspecties verklaren en graag meer toelichting over de procedure.
2. Graag de procedure of het stappenplan waarbij men tot de beslissing komt dergelijke identieke simultane inspecties uit te voeren. Graag ook de nodige toelichting.
3. Graag een oplijsting van hoeveel bewust simultane inspecties werden uitgevoerd sinds 2014 tot heden. Gelieve de lijst op te splitsen per vergunningstype/type inspectie en reden.
4. Voert Zorginspectie dergelijke bewust simultane inspecties uit op eigen initiatief of in opdracht van Opgroeien? Graag meer toelichting.
5. Graag een oplijsting van hoeveel bewust simultane inspecties werden uitgevoerd in opdracht van Kind en Gezin, opgesplitst per vergunningstype/type inspectie en reden.
6. Graag een oplijsting van hoeveel bewust simultane inspecties werden uitgevoerd in opdracht van Zorginspectie, opgesplitst per vergunningstype/type inspectie en reden.
7. Graag een duidelijk en gedetailleerd overzicht van de bewust uitgevoerde simultane inspecties opgesplitst volgens type (inclusief de verschillende financiële inspecties) sinds 2014 tot nu met vermelding van de volgende gegevens:
 - a) datum inspectie;
 - b) uur van de inspectie;
 - c) datum ontwerpverslag;
 - d) nummer verslag;
 - e) organisator-ID;
 - f) naam organisator;

- g) rechtsvorm;
- h) vergunningstype;
- i) naam locatie;
- j) vergunde capaciteit;
- k) reden inspectiebezoek;
- l) soort inspectie;
- m) aantal inspecteurs;
- n) opdrachtgever;
- o) reden;
- p) naam van de organisator waar simultaan wordt gecontroleerd;
- q) verbondenheid van de voorzieningen:
- r) aangekondigd? Ja/nee;
- s) advies zorginspectie? Ja/nee;
- t) extra vermelding vanuit Zorginspectie? Ja/nee;
- u) advies handhaving? Ja/nee;
- v) advies verderzetting van de handhaving;
- w) datum aflevering ontwerpverslag bij Opgroeien.

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 852 van 20 juni 2023

van **ILSE MALFROOT**

1. Inspectiebezoeken zijn nooit identiek gezien tijdens een inspectie in grote mate wordt ingegaan op zaken die door de geïnspecteerde(n) worden aangeleverd. Wel worden zoveel mogelijk gelijkaardige inspecties uitgevoerd en dit om elke voorziening en organisator op een zo gelijk mogelijke wijze te behandelen. In die zin vinden er op een doordeweekse inspectiedag meerdere gelijkaardige inspectiebezoeken plaats, vaak ook op hetzelfde of ongeveer hetzelfde uur. Dat kan gaan om inspectiebezoeken in kinderopvanglocaties van verschillende organisatoren maar ook om inspectiebezoeken in kinderopvanglocaties van eenzelfde organisator. Dit kan zowel gaan om toeval als om een bewuste keuze.

De bewuste keuze voor een gelijktijdige inspectie in kinderopvanglocaties van eenzelfde organisator is een kwestie van methodiek en hier bestaat geen opsomming van redenen voor. Het is een methodiek waarvoor kan worden geopteerd indien kan worden verwacht dat deze een meerwaarde heeft voor het doen van inspectievaststellingen.

2. In geval van een bewuste keuze, wordt de beslissing om gelijktijdige inspectiebezoeken uit te voeren in verschillende kinderopvanglocaties van eenzelfde organisator genomen in overleg tussen de betrokken (regio) inspecteur(s), de inspecteur(s)-supervisor en/of de teamverantwoordelijke. Dit is een kwestie van methodiek waarvoor kan worden geopteerd indien kan worden verwacht dat deze een meerwaarde heeft voor het doen van inspectievaststellingen.
3. Zie bijlage SV 852. Gezien niet geregistreerd wordt of een gelijktijdige inspectie in meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator een kwestie van bewuste keuze is of niet, is het niet mogelijk om dit onderscheid aan te brengen op de lijst in bijlage. De aangeleverde lijst vermeldt dus alle gelijktijdige inspectiebezoeken in meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator. Tussen 2014 en 17/07/2023 werden 2643 inspectieverslagen opgesteld van gelijktijdige inspectiebezoeken aan verschillende kinderopvanglocaties van eenzelfde organisator. Deze inspectieverslagen werden opgemaakt o.b.v. inspectiebezoeken op 1150 unieke bezoeksdata aan unieke organisatoren. Hierbij gelden volgende opmerkingen m.b.t. de gevraagde gegevens:

"b) uur van de inspectie": het was technisch niet mogelijk om deze info op de te nemen in de tabel in bijlage

"f) naam organisator": namen van natuurlijke personen (zie "NP" in kolom "Rechtsvorm") worden niet weergegeven

"i) naam locatie" wegens het grote aantal namen van natuurlijke personen, worden geen namen van kinderopvanglocaties weergegeven

"m) aantal inspecteurs": het is technisch niet mogelijk om het aantal inspecteurs te vermelden. Er kan wel worden weergegeven wanneer een inspectiebezoek met meer dan 1 inspecteur is gebeurd (zie kolom "insp > 1 inspecteur")

"q) *verbondenheid van de voorzieningen*": dergelijke gegevens zitten niet in ons IT-systeem en kunnen bijgevolg ook niet worden meegegeven

"t) *extra vermelding vanuit Zorginspectie? Ja/nee*": Zorginspectie weet niet waarover dit zou kunnen gaan en kan hier bijgevolg geen gegevens over aanleveren.

"w) *datum aflevering ontwerpverslag bij Opgroeien*": ontwerpverslagen worden niet bezorgd aan Opgroeien. Enkel in de gevallen waar een advies tot opstart of verderzetting van de handhaving wordt geadviseerd, wordt op vraag van Opgroeien ook een ontwerpverslag bezorgd aan genoemd agentschap. Precieze datums kunnen hiervoor niet op een geautomatiseerde wijze worden voorzien gezien dit een handmatige handeling van het secretariaat betreft. Dat gebeurt doorgaans op hetzelfde moment waarop de betrokken organisator het ontwerpverslag ontvangt.

"s) *advies zorginspectie? Ja/nee*", "u) *advies handhaving? Ja/nee*" en

"v) *advies verderzetting van de handhaving*" gaan over hetzelfde en worden weergegeven in de kolom "advies".

4. Zorginspectie beslist volledig autonoom hoe ze haar opdracht uitvoert en welke methodiek ze daar, geval per geval, het meest geschikt voor acht. Vanuit haar specifieke positie en kennis kan Opgroeien hierbij steeds suggesties aanreiken maar het blijft de beslissing van Zorginspectie hoe ze haar inspectiebezoeken vormgeeft en welke methodiek ze daarvoor aanwendt. De beslissing om gelijktijdige inspecties uit te voeren bij meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator, wordt aldus altijd genomen door Zorginspectie.
5. Zoals mag blijken uit het antwoord op deelvraag 4, bedraagt het aantal inspectiebezoeken dat in opdracht van Opgroeien gelijktijdig in verschillende kinderopvanglocaties van eenzelfde organisator werden uitgevoerd nul.
6. Zie bijlage SV852. Gezien niet geregistreerd wordt of een gelijktijdige inspectie in meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator een kwestie van bewuste keuze is of niet, is het niet mogelijk om dit onderscheid aan te brengen op de lijst in bijlage. De aangeleverde lijst vermeldt dus alle gelijktijdige inspectiebezoeken in meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator.
7. Zie bijlage SV852. Gezien niet geregistreerd wordt of een gelijktijdige inspectie in meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator een kwestie van bewuste keuze is of niet, is het niet mogelijk om dit onderscheid aan te brengen op de lijst in bijlage. De aangeleverde lijst vermeldt dus alle gelijktijdige inspectiebezoeken in meerdere opvanglocaties van eenzelfde organisator.

Bij deze bijlage gelden volgende opmerkingen m.b.t. de gevraagde gegevens:

"b) *uur van de inspectie*": het was technisch niet mogelijk om deze info op de te nemen in de tabel in bijlage

"f) *naam organisator*": namen van natuurlijke personen (zie "NP" in kolom "Rechtsvorm") worden niet weergegeven

"i) *naam locatie*" wegens het grote aantal namen van natuurlijke personen, worden geen namen van kinderopvanglocaties weergegeven

"m) *aantal inspecteurs*": het is technisch niet mogelijk om het aantal inspecteurs te vermelden. Er kan wel worden weergegeven wanneer een inspectiebezoek met meer dan 1 inspecteur is gebeurd (zie kolom "insp > 1 inspecteur")

"q) *verbondenheid van de voorzieningen*": dergelijke gegevens zitten niet in ons IT-systeem en kunnen bijgevolg ook niet worden meegegeven

"t) *extra vermelding vanuit Zorginspectie? Ja/nee*": Zorginspectie weet niet waarover dit zou kunnen gaan en kan hier bijgevolg geen gegevens over aanleveren.

"w) *datum aflevering ontwerpverslag bij Opgroeien*": ontwerpverslagen worden niet bezorgd aan Opgroeien. Enkel in de gevallen waar een advies tot opstart of verderzetting van de handhaving wordt geadviseerd, wordt op vraag van Opgroeien ook een ontwerpverslag bezorgd aan genoemd agentschap. Precieze datums kunnen hiervoor niet op een geautomatiseerde wijze worden voorzien gezien dit een handmatige handeling van het secretariaat betreft. Dat gebeurt doorgaans op hetzelfde moment waarop de betrokken organisator het ontwerpverslag ontvangt.

"s) *advies zorginspectie? Ja/nee*", "u) *advies handhaving? Ja/nee*" en "v) *advies verderzetting van de handhaving*" gaan over hetzelfde en worden weergegeven in de kolom "advies". Bij financiële inspecties en bij inspecties infrastructuur worden geen adviezen tot opstart of verderzetting van de handhaving geformuleerd.

BIJLAGE

[Overzicht](#)