

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 370

van **STEPHANIE D'HOSE**

datum: 21 juni 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Cultureelerfgoedwerking - Tweede ronde projectsubsidies

Met projectsubsidies wil de Vlaamse Gemeenschap een dynamische cultureelerfgoedwerking stimuleren door tijdelijke projecten mogelijk te maken of te versterken.

Projectsubsidies kunnen worden aangevraagd voor:

- landelijke en internationale cultureelerfgoedprojecten die inzetten op één of meer functies, of op een dienstverlenende rol voor zover die nog niet wordt opgenomen door een door het decreet structureel gesubsidieerde organisatie, of op de combinatie van beide;
- projectsubsidies voor internationale cultureelerfgoedprojecten die cofinanciering vereisen;
- tegemoetkomingen voor internationale uitwisseling met het oog op competentieontwikkeling.

Voor een project dat start in het najaar dienen aanvragen ingediend te worden op 15 maart van het zelfde jaar. De minister van Cultuur neemt een beslissing op basis van het voorstel van beslissing van de administratie. De beslissing van de minister dient te gebeuren voor 15 juli.

1. Welk budget werd gereserveerd voor projecten cultureel erfgoed in 2023? Hoeveel daarvan werd besteed in de eerste ronde? Werd het resterende budget volledig besteed aan de tweede projectenronde 2023?
2.
 - a) Hoeveel organisaties dienden voor de tweede projectenronde een subsidiedossier in?
 - b) Hoeveel dossiers kregen een positieve beoordeling en hoeveel werden er gehonoreerd?
 - c) Hoeveel dossiers werden negatief beoordeeld, en werden er daarvan alsnog gehonoreerd? Waarom?
3. Hoe was de verdeling van de projecten, voor wat betreft:
 - a) de subsectoren (musea, archieven en erfgoedbibliotheken): ingediende dossiers + gehonoreerde dossiers;



**Vlaams
Parlement**

- b) landelijke en regionale organisaties: ingediende dossiers + gehonoreerde dossiers;
 - c) de hierboven beschreven soorten erfgoedprojecten;
 - d) de geografische spreiding: ingediende dossiers + gehonoreerde dossiers? In de vorige ronde diende Limburg geen enkel dossier in, is dat opnieuw zo en kan de minister dat desgevallend verklaren?
4. Heeft elk dossier het gevraagde budget gekregen? Zo niet, waarom niet en welke verdeelsleutel werd gehanteerd?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 370 van 21 juni 2023

van **STEPHANIE D'HOSE**

1. Voor 2023 is er 3.246.000 euro beschikbaar aan structurele middelen voor de cultureel-erfgoedprojecten. Deze middelen werden ingezet voor de eerste projectenronde (1.619.000 euro), de tweede projectenronde (1.008.000 euro) en voor de aanvragen in het kader van de beurzen vakmanschap in een meester-leerlingtraject (619.000 euro). In 2023 is er een bijkomend eenmalig budget van 500.000 euro beschikbaar waarvan 200.000 werd ingezet om alle positief geadviseerde dossiers van de tweede projectenronde te kunnen honoreren.
2. a) 14 verschillende organisaties dienen een subsidiedossier in.
b) 12 aanvraagdossiers kregen een positieve beoordeling; al deze dossiers werden gehonoreerd.
c) 2 aanvraagdossiers kregen een negatieve beoordeling; deze werden niet gehonoreerd.
3. a) Verdeling van de projecten wat betreft de subsectoren:

	ingediend	gehonoreerd
musea	6	5
archieven	2	2
erfgoedbibliotheken	2	1
andere	4	4
	14	12

- b) Verdeling van de projecten wat betreft de schaalgrootte van de organisaties:

	ingediend	gehonoreerd
Landelijk ingedeelde organisaties	9	8
bovenlokaal ingedeelde organisaties	1	1
organisaties met een kwaliteitslabel	2	1
organisaties zonder een kwaliteitslabel	2	2
	14	12

- c) Er werden 2 internationale cultureel-erfgoedprojecten en 10 landelijke cultureel-erfgoedprojecten ingediend.

d) Verdeling van de projecten wat betreft de geografische spreiding:

	ingediend	gehonoreerd
West-Vlaanderen	2	1
Oost-Vlaanderen	2	2
Antwerpen	5	5
Limburg	1	1
Vlaams Brabant	2	2
Brussels-Hoofdstedelijk Gewest	2	1
	14	12

4. Elk positief dossier heeft het gevraagde budget ontvangen, rekening houdend met de kosten die niet in aanmerking komen voor subsidiëring. Bij een aantal projecten werd het subsidiebedrag verlaagd omdat er een hogere eigen financiële inspanning wordt verwacht of omwille van het risico op dubbele subsidiëring. Bij een meerjarig cultureel-erfgoedproject werd beslist om enkel de eerste projectfase te ondersteunen in plaats van al een subsidie toe te kennen voor de volledige termijn van drie jaar.