

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 427

van **NADIA SMINATE**

datum: 23 juni 2023

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Verkorte erkenningsprocedure geloofsgemeenschappen - Termijnen voor advies

De verkorte procedure binnen het Erkenningsdecreet stipuleert een aantal duidelijke bepalingen omtrent adviesaanvragen. Artikel 67 maakt duidelijk dat de Vlaamse overheid niet alleen een kennisgeving moet overmaken aan betrokken overheden en representatieve organen, men verzoekt ook concrete adviezen van o.a. de financierende overheid, het lokaal bestuur, de federale overheid en het representatief orgaan. Dat heeft tot doel een globaal beeld te verkrijgen over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de aanvraag, aansluitend op het advies van de bevoegde instantie (in casu de ISD). Dat alles gebeurt om finaal te bepalen of een dossier voldoet aan de verplichtingen, vervat in artikel 7 van het Erkenningsdecreet.

Er zijn een aantal duidelijke termijnen voor de adviesverstrekking.

Uiterlijk vier maanden na de kennisgeving (binnen een termijn van 1 maand na de ontvankelijkheidsverklaring van een ingediend dossier) bezorgen het representatief orgaan, de financierende overheid en in voorkomend geval de adviserende gemeente een advies aan de Vlaamse Regering waarin wordt geadviseerd of de lokale geloofsgemeenschap voldoet aan de verplichtingen (artikel 67 van het Erkenningsdecreet).

Eenzelfde regeling geldt voor de federale overheid en dus het veiligheidsadvies (vervat in het samenwerkingsakkoord van juli 2008).

Op basis van mijn eerdere schriftelijke vragen kan ik vaststellen dat de behandelingstermijn niet in elk geval gerespecteerd werd. Daarom had ik graag een antwoord ontvangen per dossier dat behandeld wordt in het kader van de verkorte procedure.

1. Werde een advies van de betrokken financierende overheid binnen de decretale termijn bezorgd?
2. Werde een advies van het betrokken lokale bestuur binnen de decretale termijn bezorgd?
3. Werde een advies van het betrokken representatief orgaan binnen de decretale termijn bezorgd?
4. Werde een advies van de federale overheid binnen de termijn, vooropgesteld binnen het afsprakenkader, bezorgd?

Gelieve een volledige lijst te bezorgen van aanvraagdossiers, waarbij minstens 1 antwoord op bovenvermelde vragen negatief is, met duidelijke informatie over welke adviesverlener geen antwoord binnen de termijn heeft bezorgd.

Aansluitend had ik graag volgende vragen gesteld.

5. Heeft de minister de betrokken overheidsinstantie of het betrokken representatief orgaan aangeschreven om hen te herinneren aan de adviesvraag binnen de termijn? Is er in dat verband een bepaalde werkwijze die op gestandaardiseerde wijze door de diensten van de minister wordt gehanteerd?
6. Is er door de diensten van de minister gevolg gegeven aan het niet tijdig verlenen van een advies, of is er gewoon aan de adviesvereiste automatisch voorbijgegaan? Welke inspanningen heeft de minister geleverd om voor elk dossier alle gevraagde adviezen te verkrijgen?
7. Zijn er gevallen waarbij er een laattijdig advies werd verleend en op welke manier gaan de diensten van de minister om met dat gegeven? wordt er alsnog rekening gehouden met dergelijke adviezen in de beoordeling van het aanvraagdossier?

Op basis van het samenwerkingsakkoord valt niet af te leiden of een veiligheidsadvies, al dan niet laattijdig bezorgd, een essentiële voorwaarde is om over te gaan tot een definitieve erkenning.

8. Is een veiligheidsadvies (vanwege de federale overheid) een absolute noodzaak om tot een finale erkenning te kunnen overgaan van een lokale geloofsgemeenschap?
9. Zo ja, op welke wetgevende basis en/of afsprakenkader baseert de minister die stelling? Zo niet, vindt de minister het toekennen van een erkenning zonder veiligheidsadvies aanvaardbaar en is hij van plan om dit binnen zijn ambtstermijn te doen?
10. Hoe evalueert de minister globaal het respect van de adviesterminj per bevroagde organisatie of overheid in het kader van de verkorte procedure? Zijn er in dat verband nieuwe afspraken noodzakelijk?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 427 van 23 juni 2023

van **NADIA SMINATE**

1-3. Ik verwijs voor het antwoord op deze vragen naar de bijlage bij het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 426 van 23 juni 2023.

Artikel 67, §4 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 (hierna: Erkenningsdecreet) bepaalt dat het advies van het representatief orgaan, de financierende overheid en in voorkomend geval de adviserende gemeente uiterlijk vier maanden na de kennisgeving van de ontvankelijke erkenningsaanvraag wordt bezorgd aan de Vlaamse Regering. Deze termijn van vier maanden betreft een termijn van orde wat betekent dat adviezen bezorgd na deze termijn ook nog in aanmerking kunnen genomen worden bij de beoordeling van de erkenningsaanvraag. Ik hecht veel belang aan de adviezen van alle adviserende instanties om een volledig beeld te vormen van de erkenningszoekende lokale geloofsgemeenschap voor de toetsing aan de erkenningscriteria.

4+8-9. Het veiligheidsadvies van de federale minister van Justitie wordt ingewonnen overeenkomstig artikel 3, §1, eerste lid van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008. Dit artikel bepaalt dat ook het federaal veiligheidsadvies binnen een termijn van vier maanden dient bezorgd te worden vanaf de ontvangst van het adviesverzoek aan de federale minister van Justitie. Deze termijn betreft net zoals de termijn voor de andere adviserende instanties vermeld in het antwoord 1 tot 3 eveneens een termijn van orde en geldt enkel als richttermijn voor de federale minister van Justitie. Het verschil met de adviezen van de adviserende instanties vermeld in het antwoord 1 tot 3 is dat het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 niet toelaat dat de Vlaamse Regering na het verloop van de adviestermin van vier maanden aan het veiligheidsadvies voorbij kan gaan. Er moet een federaal veiligheidsadvies zijn vooraleer verder kan gegaan worden met de erkenningsprocedure want bij een negatief veiligheidsprocedure wordt de erkenningsprocedure voor onbepaalde duur opgeschort zoals bepaald in artikel 3, §1, derde lid van het Samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008. Conform de bepalingen van het Erkenningsdecreet om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te nemen over de erkenningsaanvraag zal ik dan een beslissing nemen over de erkenning op grond van o.a. het negatief veiligheidsadvies van de federale minister van Justitie dat voor mij een essentieel advies is.

In de bijlage bij uw schriftelijke vraag nr. 426 van 23 juni 2023 staan voor elke erkenningszoekende lokale geloofsgemeenschap de data vermeld waarop de veiligheidsadviezen werden aangevraagd en in voorkomend geval eveneens de data waarop deze veiligheidsadviezen werden ontvangen.

5-7. Er worden door het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) geen herinneringsbrieven verstuurd aan de adviserende instanties ingeval de decretaal voorgeschreven adviestermin van vier maanden is verstreken. In een aantal gevallen hebben de adviserende instanties zelf verzocht om de adviestermin te verlengen. Dat is mogelijk aangezien de adviestermin van vier maanden vervat in artikel 67, §4 van het Erkenningsdecreet een termijn van orde is zoals aangegeven in mijn antwoord 1 tot 3. Indien een advies na de voormelde termijn van vier maanden wordt bezorgd, zal er in de mate van het mogelijke steeds rekening mee gehouden worden bij de beoordeling van de erkenningsaanvraag.

Voor de adviezen van de financierende overheid en de adviserende gemeente die nog niet zijn bezorgd binnen de voormelde termijn van vier maanden kijkt mijn kabinet na in de digitale raadplegingsomgeving op de website van deze instanties of de gemeente- of provincieraad alsnog een advies heeft gegeven maar niet werd bezorgd aan ABB. In casu neemt dan ABB contact op met de betrokken overheid met het verzoek het advies alsnog formeel te bezorgen. Dat is in een aantal gevallen gebeurd. Bovendien voert de Informatie- en Screeningsdienst (ISD) in het kader van het screeningsonderzoek van de erkenningsaanvragen ook gesprekken met alle adviserende instanties. Indien een advies nog niet is opgeleverd, wordt dit door de ISD tijdens de gesprekken met de adviserende instanties in herinnering gebracht.

10. Globaal gezien worden de gevraagde adviezen waarvan sprake in art. 67, §4, eerste lid van het Erkenningsdecreet binnen de decretaal bepaalde termijn verstrekt. Ook voor wat betreft het federaal veiligheidsadvies zet de federale overheid zich maximaal in om het gevraagde veiligheidsadvies vermeld in art. 3, §1, eerste lid van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 te verstrekken. Er dient op gewezen te worden dat voor elk veiligheidsadvies van de 77 ontvankelijke erkenningsaanvragen in het kader van de verkorte erkenningsprocedure telkens geclassificeerde deeladviezen door de federale minister van Justitie conform de federale Omzendbrief van 20 juli 2017 moeten worden opgevraagd bij zes federale overheidsinstanties (VSSE, OCAD, ADIV, DVZ, CFI en Politie) wat neerkomt op maar liefst 462 geclassificeerde deeladviezen voor 77 veiligheidsadviezen wat een grote inspanning vereist voor de betrokken federale instanties.

Er zijn geen nieuwe afspraken nodig rond het opleveren van het vereiste veiligheidsadvies van de federale minister van Justitie. Zelfs indien er nieuwe afspraken rond het opleveren van het federaal veiligheidsadvies nodig zouden zijn, vereist dit een aanpassing van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 waarvoor interfederaal overleg vereist is met zowel de federale overheid als met alle deelstaten die het samenwerkingsakkoord hebben ondertekend.