

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 889

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 16 juni 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Vissterfte - Frequentie, oorzaken en aanpak

In opvolging van mijn schriftelijke vragen nr. 951 (2021-2022), nr. 1183 (2020-2021) en nr. 834 (2019-2020), wil ik graag de meest recente cijfers over vissterfte opvragen.

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) houdt de vissterfte bij aan de hand van het aantal incidenten die gemeld worden aan het meldpunt Milieu-incidenten. In Vlaanderen worden calamiteiten systematisch behandeld volgens de gecoördineerde aanpak voor vissterfte. Die aanpak omvat een duidelijk afsprakenkader tussen alle betrokken actoren (waterbeheerders, VMM incidentenwerking, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO), Rivier Informatie Service (RIS)). Bij de gecoördineerde aanpak hoort ook een natraject ter preventie van eventuele herhalingen.

1. Kan de minister een update geven van de opgetreden vissterftes in bevaarbare en onbevaarbare wateren tussen 1 juli 2022 en eind juni 2023, met de vermelding van de locatie (gemeente), de betrokken waterloop en beheerder van de waterloop, de vermoedelijke oorzaak van de vissterfte indien bekend en de hoeveelheid gestorven vis?
2. Hoeveel gevallen van vissterfte wegens organische verontreiniging zijn er bekend bij de administraties? Graag een overzicht van het aantal gevallen per locatie (gemeente) en waterloop voor de periode tussen 1 juli 2022 en eind juni 2023.
3. Hoeveel gevallen van vissterfte wegens overstortwerking zijn er bekend bij de administraties? Graag een overzicht van het aantal gevallen per locatie (gemeente) en waterloop voor de periode tussen 1 juli 2022 en eind juni 2023.
4. Hoeveel handhavende maatregelen (aanmaning, bestuurlijke maatregel, pv,...) werden genomen bij vissterftes? Graag een overzicht van het aantal gevallen per locatie (gemeente) en waterloop voor de periode tussen 1 juli 2022 en eind juni 2023.
5. Hoeveel natrajecten van de gecoördineerde aanpak zijn er opgestart waarbij onderzoeken werden opgestart om te komen tot een structurele oplossing voor het knelpunt dat de vissterfte veroorzaakte? Graag een overzicht per locatie (gemeente) en waterloop, de resultaten van het onderzoek, de uitgevoerde en geplande maatregelen.

ANTWOORD

op vraag nr. 889 van 16 juni 2023

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Zie bijlage.
2. In 8 gevallen was de vissterfte te wijten aan organische belasting.
3. In 4 gevallen was de vissterfte te wijten aan overstortwerking.
4. Zoals u weet, hecht ik veel belang aan handhaving. In geval van vissterfte zijn er verschillende oorzaken mogelijk en vaak is een geval van vissterfte bijgevolg ook niet eenduidig toe te wijzen aan een bepaalde oorzaak. Handhaving is bijgevolg niet eenvoudig en wordt niet altijd gemeld aan de VMM. Voor zover bekend bij de VMM werd in 3 gevallen gehandhaafd.
5. In de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 zijn tal van acties en maatregelen opgenomen voor de verbetering van de algemene waterkwaliteit. Die maatregelen zullen ook een positief effect hebben op de vispopulaties in de waterlopen. Het gaat zowel om maatregelen die de verontreiniging terugdringen (bv. de verdere uitbouw van de saneringsinfrastructuur, maatregelen om calamiteiten bij bedrijven en de gevolgen ervan te beperken, maatregelen om de verontreiniging door nutriënten en pesticiden vanuit de landbouw te beperken, enz.) als om maatregelen voor beekherstel (bv. oplossen van vismigratieknelpunten, aanleggen van paaiplaatsen, verflauwen van oevers, enz.).

Maar ook andere initiatieven, zoals de onttrekkingsverboden voor ecologisch kwetsbare waterlopen in het kader van de aanpak van waterschaarste en droogte, zijn in hoofdzaak bedoeld om de aanwezige visbestanden maximaal te beschermen en vissterfte (tijdens warme, droge periodes) maximaal te voorkomen.

BIJLAGE

[Overzicht van opgetreden vissterfte in bevaarbare en onbevaarbare wateren tussen 1 juli 2022 en eind juni 2023](#)