

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 766
van **CARMEN RYHEUL**
datum: 22 mei 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bebosbaar potentieel - Beleidsdomein Mobiliteit

De minister van Omgeving poneerde in haar beleidsnota 2019-2024 onder meer zeer ambitieuze bosuitbreidingsambities (i.c. de creatie van 4000 ha extra bos in Vlaanderen).

Om die ambities te kunnen realiseren, stelde minister Demir op 14 januari 2020 in de commissie Leefmilieu van het Vlaams Parlement dat zij een aanzienlijke inspanning verwacht van alle diensten van de Vlaamse overheid die gronden in beheer hebben (zie vraag om uitleg nr. 533 (2019-2020) van Bruno Tobback).

Met mijn schriftelijke vragen nr. 301 van 1 december 2020 en nr. 1534 van 20 augustus 2021 vroeg ik aan de minister van Mobiliteit, alsook aan de minister van Omgeving onder meer hoeveel ha van de 573 ha bebosbaar potentieel waarover het departement Mobiliteit en de diensten die onder het beleidsdomein Mobiliteit ressorteren op dat ogenblik beschikten, in 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024 beplant zouden worden met bomen en struiken. Tevens vroeg ik aan beide ministers wat het budget was dat daarvoor specifiek door hen zou worden gereserveerd.

Uit het gecoördineerd antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1534 dat door de minister van Mobiliteit en Openbare Werken werd verstrekt, bleek onder meer dat er op dat ogenblik tussen het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) een proces werd opgestart waarbij onderzocht werd welke restpercelen van AWV zouden kunnen worden overgedragen aan ANB, waarbij laatst vermeld agentschap zou instaan voor de bebossing van deze percelen. Verder stelde de minister van Mobiliteit dat het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust enkel over een reeds begroeid terrein van 1,8 ha beschikte dat als bosgebied aangemeld zou kunnen worden. Wat betreft De Werkvennootschap meldde de minister van Mobiliteit dat er nog geen inschatting kon worden gemaakt van het bebosbaar potentieel en de daaraan gekoppelde kostprijs, daar de zoektocht naar bebosbare gronden nog steeds liep.

Tot slot stelde de minister van Mobiliteit dat De Lijn en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken over geen bebosbaar potentieel beschikten.

1. Werd het reeds begroeid terrein met een oppervlakte van 1,8 ha van het Agentschap Maritieme voor Dienstverlening en Kust intussen reeds aangemeld als bosgebied? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wanneer?
2. Wat heeft de zoektocht naar bebosbare gronden van De Werkvennootschap intussen opgeleverd? Hoeveel ha bebosbaar potentieel werd door deze dienst in 2021, 2022 en/of 2023 reeds bebost en wat was de kostprijs daarvan, of zal in de toekomst

tijdens deze Vlaamse regeringslegislatuur nog bebost worden en op hoeveel wordt de kostprijs ervan geraamd?

3. Wat heeft het onderzoeksproces inzake de mogelijke overdracht van restpercelen van AWV naar ANB opgeleverd? Hoeveel ha bebosbare restpercelen zijn er in totaal? Hoeveel ha bleven eigendom van AWV en welke oppervlakte werd daarvan door AWV intussen bebost in 2021, 2022 en/of 2023 en wat was de kostprijs ervan, of zal er in de toekomst tijdens deze Vlaamse regeringslegislatuur nog door AWV bebost worden en op hoeveel wordt de kostprijs geraamd? Hoeveel ha werden er overgedragen aan ANB en welke oppervlakte werd daarvan door ANB intussen bebost in 2021, 2022 en/of 2023 en wat was de kostprijs ervan, of zal er in de toekomst tijdens deze Vlaamse regeringslegislatuur nog bebost worden en op hoeveel wordt de kostprijs geraamd?
4. Initieel werd geponeerd dat het departement Mobiliteit en de diensten die onder het beleidsdomein Mobiliteit ressorteren over 573 ha bebosbaar potentieel beschikten waarbij in 2021 echter met zekerheid gesteld werd dat op dat ogenblik slechts 1,8 ha effectief als bosgebied kon worden aangemeld; hoeveel ha van de resterende 571,2 ha bebosbaar potentieel zullen uiteindelijk nog voor het einde van deze Vlaamse regeringslegislatuur effectief bebost zijn, en wat is de reactie van de minister van Omgeving indien dit potentieel niet maximaal benut zal worden nu zij, om haar ambitieuze bebossingsdoelstelling te halen, daarvoor ook op een ernstige inspanning van de minister van Mobiliteit rekende?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhail Demir (766), Lydia Peeters (1272)

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 766 van 22 mei 2023

van **CARMEN RYHEUL**

Een gecoördineerd antwoord zal zo snel mogelijk bezorgd worden.

AANVULLEND GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 766 van 22 mei 2023

van **CARMEN RYHEUL**

1. Het Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK) heeft de 1,8 ha niet aangemeld als nieuw bos omdat na controle op het terrein het bleek te gaan om een park.
2. De gronden van de Werkvennootschap die bebosbaar zijn, worden door de Werkvennootschap ingezet voor boscompensatie en kunnen dus niet meetellen voor bosuitbreiding (zie antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 1534 van 20 augustus 2021).
3. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft de 927 percelen (die 222,56 ha vertegenwoordigen) die door het ANB werden overgemaakt als mogelijk bebosbaar, gescreend om te zien welke kunnen overgedragen worden aan het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) om te bebossen. Resultaat van de oefening:
 - 175 ha kan niet overgedragen worden. De redenen hiervoor zijn dat er reeds gewestelijke infrastructuur (bv. fietspad) op deze percelen aanwezig is of omdat de percelen recent werden onteigend en nodig zijn voor de aanleg van gewestelijke infrastructuur. Andere zijn gelegen in een reservatiestrook of nodig voor boscompensaties door AWV;
 - 26,44 ha verdeeld over 163 percelen kan overgedragen worden aan ANB voor bosuitbreiding;
 - 22,32 ha verdeeld over 104 percelen kan eventueel overgedragen worden aan ANB, maar moet nog nader onderzocht worden op het terrein. AWV heeft bij het resultaat van de screening aangegeven dat dit om kleinere percelen gaat waar bebossing mogelijks niet haalbaar is.

Zoals reeds gemeld in het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 301 van 1 december 2020 en uw schriftelijke vraag nr. 1534 van 20 augustus 2021 is AWV zelf geen uitvoerder van bos- of natuurinrichting.

Aangezien AWV enkel percelen zal overdragen en ANB dus instaat voor de bebossing en het beheer nadien, zal ANB enkel voldoende grote aaneengesloten oppervlaktes op kansrijke locaties aanvaarden. Bosuitbreiding op kleine, geïsoleerd percelen heeft immers geen enkele zin.

Na een tweede screening door ANB lijkt slechts een kleine 10 hectare bebosbare oppervlakte aan deze vereiste te voldoen.

4. Wat betreft AWV zal wellicht een kleine 10 hectare in aanmerking komen voor bos. Dit is minder dan verwacht. De diensten blijven wel in gesprek om te zoeken naar meer mogelijkheden.