

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 726

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 15 juni 2023

---

aan **JO BROUNS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

---

### *Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) - Klachten*

Elk jaar krijgt het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing klachten van allerlei aard binnen. Zowel het departement als VLAM verwijzen zelf naar de bezwaarprocedures, die al heel wat onvrede opvangen. De klachtenbehandelaar van VLAM zegt daarbij proactief grondige ondersteuning te bieden aan de dienst Inningen van bijdragen, voor een klantvriendelijke en bemiddelingsgerichte communicatie.

In het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst vinden we echter enkele klachten over de verplichte bijdrage in het promotiefonds 'niet-eetbare tuinbouwproducten'. Zo vond een kleinschalig werkende tuinaannemer dat ze met haar eigen sociale media haar specifieke doelgroep voldoende bereikte en de algemene promotie van VLAM voor haar geen meerwaarde had (2022-0805). Een bedrijf gespecialiseerd in alpinismetechnieken en vooral actief in het glazenwassen van hoge gebouwen was dan weer verbaasd om een aanrekening van een bijdrage als tuinaannemer te ontvangen en vond de bijdrageplicht ongepast voor zijn specifieke situatie. VLAM baseert zich voor het innen van bijdragen op de NACEBEL-codes, en het bedrijf had, naast een reeks andere codes, ook die code laten registreren voor het uitzonderlijke geval waarbij een verticale tuin onderhouden moest worden (2022-7523).

De Vlaamse Ombudsdienst rekent erop dat bezwaren en klachten tot een voldoende kritische reflectie leiden bij VLAM en zijn sectorgroepen over de meest passende afbakening van de bijdrageplichtigen en de meest passende promotieactiviteiten.

1. Hoeveel klachten mocht VLAM ontvangen in 2022 over bijdragen die foutief gevraagd werden op basis van de NACEBEL-codes? Graag ook de cijfers van 2018 tot heden.
2. Staat VLAM open voor een kritische reflectie over die foutieve bijdragen?
3. Welke acties zal VLAM ondernemen om de foutenmarge te verkleinen?
4. Wat zal het departement zelf ondernemen om zulke fouten in de toekomst te beperken?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 726 van 15 juni 2023

van **SOFIE JOOSEN**

---

1. Bijlage 1 bevat het aantal klachten per jaar over bijdragen bij VLAM die foutief gevraagd werden op basis van Nacebel-codes in de periode 2018-2022.  
Door de mogelijkheid om direct te communiceren tussen bijdrageplichtigen en de inningsdienst van VLAM, waar veel vragen van verschillende aard ontvangen en behandeld worden, komt er voorafgaand aan een formele klacht een dialoog op gang. Door deze persoonlijke service blijven slechts uitzonderlijk ondernemingen met een klacht over. Hierdoor krijgt VLAM vzw zeer weinig formele klachten over bijdragen die foutief gevraagd zouden worden op basis van de NACEBEL-codes. In de specifieke situatie waarbij een bijdrage onterecht geïnd zou worden, kan VLAM dit altijd zelf uitklaren met de betrokken onderneming.
2. VLAM organiseert het inningsstelsel in overleg met de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren. Aangezien het in eenieders voordeel is om dit op een efficiënte en correcte manier te organiseren, evalueert VLAM geregeld zelf zijn interne processen en de bruikbaarheid van de externe gegevensbronnen waarop het zich baseert. Het is inderdaad zo dat het aantal opmerkingen van bijdrageplichtigen en de kwaliteit van de beschikbare data recht evenredig zijn.  
De onderneming die meent dat er onterecht een bijdrage wordt geïnd, kan VLAM eenvoudig contacteren aan de hand van de gegevens op de aanslag. VLAM stelt zich constructief en informerend op als er contact wordt genomen.
3. VLAM probeert waar mogelijk preventief op te treden bij het inschrijven van NACEBEL-codes. VLAM informeert zowel ondernemingen als ondernemingsloketten op vraag. Daarbij wordt geduid op het belang om overeenkomstig art. III.18, §1, 7° Wetboek Economisch Recht de uitgeoefende economische activiteiten te laten registreren, deze hebben volgens art. III.35 WER immers bewijskracht. Ondernemingen waarvan blijkt dat de codes onnodig geregistreerd zijn, wordt aangeraden de codes niet langer op te nemen. Daardoor zal VLAM deze niet langer onnodig aanspreken. Dat ondernemingsloketten nieuwe ondernemingen correct inschrijven, verkleint ook de foutenmarge.  
VLAM heeft bij de herziening van de NACE-codes 'NACE Rev.2' ook input gegeven voor het concretiseren van de codes die het gebruikt om bijdragen te innen, en zal dat ook in de toekomst doen.  
VLAM werkt nu samen met Digitaal Vlaanderen om in het kader van de invoering van 'ebox entreprise' de inningen nog beter te laten verlopen.
4. Het Departement Landbouw en Visserij speelt geen rol in de klachtenbehandeling van klachten aan VLAM.

**BIJLAGE**

Aantal klachten per jaar over bijdragen bij VLAM die foutief gevraagd werden op basis van Nacebel-codes in de periode 2018-2022

**Bijlage 1. Aantal klachten per jaar over bijdragen bij VLAM die foutief gevraagd werden op basis van Nacebel-codes in de periode 2018-2022**

Jaar	Aantal klachten
2018	0
2019	1
2020	0
2021	2
2022	0

*Bron: klachtenbehandelaar VLAM*