

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 493

van **AN MOERENHOUT**

datum: 16 juni 2023

---

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

---

*Bindend sociaal objectief (BSO) - Stand van zaken*

Vlaanderen wil het sociaal woonaanbod versneld uitbreiden en geografisch spreiden. Elke gemeente kreeg een bindend sociaal objectief.

Binnen een vastgestelde termijn moet de gemeente op haar grondgebied een aantal bijkomende sociale huurwoningen realiseren.

1. Hoeveel gemeenten werden bij de laatste voortgangstoets ingedeeld in categorie 2b? Om welke gemeenten ging het?
2. Waren er gemeenten die niet bereid waren een overeenkomst te sluiten met een sociale woonorganisatie of een openbaar bestuur? Zo ja, over welke gemeenten ging het?
3. Welke gemeenten sloten dergelijke overeenkomst af in 2021, 2020, 2019, 2018, 2017, 2016 en 2015? Graag een overzicht van het aantal te verwezenlijken woningen waartoe men zich in de overeenkomst geëngageerd had (per gemeente en per jaar) en hoeveel er ondertussen van gerealiseerd zijn.



**Vlaams  
Parlement**

**MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

**ANTWOORD**

op vraag nr. 493 van 16 juni 2023

van **AN MOERENHOUT**

---

1. Bij de voortgangstoets 2022 werden slechts 8 gemeenten ingedeeld in categorie 2B, namelijk: Alken, Alveringem, Ardoorie, Berlare, Brakel, Evergem, Holsbeek en Kraainem.
2. De definitieve indeling in categorieën werd op 7 februari 2023 meegedeeld aan de gemeenten. Deze acht gemeenten in 2B dienen uiterlijk 30 november 2023 een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten en kunnen desgewenst een begeleidingsgesprek verzoeken. Zo'n gesprek staat in functie van de opmaak van een samenwerkingsovereenkomst. Alken en Berlare hebben dergelijk gesprek aangevraagd, deze hebben dit voorjaar plaatsgevonden. De andere zes gemeenten hebben nog even de tijd om desgewenst een begeleidingsgesprek aan te vragen, maar ook om hun samenwerkingsovereenkomst in te dienen. Bovendien sturen we begin november een rappel aan diegenen waarvan we nog niets hoorden. Indien een gemeente niet bereid is om een overeenkomst te sluiten, zal hier gepast op gereageerd worden. Al ga ik ervan uit dat dit niet nodig zal zijn, daar in het verleden geen enkele gemeente ooit aangaf geen samenwerkingsovereenkomst te willen maken. Er is dus absoluut geen sprake van onwil bij de gemeenten om bijkomend sociaal woonaanbod te creëren. Dit kwam overigens aan bod in VOU 2301 en 2417 tijdens de commissie van 4 mei jl.
3. Alle gemeenten in categorie 2B hebben bij iedere voortgangstoets een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt. Deze informatie m.b.t. de voortgangstoetsen is steeds terug te vinden op de website van Wonen in Vlaanderen (onder Lokaal Woonbeleid). Het gevraagde overzicht van de te verwezenlijken woningen binnen dergelijke overeenkomsten kunnen we echter niet bezorgen daar dit niet op deze manier wordt opgevolgd. De monitoring gebeurt namelijk via de opvolgende jaarlijkse meting(en). Bovendien wordt de voortgangstoets telkens in de even jaren gevoerd, waardoor de samenwerkingsovereenkomsten enkel in de oneven jaren worden opgemaakt. Een overzicht van de gemeenten in categorie 2B bij de voortgangstoetsen van 2016, 2018 en 2020, die allen een overeenkomst hebben afgesloten, vindt u terug in de bijlage.

**BIJLAGE**

[BSO – Gemeenten in categorie 2B \(VGT 2016, 2018, 2020\)](#)