

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 495

van **AN MOERENHOUT**

datum: 16 juni 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Aanvragen huurpremie - Niet-indiening en weigering

Gezinnen met een heel laag inkomen die al 4 jaar of langer wachten op een sociale woning en een private huurwoning huren met een huurcontract, kunnen in aanmerking komen voor een maandelijkse huurpremie.

1. Wie vier jaar ononderbroken op de wachtlijst voor een sociale woning staat en voldoet aan de voorwaarden voor de huurpremie, krijgt van het agentschap Wonen in Vlaanderen een uitnodiging om een aanvraag voor een huurpremie in te dienen. In 2022 ontvingen 23.401 kandidaat-huurders zo'n uitnodiging. In 2022 werden 10.115 aanvragen ingediend (dixit Jaarverslag Agentschap Wonen in Vlaanderen). Dat is minder dan de helft van de potentieel rechthebbenden die effectief een aanvraag indient.

Wat zijn de belangrijkste redenen waarom potentieel rechthebbenden geen aanvraag indienen? Heeft de minister daar een overzicht van? Zo niet, zal de minister er dan een onderzoek rond bestellen, zodat mensen beter ondersteund kunnen worden om hun rechten effectief uit te oefenen?

2. Van de 10.115 aanvragen werd in 7654 aanvragen beslist, waarvan 5513 goedkeuringen. In 2022 was er een goedkeuringspercentage van 72,03%.

Wat waren de weigeringsgronden voor een aanvraag in 2022? Graag een percentage per weigeringsgrond.



Vlaams
Parlement

ANTWOORD

op vraag nr. 495 van 16 juni 2023

van **AN MOERENHOUT**

1. Ik verwijs hiervoor naar het rapport van het Steunpunt Wonen rond de non take up bij de huurpremie. Uit de bevraging hiervoor bleek dat er verschillende redenen zijn voor het niet aanvragen.

Tabel 3 Redenen om geen aanvraag in te dienen inclusief categorie 'andere woonoplossing gevonden'

	Aantal	%
Huurprijs te hoog	9	1
Geen bereidheid om woningkwaliteitscontrole in de woning toe te laten	6	1
Geen huurcontract	58	8
Geen invulformulier ontvangen	137	19
Het is/was te moeilijk om het formulier in te vullen	27	4
Het is/was te moeilijk om de nodige documenten bijeen te zoeken	13	2
Het invullen van het formulier vraagt/vroeg teveel tijd	5	1
KH denkt/dacht dat hij/zij niet aan de voorwaarden voldoet	78	11
KH gelooft er niet in dat de tegemoetkoming zal worden toegekend	4	1
KH kent de organisatie die de uitnodiging verstuurd niet	0	0
KH wil niet afhankelijk zijn van een tegemoetkoming	1	0
KH is bezorgd over wat anderen zullen denken als hij/zij een tegemoetkoming krijgt	1	0
KH had niet begrepen dat de brief bedoeld was om financiële hulp te krijgen	44	6
KH had niet begrepen wat hij moest doen omdat de brief in een taal was die hij niet (goed) verstond	35	5
KH had niet begrepen wat hij moest doen omdat de brief te moeilijk geformuleerd was	9	1
KH wist niet naar waar hij terecht moest voor uitleg bij de brief of hulp	8	1
Andere reden	144	20
KH heeft een andere oplossing voor zijn woonprobleem gevonden/HP niet meer nodig	133	19
Aantal KH dat kon bereikt worden	712	100

Bron: Bevraging KH door OCMW's + eigen berekeningen

Hieruit zijn verschillende actiepunten gekomen waarop mijn administratie zal inzetten. Zo zal er onder andere worden ingezet op een betere kennis van het instrument en de informatie over het instrument verbeteren door de inhoud van de brieven en de informatiekanalen opnieuw te laten toetsen op klare taal en waar nodig te verduidelijken.

Ook op ICT-vlak worden er maatregelen genomen zoals het uitwerken van een digitale aanvraag die naast de papieren aanvraag mogelijk zal worden. In dit kader meld ik ook dat mijn administratie voortaan de aanvraagformulieren voor de huurpremie een tweede maal verstuurt als de potentieel rechthebbende niet gereageerd heeft binnen 6 maanden na het versturen van het aanvraagformulier en hij op dat ogenblik nog voldoet aan de voorwaarden inzake wachttijd en hij nog geen sociale woning heeft toegewezen gekregen.

Ik zet verder in op een betere ondersteuning van de potentieel rechthebbenden om te voorzien in een begeleiding bij hun aanvraag. In dit kader wijs ik op de verwerkersovereenkomsten met de OCMW's.

2. In 2022 werden volgende weigeringsgronden toegepast:

Weigeringsgrond	2022	%
Geen geldig huurcontract	355	16,34%
Schrapping DSHM	351	16,15%
Huurprijs te hoog	315	14,50%
Toewijzing sociale woning	297	13,67%
Andere	201	9,25%
Inkomen te hoog	174	8,01%
Geen toegang tot huurwoning	138	6,35%
Cumul huursubsidie of huurpremie	130	5,98%
Sociale woning	73	3,36%
Verhuis	47	2,16%
Inschrijving DSHM niet in orde	36	1,66%
Woning niet conform	30	1,38%
Onvoldoende lang ingeschreven bij DSHM	26	1,20%