

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 439

van **LOES VANDROMME**

datum: 6 juni 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Inventaris bouwkundig erfgoed - Actualisatie

Van 1 april 2023 tot en met 30 mei 2023 liep een openbaar onderzoek in het kader van de actualisatie van de inventaris bouwkundig erfgoed. Die inventaris dateert van 1981 en werd in 2014 een laatste keer juridisch vastgesteld: een nieuwe actualisatie is dus wenselijk en noodzakelijk.

Het agentschap Onroerend Erfgoed vroeg steden en gemeenten de nodige communicatie te voeren over het openbaar onderzoek. Bezwaren of opmerkingen moesten ingediend worden bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

1. Hoeveel bezwaren en/of opmerkingen ontving het agentschap Onroerend Erfgoed naar aanleiding van het openbaar onderzoek? Graag een overzicht per provincie en per gemeente.
2. Welk soort bezwaren/opmerkingen ontving het agentschap Onroerend Erfgoed het vaakst? Zijn er geografische verschillen? Zo ja, welke?
3. Wat is de verdere timing van de procedure?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 439 van 6 juni 2023

van **LOES VANDROMME**

Ik geef graag antwoord op de vragen gesteld over de resultaten van het openbaar onderzoek dat het agentschap Onroerend Erfgoed organiseerde voor de vaststelling van de inventaris bouwkundig erfgoed.

Ik wil graag verduidelijken dat deze vaststellingsprocedure enkel de inventaris bouwkundig erfgoed in West-Vlaanderen betreft. West-Vlaanderen is de laatste van de vijf provincies waarvan de inventaris met een nieuwe vaststellingsprocedure, met inbegrip van een openbaar onderzoek, wordt vastgesteld. Hiermee zal al het geïnventariseerd bouwkundig erfgoed in Vlaanderen op dezelfde manier vastgesteld zijn, en aan dezelfde rechtsgevolgen gebonden zijn.

1. Omdat de nieuwe vaststellingsprocedure enkel de inventaris bouwkundig erfgoed in de provincie West-Vlaanderen betreft, gaan de bezwaren enkel over erfgoed gelegen in West-Vlaanderen. De 298 bezwaarschriften bevatten opmerkingen en bezwaren voor bijna 600 objecten, gelegen in 48 van de 64 West-Vlaamse gemeenten.

We geven hieronder aan hoeveel bezwaren er per gemeente binnen kwamen. Merk op dat de optelsom van het aantal bezwaren per gemeente meer is dan 298, omdat sommige bezwaren over objecten gelegen in meer dan één gemeente gaan.

Gemeente	Aantal bezwaren
Anzegem	33
Ardooe	2
Avelgem	3
Brugge	6
Damme	2
De Haan	4
Deerlijk	2
Diksmuide	24
Gistel	3
Harelbeke	5
Heuvelland	2
Hooglede	10
Houthulst	3
Ichtegem	1
Ieper	1
Ingelmunster	10
Jabbeke	18
Knokke-Heist	1
Koekelare	1
Kortemark	1
Kortrijk	38
Langemark-Poelkapelle	1
Ledegem	1
Lendelede	5
Lichtervelde	7

Lo-Reninge	1
Menen	3
Meulebeke	7
Moorslede	3
Nieuwpoort	1
Oostende	6
Oostkamp	7
Oudenburg	2
Pittem	2
Poperinge	4
Roeselare	77
Ruiselede	1
Staden	11
Tielt	1
Torhout	1
Veurne	1
Waregem	5
Wielsbeke	4
Wingene	1
Zedelgem	6
Zonnebeke	1
Zuienkerke	1
Zwevegem	4

2. 201 van de 298 bezwaarschriften bevatten de vraag tot schrapping van één of meer bouwkundige objecten uit het vaststellingsbesluit. Men argumenteert dat het goed is gesloopt, niet meer voldoende goed is bewaard of geen erfgoedwaarde (meer) heeft.

Een andere relatief grote groep vraagt de herziening van de schrapping van een of meer bouwkundige objecten uit het vaststellingsbesluit. Twaalf bezwaarschriften vragen de voorgestelde schrapping van een of meer bouwkundige objecten uit het vaststellingsbesluit terug te schroeven. Men haalt aan dat de betrokken objecten wel degelijk nog erfgoedwaarde hebben.

32 bezwaren stellen de vaststelling niet in vraag, maar vragen de afbakening en/of het adres van het vast te stellen goed te herbekijken.

Inhoudelijke regionale verschillen (inhoud van bezwaarschrift) zijn er niet. De grote kwantitatieve verschillen van het aantal bezwaarschriften tussen de gemeenten zijn te wijten aan de facultatieve persoonlijke kennisgeving van de start van het openbaar onderzoek aan de zakelijkrechthouders. Procedureel is de persoonlijke kennisgeving niet voorzien. Gezien de omvang van het dossier en de relatief beperkte rechtsgevolgen is enkel publieke kennisgeving nodig (Belgisch Staatsblad, twee dagbladen, website agentschap en gemeenten, affichering gemeenten). Voor gemeenten die op vrijwillige basis de zakelijkrechthouders persoonlijk op de hoogte stelden, zien we een hoger aantal bezwaarschriften.

3. Tot eind 2023 werkt het agentschap Onroerend Erfgoed aan de behandeling van de bezwaren. Na de behandeling van de bezwaren wordt het volledige dossier voor advies voorgelegd aan de Vlaams Commissie voor Onroerend Erfgoed (VCOE). Zij hebben 30 dagen de tijd om mij hun advies te bezorgen, met een mogelijke verlenging van die adviestijd met 30 dagen.

Na bespreking en verwerking van het advies van de VCOE is het de bedoeling om het vaststellingsdossier in mei 2024 te ondertekenen. Het is dus mijn bedoeling om de volledige procedure nog in deze regeerperiode af te ronden.

Zodoende zal ik deze beleidsperiode de vaststelling van de inventaris bouwkundig erfgoed van de vijf provincies volledig hebben afgerond. Voor alle vastgesteld bouwkundig erfgoed in Vlaanderen gelden dan dezelfde rechtsgevolgen.