

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 320

van **CATHY COUDYSER**

datum: 12 juni 2023

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Cultureelerfgoedwerking - Kwaliteitslabels West-Vlaamse collectiebeherende organisaties

Musea, culturele archiefinstellingen en erfgoedbibliotheken kunnen van de Vlaamse overheid een kwaliteitslabel toegewezen krijgen indien ze voldoen aan minimale kwaliteitsnormen die vooropgesteld worden voor een professionele cultureelerfgoedwerking.

Om in aanmerking te komen voor werkingssubsidies moeten collectiebeherende organisaties over dat kwaliteitslabel beschikken. Ook voor het verkrijgen van projectsubsidies binnen het Cultureelerfgoeddecreet, is het beschikken over een kwaliteitslabel of samenwerking met een erkende organisatie een subsidievoorwaarde.

Het kwaliteitslabel wordt toegekend voor onbepaalde duur. Minstens eenmaal om de vijf jaar wordt een collectiebeherende organisatie geëvalueerd om na te gaan of ze nog altijd voldoet aan de voorwaarden en criteria van het kwaliteitslabel. Als na een bezoek ter plaatse wordt vastgesteld dat de organisatie niet langer aan de voorwaarden en criteria voldoet, kan het kwaliteitslabel worden ingetrokken. De inrichtende macht van de collectiebeherende organisatie kan ook zelf vragen om het label in te trekken (bijvoorbeeld omwille van hervormingen of structurele wijzigingen aan de werking).

Jaarlijks kunnen collectiebeherende organisaties tegen uiterlijk 15 januari een aanvraag indienen bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) om een kwaliteitslabel te verwerven. De minister beslist tegen uiterlijk 1 juli van hetzelfde jaar over het al dan niet toekennen van het kwaliteitslabel.

1. Hoeveel aanvragen voor een kwaliteitslabel werden dit jaar aangevraagd, en hoeveel daarvan worden finaal gehonoreerd? Kan de minister een overzicht bezorgen?
2. Kan de minister een overzicht bezorgen van alle West-Vlaamse collectiebeherende organisaties die in het bezit zijn van een dergelijk kwaliteitslabel maar tot op heden geen werkingssubsidies krijgen van de Vlaamse overheid? Hoe is dat aantal precies geëvalueerd sinds er kwaliteitslabels worden toegewezen?
3. Kan de minister voor elk van de West-Vlaamse collectiebeherende organisaties die momenteel in het bezit zijn van een kwaliteitslabel maar tot op heden geen werkingssubsidies krijgen van de Vlaamse overheid verduidelijken van wanneer de laatste evaluatie van dat label precies dateert en welke eventuele aandachtspunten daaruit naar voren zijn gekomen?



**Vlaams
Parlement**

4. Kan de minister voor elk van de West-Vlaamse collectiebeherende organisaties die momenteel in het bezit zijn van een kwaliteitslabel maar tot op heden geen werkingssubsidies krijgen van de Vlaamse overheid verduidelijken wanneer de eerstvolgende evaluatie van het label verwacht mag worden?
5. Zijn er collectiebeherende organisaties die het voorbije jaar hun kwaliteitslabel zijn kwijtgespeeld? Zo ja, welke en kan de minister verduidelijken op welke criteria of voorwaarden een tekortkoming is vastgesteld die geleid heeft tot de intrekking van het kwaliteitslabel? Zijn er collectiebeherende organisaties die het voorbije jaar op vraag van hun inrichtende macht (veelal gemeentebestuur) hun kwaliteitslabel zijn verloren?
6. Kan de minister verduidelijken of en zo ja, van welke West-Vlaamse collectiebeherende organisaties het kwaliteitslabel is ingetrokken? Wanneer vond de intrekking precies plaats en wat was daarvoor de achterliggende reden?
7. Zijn er West-Vlaamse collectiebeherende organisaties waarvan de aanvraag of (opeenvolgende) aanvragen om een kwaliteitslabel te verkrijgen tot op heden is geweigerd? Zo ja, over welke collectiebeherende organisaties gaat het meer concreet en op welke specifieke criteria scoort/scoren de organisatie(s) tot op heden nog onvoldoende waardoor het kwaliteitslabel nog niet kan worden toegekend?
8. Wordt er vanuit de Vlaamse overheid in enige vorm van begeleiding voorzien aan collectiebeherende organisaties die een kwaliteitslabel nastreven maar nog (net) te kort schieten om hen te ondersteunen in het doorgroeien naar het vereiste minimale kwaliteitsniveau?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 320 van 12 juni 2023

van **CATHY COUDYSER**

1. Dit jaar werd er één aanvraag ingediend voor een kwaliteitslabel door Stadsarchief Herentals. Het departement bezorgde mij ondertussen het definitief advies. Ik beslis binnenkort over de toekenning over de aanvraag.
2. Er zijn momenteel acht collectiebeherende organisaties in West-Vlaanderen die een kwaliteitslabel hebben en geen werkingssubsidie krijgen:

- 1 Broelmuseum;
- 2 Hopmuseum Poperinge;
- 3 Openbare Bibliotheek Brugge;
- 4 Provinciaal archief West-Vlaanderen;
- 5 Stadsarchief Brugge;
- 6 Stadsarchief Poperinge-Gemeentearchief Vleteren;
- 7 Stadsarchief Waregem;
- 8 Talbot House.

Wat musea betreft, is het van 2003 en 2008 geleden dat een kwaliteitslabel werd toegekend aan een organisatie die tot op heden geen werkingssubsidie ontvangt.

Wat erfgoedbibliotheken betreft, is er momenteel één dergelijke organisatie. Een andere erkenning werd ingetrokken (zie antwoord vraag 6).

In 2009 werd een eerste culturele archiefinstelling erkend die tot op heden geen werkingssubsidie krijgt. In 2012 volgden er nog twee archieven en ook in 2017 werden twee archieven erkend.

3. Elke erkende organisatie wordt om de vijf jaar geëvalueerd. Een overzicht van de laatste evaluaties van West-Vlaamse, erkende maar niet gesubsidieerde organisaties:
 - o 2019:
 - ♣ Broelmuseum
Het museum was op dat ogenblik gesloten en doorliep een transitietraject naar een nieuw museaal concept. De aandachtspunten betreffen onder meer het voldoende zichtbaar houden van de collectie tijdens de transitie en het actualiseren van het collectieplan. Er wordt aandacht gevraagd voor collectieregistratie en digitale strategie.
 - o 2021:
 - ♣ Openbare Bibliotheek Brugge
Er waren geen aandachtspunten.
 - ♣ Provinciaal archief West-Vlaanderen
Er wordt gevraagd om een visie en werking rond participeren te concretiseren. Ook wordt gevraagd om de jaarlijkse rapportering voldoende gedetailleerd te maken.
 - o 2022:
 - ♣ Hopmuseum Poperinge
De aandachtspunten betreffen de opmaak van een calamiteitenplan en een onderzoeksplanning. Daarnaast wordt aangeraden om op een structurele manier externe belanghebbenden te betrekking bij het

museale beleid. Er wordt ook gevraagd om de vaste sluitingsperiode de maximale termijn van twee maanden niet te laten overschrijden.

- ♣ Stadsarchief Waregem

De aandachtspunten betreffen de online zichtbaarheid van het stadsarchief en de zichtbaarheid van HIPPO.WAR. Er werd ook aandacht gevraagd voor een systematische registratie van de dienstverlening. Ook de afstemming en samenwerking rond WOI-collecties zijn een aandachtspunt. Daarnaast wordt gevraagd om de ontwikkeling over de erfgoeddatabanken op Vlaams niveau te volgen in functie van het optimaliseren van de registratie en digitale ontsluiting.

- o 2023: Evaluatie is lopende. Het evaluatieverslag wordt afgewerkt na ontvangst van het jaarverslag 2022 (indiendatum 1/7/2023):

- ♣ Stadsarchief Brugge

- ♣ Stadsarchief Poperinge-Gemeentearchief Vleteren

- ♣ Talbot House

4. De volgende evaluatie zal plaatsvinden:

- o In 2026 voor Provinciaal archief West-Vlaanderen;

- o In 2027 voor:

- ♣ Hopmuseum Poperinge;

- ♣ Stadsarchief Brugge;

- ♣ Stadsarchief Poperinge-Gemeentearchief Vleteren;

- ♣ Stadsarchief Waregem;

- ♣ Talbot House.

Broelmuseum (als ABBY) en Openbare Bibliotheek Brugge dienden dit jaar een aanvraag in voor indeling en werkingssubsidie. Een volgende evaluatie voor het kwaliteitslabel hangt of van het al dan niet indelen en toekennen van een subsidie door de Vlaamse Regering (deadline beslissing 1/10/2023).

5. In 2022 werden drie kwaliteitslabels ingetrokken. Die intrekkingen gebeurden door veranderingen in de organisatiestructuur waarbij een nieuw kwaliteitslabel werd gevraagd voor een uitbreiding of splitsing van de bestaande erkende organisaties. Het oude kwaliteitslabel werd ingetrokken en een nieuw kwaliteitslabel werd toegekend.

6. Na de definitieve sluiting van Museum George Grard in 2010 werd het kwaliteitslabel ingetrokken.

Als gevolg van de integratie van verschillende musea in Brugge werden verspreid in de tijd (2008, 2010 en 2017) de individuele kwaliteitslabels ingetrokken. Musea Brugge verkreeg als eengemaakte collectiebeherende organisatie in 2017 het kwaliteitslabel.

Het kwaliteitslabel van het Romeins Archeologisch Museum Oudenburg werd in 2017 ingetrokken. De resultaten van de remediëringsmaatregelen beantwoordden onvoldoende aan de voorwaarden en criteria om een kwaliteitslabel als erkend museum te behouden. Er was te weinig beleidsvisie met duidelijke en beargumenteerde keuzes voor de toekomst en de werking van het RAM was onvoldoende geënt op een museumwerking volgens het Cultureelerfgoeddecreet.

Het kwaliteitslabel van de Erfgoedbibliotheek Westflandrica werd in 2019 ingetrokken op vraag van het bevoegd gezag, de stad Kortrijk. De werking van de erfgoedbibliotheek werd ingekanteld in de werking van Stadsarchief Kortrijk.

7. Kantcentrum Brugge voldeed in 2019 niet aan de voorwaarden en criteria om een kwaliteitslabel te verkrijgen. De functies kunnen onvoldoende kwaliteitsvol uitgevoerd

worden door een gebrek aan interne cultureel-erfgoedexpertise en gekwalificeerd personeel.

8. FARO. Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed vzw voorziet begeleidingstrajecten voor musea, culturele archiefinstellingen en erfgoedbibliotheken die een kwaliteitslabel willen aanvragen.