

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 742

van **ANN DE MARTELAER**

datum: 1 juni 2023

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) - Procedures voor de arbeidsrechtbank

Personen met een handicap die het niet eens zijn met een door het VAPH genomen beslissing, kunnen zich in eerste instantie wenden tot de interne heroverwegingscommissie. Gaan ze dan nog steeds niet akkoord, dan kunnen ze beroep aantekenen bij de arbeidsrechtbank.

Dat kan bijvoorbeeld zijn omdat de persoon met een handicap niet akkoord gaat met

- de toegekende prioriteitengroep;
- de toegekende budgetcategorie;
- een wijziging in de toekenning/procedure, bv. correctiefase2, deelbudgetten in prior 2;
- de weigering voor een noodprocedure;
- ...

Graag ontvang ik een overzicht van het aantal procedures bij de arbeidsrechtbank waarin het VAPH gevat wordt.

- a) Graag de aantallen voor volgende jaren: 2019, 2020, 2021, 2022 en de voorlopige cijfers voor 2023.
- b) Graag ook een opsplitsing per reden (niet akkoord prioriteitengroep, budgetcategorie, correctiefase2, deelbudget,...).
- c) In hoeveel van de zaken was er al een uitspraak? In hoeveel procedures was de uitspraak in het voordeel van de persoon met een handicap en in hoeveel in het voordeel van het VAPH? Ook graag eenzelfde opsplitsing per jaar en per reden.
- d) Hoe gebeurt bij het VAPH de juridische opvolging van de dossiers in kwestie? Worden ze allemaal behandeld door interne juristen? Door hoeveel interne juristen? Of worden ook externe juristen ingezet? Zo ja, hoeveel bedraagt de jaarlijkse kostprijs (2019, 2020, 2021, 2022 en de voorlopige cijfers voor 2023) aan externe juristen?



**Vlaams
Parlement**

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 742 van 1 juni 2023
van **ANN DE MARTELAER**

a-c)

In **2023** werden 61 verzoekschriften ontvangen, waarvan:

- 8 betreffende de weigering handicap, waarvan:
 - ☐ 8 hangend
- 8 betreffende de weigering van Individuele Materiële Bijstand, waarvan:
 - ☐ 7 hangend
 - ☐ 1 ongegrond
- 4 betreffende de weigering van een tijdelijk PVB noodsituatie, waarvan:
 - ☐ 4 hangend
- 14 betreffende de toekenning van een deelbudget in Prioriteitengroep 2, waarvan:
 - ☐ 12 hangend
 - ☐ 1 doorhaling/afstand
 - ☐ 1 overlijden geen gedinghervatting door erfgenamen
- 1 betreffende de aftopping van de daling CF2 op 15%, waarvan:
 - ☐ 1 hangend
- 2 betreffende de weigering van een PVB i.k.v. een maatschappelijke noodzaak, waarvan:
 - ☐ 1 hangend
 - ☐ 1 gegrond
- 12 betreffende de toegekende prioriteitengroep, waarvan:
 - ☐ 11 hangend
 - ☐ 1 doorhaling
- 4 betreffende de budgetcategorie, waarvan:
 - ☐ 3 hangend
 - ☐ 1 overlijden
- 3 betreffende de toepassing van de nieuwe methode budgetbepaling op een toegewezen budget, waarvan:
 - ☐ 3 hangend
- 1 betreffende de opstart van de procedure voor een niet-aangeboren hersenletsel, waarvan:
 - ☐ 1 hangend
- 4 betreffende de niet toeleidbaarheid tot een PVB wegens uitsluitend psychische stoornis, waarvan:
 - ☐ 4 hangende

In **2022** werden 144 verzoekschriften ontvangen, waarvan:

- 32 betreffende de weigering handicap, waarvan:
 - ☐ 1 doorhaling
 - ☐ 30 hangende
 - ☐ 1 ongegrond
- 27 betreffende de weigering van Individuele Materiële Bijstand, waarvan:
 - ☐ 14 hangend
 - ☐ 2 doorhaald
 - ☐ 6 gegrond
 - ☐ 5 ongegrond

- 13 betreffende de weigering van een tijdelijk PVB noodsituatie, waarvan:
 - ☐ 4 ongegrond
 - ☐ 1 hangende
 - ☐ 7 gegrond
 - ☐ 1 zonder voorwerp
- 5 betreffende de toekenning van een deelbudget in Prioriteitengroep 2, waarvan:
 - ☐ 4 hangend
 - ☐ 1 doorhaling/afstand
- 7 betreffende de aftopping van de daling CF2 op 15%, waarvan:
 - ☐ 6 hangend
 - ☐ 1 ongegrond
- 2 betreffende de weigering van een PVB i.k.v. een maatschappelijke noodzaak, waarvan:
 - ☐ 1 hangende
 - ☐ 1 gegrond
- 29 betreffende de toegekende prioriteitengroep, waarvan:
 - ☐ 11 hangende
 - ☐ 11 gegrond
 - ☐ 4 ongegrond
 - ☐ 3 doorhaling
- 17 betreffende de budgetcategorie, waarvan:
 - ☐ 8 hangende
 - ☐ 1 zonder voorwerp
 - ☐ 1 ongegrond
 - ☐ 1 niet ontvankelijk
 - ☐ 2 deels gegrond
 - ☐ 1 doorhaling/afstand
 - ☐ 3 gegrond
- 1 betreffende de opstart van de procedure voor een niet-aangeboren hersenletsel, waarvan:
 - ☐ 1 hangende
- 4 betreffende de niet toeleidbaarheid tot een PVB wegens uitsluitend psychische stoornis, waarvan:
 - ☐ 4 hangende
- 5 betreffende de toepassing van de nieuwe methode budgetbepaling op een toegewezen budget, waarvan:
 - ☐ 5 hangend
- 1 betreffende een weigering PVB voor geïnterneerden, waarvan:
 - ☐ 1 hangende
- 1 betreffende een PVB via de spoedprocedure, waarvan:
 - ☐ 1 hangende

In **2021** werden 178 verzoekschriften ontvangen, waarvan:

- 35 betreffende de weigering handicap, waarvan:
 - ☐ 11 gegrond
 - ☐ 10 ongegrond
 - ☐ 3 doorhaald
 - ☐ 11 hangend
- 42 betreffende de weigering van Individuele Materiële Bijstand, waarvan:
 - ☐ 17 hangende
 - ☐ 11 ongegrond
 - ☐ 3 deels gegrond
 - ☐ 5 doorhaling
 - ☐ 6 gegrond
- 13 betreffende de weigering van een tijdelijk PVB noodsituatie, waarvan:
 - ☐ 7 gegrond
 - ☐ 3 ongegrond

- ☐ 2 afstand
 ☐ 1 hangende
- 26 betreffende de aftopping van de daling CF2 op 15%, waarvan:
 - ☐ 26 hangend
- 2 betreffende de weigering van een PVB i.k.v. een maatschappelijke noodzaak, waarvan:
 - ☐ 1 zonder voorwerp
 - ☐ 1 gegrond
- 15 betreffende de toegekende prioriteitengroep, waarvan:
 - ☐ 3 gegrond
 - ☐ 3 ongegrond
 - ☐ 8 hangende
 - ☐ 1 onontvankelijk
- 12 betreffende de budgetcategorie, waarvan:
 - ☐ 5 hangend
 - ☐ 4 gegrond
 - ☐ 2 ongegrond
 - ☐ 1 zonder voorwerp
- 19 betreffende de toepassing van de nieuwe methode budgetbepaling op een toegewezen budget, waarvan:
 - ☐ 18 hangende
 - ☐ 1 ongegrond
- 3 betreffende de niet toeleidbaarheid tot een PVB wegens uitsluitend psychische stoornis, waarvan:
 - ☐ 2 hangend
 - ☐ 1 gegrond
- 1 betreffende een weigering PVB voor geïnterneerden, waarvan:
 - ☐ 1 hangende
- 6 betreffende de opstart van de procedure 7/7-ondersteuning, waarvan:
 - ☐ 4 gegrond
 - ☐ 2 afstand
- 4 betreffende het niet voldoen aan de leeftijdsvoorwaarde, waarvan:
 - ☐ 2 ongegrond
 - ☐ 1 gegrond
 - ☐ 1 hangende
- 2 betreffende de opstart van de procedure voor een niet-aangeboren hersenletsel, waarvan:
 - ☐ 1 hangende
 - ☐ 1 zonder voorwerp
- 2 betreffende een ander onderwerp
 - ☐ 1 hangende
 - ☐ 1 ongegrond

In **2020** werden 385 verzoekschriften ontvangen, waarvan:

- 27 betreffende de weigering handicap, waarvan:
 - ☐ 8 hangende
 - ☐ 4 ongegrond
 - ☐ 11 gegrond
 - ☐ 2 onontvankelijk
 - ☐ 2 doorhaald
- 59 betreffende de weigering van Individuele Materiële Bijstand, waarvan:
 - ☐ 8 afstand
 - ☐ 4 deels gegrond
 - ☐ 27 gegrond
 - ☐ 6 hangende
 - ☐ 13 ongegrond
 - ☐ 1 overleden geen gedinghervatting door erfgenamen

- 24 betreffende de weigering van een tijdelijk PVB noodsituatie, waarvan:
 - ☐ 8 ongegrond
 - ☐ 13 gegrond
 - ☐ 2 hangende
 - ☐ 1 doorhaling
- 9 betreffende de toegekende prioriteitengroep, waarvan:
 - ☐ 5 gegrond
 - ☐ 3 hangende
 - ☐ 1 ongegrond
- 242 betreffende de correctiefase 2, waarvan:
 - ☐ 86 afstand/doorhaling
 - ☐ 3 gegrond
 - ☐ 21 zonder voorwerp
 - ☐ 3 overleden geen gedinghervatting door erfgenamen
 - ☐ 124 hangende
 - ☐ 5 ongegrond
- 19 betreffende de budgetcategorie, waarvan:
 - ☐ 2 afstand
 - ☐ 5 gegrond
 - ☐ 7 hangende
 - ☐ 5 ongegrond
- 2 betreffende de opstart van de procedure 7/7-ondersteuning
 - ☐ 2 gegrond
- 2 betreffende de weigering van een PVB i.k.v. een maatschappelijke noodzaak, waarvan:
 - ☐ 1 hangend
 - ☐ 1 gegrond
- 1 betreffende een PVB via de spoedprocedure, waarvan:
 - ☐ 1 overleden geen gedinghervatting door erfgenamen

In **2019** werden 239 verzoekschriften ontvangen, waarvan:

- 29 betreffende de weigering handicap, waarvan:
 - ☐ 4 hangende
 - ☐ 1 overleden geen gedinghervatting door erfgenamen
 - ☐ 10 ongegrond
 - ☐ 13 gegrond
 - ☐ 1 doorhaling
- 46 betreffende de weigering van Individuele Materiële Bijstand, waarvan:
 - ☐ 20 ongegrond
 - ☐ 2 hangende
 - ☐ 2 afstand
 - ☐ 4 deels gegrond
 - ☐ 1 overleden geen gedinghervatting door erfgenamen
 - ☐ 17 gegrond
- 21 betreffende de weigering van een tijdelijk PVB noodsituatie, waarvan:
 - ☐ 11 gegrond
 - ☐ 6 ongegrond
 - ☐ 2 doorhaling
 - ☐ 2 hangend
- 16 betreffende de toegekende prioriteitengroep, waarvan:
 - ☐ 3 hangende
 - ☐ 3 doorhaling
 - ☐ 1 ongegrond
 - ☐ 9 gegrond
- 99 betreffende de correctiefase 2, waarvan:

- ☐ 46 afstand/doorhaling
- ☐ 5 gegrond
- ☐ 26 hangende
- ☐ 9 ongegrond
- ☐ 1 onontvankelijk
- ☐ 1 overleden geen gedinghervatting door erfgenamen
- ☐ 11 zonder voorwerp
- 18 betreffende de budgetcategorie, waarvan:
 - ☐ 6 gegrond
 - ☐ 7 ongegrond
 - ☐ 1 doorhaling
 - ☐ 1 zonder voorwerp
 - ☐ 2 onontvankelijk
 - ☐ 1 hangende
- 3 betreffende de opstart van de procedure 7/7-ondersteuning
 - ☐ 2 gegrond
 - ☐ 1 afstand/doorhaling
- 3 betreffende de niet toeleidbaarheid tot een PVB wegens uitsluitend psychische stoornis, waarvan:
 - ☐ 2 gegrond
 - ☐ 1 deels gegrond
- 2 betreffende een ander onderwerp
 - ☐ 1 onontvankelijk
 - ☐ 1 ongegrond
- 2 betreffende de opstart van de procedure voor een niet-aangeboren hersenletsel, waarvan:
 - ☐ 1 gegrond
 - ☐ 1 hangende

d) In de procedures voor de arbeidsrechtbank wordt het standpunt van het VAPH uitgewerkt door het Juridisch Team van het VAPH. Hiervoor worden 2 VTE ingezet.

Het VAPH doet beroep op advocaten om zich te laten vertegenwoordigen op de zitting van de arbeidsrechtbank en aldaar het ingenomen standpunt van het VAPH te verdedigen. Hieronder een jaaroverzicht van de uitgaven aan advocatenkosten:

2019: 69.882,98 euro
 2020: 101.774,36 euro
 2021: 84.800,09 euro
 2022: 106.202,52 euro
 2023: 26.932,79 euro