

ingediend op **1733** (2022-2023) – Nr. 3  
30 juni 2023 (2022-2023)

## **Amendementen**

op het voorstel van decreet

van Karolien Grosemans, Loes Vandromme, Jean-Jacques De Gucht,  
Koen Daniëls, Hilâl Yalçin en Kathleen Krekels

tot uitvoering van maatregelen over het lerarenambt

Documenten in het dossier:

- 1733** (2022-2023) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Raad van State

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 7

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Art. 12ter decies. De raad van bestuur kan de aanvraag, vermeld in artikel 12duo-decies, rekening houdend met de behoeften van het personeelslid en de continuïteit van het onderwijs en de dienstverlening inwilligen, weigeren of een gemotiveerd tegenvoorstel doen dat bestaat uit een andere flexibele werkregeling of een andere periode voor de uitoefening van de flexibele werkregeling. Het uitstel van een flexibele werkregeling mag niet tot gevolg hebben dat de flexibele werkregeling onmogelijk wordt.*

*De raad van bestuur bezorgt het personeelslid een schriftelijk antwoord binnen dertig dagen nadat de raad van bestuur de voormelde aanvraag heeft ontvangen. Als de raad van bestuur weigert, deelt de raad van bestuur de gemotiveerde weigeringsbeslissing schriftelijk mee aan het personeelslid.*

*Het uitblijven van een antwoord van de raad van bestuur of een niet of onvoldoende gemotiveerde weigeringsbeslissing wordt gelijkgesteld met een akkoord.”.*

## VERANTWOORDING

Het artikel wordt aangepast aan opmerking 8.4 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023, waarin de Raad opmerkt dat de voorgestelde bepaling geen regeling bevat voor de motivering door de werkgevers van “elk uitstel van dergelijke regelingen”, vermeld in artikel 9.2, in fine, van richtlijn (EU) 2019/1158.

Het artikel wordt aan die opmerking aangepast, waardoor de drie mogelijkheden duidelijk opgenomen worden: de aanvraag kan worden aanvaard, ze kan gemotiveerd worden geweigerd of er kan een tegenvoorstel worden geformuleerd.

Het artikel stelt bijgevolg dat de raad van bestuur niet verplicht is een flexibele werkregeling toe te staan. Als de raad van bestuur daar niet op ingaat, moet dat via een schriftelijke gemotiveerde beslissing aan het personeelslid worden meegedeeld zodat het weet wat de redenen voor de weigering zijn. Die redenen moeten te maken hebben met de continuïteit en de organiseerbaarheid van het onderwijs en van de dienstverlening.

Daarnaast heeft de raad van bestuur ook de mogelijkheid om aan het personeelslid een andere vorm van flexibele werkregeling of een andere periode voor te stellen.



**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçin en Kathleen Krekels**

Artikel 17

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*"Art. 17. Aan artikel 41quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij de decreten van 15 juni 2007, 5 mei 2023 en 16 juni 2023, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*"§5. In afwijking van paragraaf 1 kan in het basisonderwijs een betrekking in een selectieambt worden toegekend aan een of meer personeelsleden."."*

## VERANTWOORDING

Het betreft een legistische correctie.

In artikel 41quater wordt al een paragraaf 3 ingevoegd door het decreet Leersteun van 5 mei 2023 en wordt een paragraaf 4 ingevoegd door het decreet van 16 juni 2023 over de onderwijsinternaten.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçin en Kathleen Krekels**

Artikel 19

**In de voorgestelde tekst het woord "wachtgeldtoelage" vervangen door het woord "wachtgeld".**

## VERANTWOORDING

Het betreft een legistische correctie conform opmerking 9 in het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023.

Het betreft een aanpassing aan het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, en de personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs hebben recht op een wedde en op een wachtgeld.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçin en Kathleen Krekels**

Artikel 26

**In de voorgestelde tekst, in het eerste lid, op de zesde regel, de woorden "of het schoolbestuur" schrappen.**

## VERANTWOORDING

Het betreft een legistische correctie conform opmerking 10 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 27

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Art. 17duodecies. De inrichtende macht kan de aanvraag, vermeld in artikel 17undecies, rekening houdend met de behoeften van het personeelslid en de continuïteit van het onderwijs en de dienstverlening inwilligen, weigeren of een gemotiveerd tegenvoorstel doen dat bestaat uit een andere flexibele werkregeling of een andere periode voor de uitoefening van de flexibele werkregeling. Het uitstel van een flexibele werkregeling mag niet tot gevolg hebben dat de flexibele werkregeling onmogelijk wordt.*

*De inrichtende macht bezorgt het personeelslid een schriftelijk antwoord binnen dertig dagen nadat de inrichtende macht de voormelde aanvraag heeft ontvangen. Als de inrichtende macht weigert, deelt de inrichtende macht de gemotiveerde weigeringsbeslissing schriftelijk mee aan het personeelslid. Het uitblijven van een antwoord van de inrichtende macht of een niet of onvoldoende gemotiveerde weigeringsbeslissing wordt gelijkgesteld met een akkoord.”.*

## VERANTWOORDING

Het artikel wordt aangepast aan opmerking 8.4 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023, waarin de Raad van State opmerkt dat de voorgestelde bepaling geen regeling bevat voor de motivering door de werkgevers van “elk uitstel van dergelijke regelingen”, vermeld in artikel 9.2, in fine, van richtlijn (EU) 2019/1158.

Het artikel wordt aan die opmerking aangepast, waardoor de drie mogelijkheden duidelijk opgenomen worden: de aanvraag kan worden aanvaard, ze kan gemotiveerd worden geweigerd of er kan een tegenvoorstel worden geformuleerd.

Het artikel stelt bijgevolg dat de inrichtende macht niet verplicht is een flexibele werkregeling toe te staan. Als de inrichtende macht daar niet op ingaat, moet dat via een schriftelijke gemotiveerde beslissing aan het personeelslid worden meegedeeld zodat het weet wat de redenen voor de weigering zijn. Die redenen moeten te maken hebben met de continuïteit en de organiseerbaarheid van het onderwijs en van de dienstverlening.

Daarnaast heeft het schoolbestuur ook de mogelijkheid om aan het personeelslid een andere vorm van flexibele werkregeling of een andere periode voor te stellen.



**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 37

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*"Art. 37. Aan artikel 37bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 februari 2003 en gewijzigd bij de decreten van 15 juni 2007, 5 mei 2023 en 16 juni 2023, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*"§5. In afwijking van paragraaf 1 kan in het basisonderwijs een betrekking in een selectieambt worden toegekend aan een of meer personeelsleden."."*

## VERANTWOORDING

Het betreft een legistische correctie.

In artikel 37bis wordt al een paragraaf 3 ingevoegd door het decreet Leersteun van 5 mei 2023 en wordt een paragraaf 4 ingevoegd door het decreet van 16 juni 2023 over de onderwijsinternaten.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 46

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 3, het tweede lid vervangen door wat volgt:**

*"De onderneming of organisatie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, stelt de werknemer, vermeld in het eerste lid, voor aan het schoolbestuur, dat controleert of de werknemer aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, voldoet en dat vervolgens beslist om de opdracht al of niet toe te kennen aan de voormelde werknemer. Het schoolbestuur bewaart de gegevens van de voormelde werknemer, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, die het door de voormelde controle verkrijgt, op de wijze en gedurende de termijnen die het schoolbestuur hanteert voor de gegevens van al haar personeelsleden, conform de algemene verordening gegevensbescherming (AVG)."*

## VERANTWOORDING

Het betreft een aanpassing conform opmerking 11 en 12 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023.

De Raad van State merkt op dat er het best verwezen wordt naar de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en dat moet worden opgenomen welke gegevens moeten worden gecontroleerd.

Er wordt toegevoegd welke gegevens van de werknemer die een bedrijf of organisatie in het kader van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst aan het schoolbestuur voorstelt als gastleraar, door dat schoolbestuur worden gecontroleerd. De verwerking van die gegevens gebeurt conform de werkwijze die het schoolbestuur voor al zijn personeelsleden hanteert in het kader van de algemene verordening gegevensbescherming.



**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçin en Kathleen Krekels**

Artikel 53

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 3, het tweede lid vervangen door wat volgt:**

*“De onderneming of organisatie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, stelt de werknemer, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, voor aan het centrumbestuur, dat controleert of de werknemer aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, voldoet en dat vervolgens beslist om de opdracht al of niet toe te kennen aan de voormelde werknemer. Het centrumbestuur bewaart de gegevens van de voormelde werknemer, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, die het door de voormelde controle verkrijgt, op de wijze en gedurende de termijnen die het centrumbestuur al hanteert voor de gegevens van al zijn personeelsleden, conform de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).”.*

**VERANTWOORDING**

Het betreft een aanpassing conform opmerking 11 en 12 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023.

De Raad van State merkt op dat er best verwezen wordt naar de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en dat moet worden opgenomen welke gegevens moeten worden gecontroleerd.

Er wordt toegevoegd welke gegevens van de werknemer die een bedrijf of organisatie in het kader van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst aan het centrumbestuur voorstelt als gastleraar, door dat centrumbestuur worden gecontroleerd. De verwerking van die gegevens gebeurt conform de werkwijze die het centrumbestuur voor al zijn personeelsleden hanteert in het kader van de algemene verordening gegevensbescherming.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçin en Kathleen Krekels**

Artikel 60

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 3, het tweede lid vervangen door wat volgt:**

*“De onderneming of organisatie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, stelt de werknemer, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, voor aan het centrumbestuur, dat controleert of de werknemer aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, voldoet en dat vervolgens beslist om de opdracht al of niet toe te kennen aan de voormelde werknemer. Het centrumbestuur bewaart de gegevens van de voormelde werknemer, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, die het door de voormelde controle verkrijgt, op de wijze en gedurende de termijnen die het centrumbestuur al hanteert voor de gegevens van al zijn personeelsleden, conform de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).”.*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 8.

**AMENDEMENT Nr. 10**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 65

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Art. 60/4. De inspecteur-generaal kan de aanvraag, vermeld in artikel 60/3, rekening houdend met de behoeften van het personeelslid en de continuïteit van het onderwijs en de dienstverlening inwilligen, weigeren of een gemotiveerd tegenvoorstel doen dat bestaat uit een andere flexibele werkregeling of een andere periode voor de uitoefening van de flexibele werkregeling. Het uitstel van een flexibele werkregeling mag niet tot gevolg hebben dat de flexibele werkregeling onmogelijk wordt.*

*De inspecteur-generaal bezorgt het personeelslid een schriftelijk antwoord binnen dertig dagen nadat hij de voormelde aanvraag heeft ontvangen. Als de inspecteur-generaal weigert, deelt hij de gemotiveerde weigeringsbeslissing schriftelijk mee aan het personeelslid.*

*Het uitblijven van een antwoord van de inspecteur-generaal of een niet of onvoldoende gemotiveerde weigeringsbeslissing wordt gelijkgesteld met een akkoord.”.*

## VERANTWOORDING

Het artikel wordt aangepast aan opmerking 8.4 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023, waarin de Raad opmerkt dat de voorgestelde bepaling geen regeling bevat voor de motivering door de werkgevers van “elk uitstel van dergelijke regelingen”, vermeld in artikel 9.2, in fine, van richtlijn (EU) 2019/1158.

Het artikel wordt aan die opmerking aangepast, waardoor de drie mogelijkheden duidelijk opgenomen worden: de aanvraag kan worden aanvaard, ze kan gemotiveerd worden geweigerd of er kan een tegenvoorstel worden geformuleerd.

Het artikel stelt bijgevolg dat de inspecteur-generaal niet verplicht is om een flexibele werkregeling toe te staan. Als de inspecteur-generaal daar niet op ingaat, moet dat via een schriftelijke gemotiveerde beslissing aan het personeelslid worden meegedeeld zodat het weet wat de redenen voor de weigering zijn. Die redenen moeten te maken hebben met de continuïteit en de organiseerbaarheid van het onderwijs en van de dienstverlening.

Daarnaast heeft de inspecteur-generaal ook de mogelijkheid om aan het personeelslid een andere vorm van flexibele werkregeling of een andere periode voor te stellen.



**AMENDEMENT Nr. 11**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 80

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 3, het tweede lid vervangen door wat volgt:**

*"De onderneming of organisatie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, stelt de werknemer, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, voor aan het schoolbestuur, dat controleert of de werknemer aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, voldoet en dat vervolgens beslist om de opdracht al of niet toe te kennen aan de voormelde werknemer. Het schoolbestuur bewaart de gegevens van de voormelde werknemer, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, die het door de voormelde controle verkrijgt op de wijze en gedurende de termijnen die het schoolbestuur al hanteert voor de gegevens van al zijn personeelsleden, conform de algemene verordening gegevensbescherming (AVG)."*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 12**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 82

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 3, het tweede lid vervangen door wat volgt:**

*"De onderneming of organisatie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, stelt de werknemer, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, voor aan het schoolbestuur, dat controleert of de werknemer aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, voldoet en dat vervolgens beslist om de opdracht al of niet toe te kennen aan de voormelde werknemer. Het schoolbestuur bewaart de gegevens van de voormelde werknemer, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, die het door de voormelde controle verkrijgt op de wijze en gedurende de termijnen die het schoolbestuur al hanteert voor de gegevens van al zijn personeelsleden, conform de algemene verordening gegevensbescherming (AVG)."*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 7.





**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door Karolien Grosemans, Loes Vandromme,  
Jean-Jacques De Gucht, Koen Daniëls, Hilâl Yalçın en Kathleen Krekels**

Artikel 91

**De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:**

*“Art. 14/4. Het centrumbestuur kan de aanvraag, vermeld in artikel 14/3, rekening houdend met de behoeften van het personeelslid en de continuïteit van het onderwijs en de dienstverlening inwilligen, weigeren of een gemotiveerd tegenvoorstel doen dat bestaat uit een andere flexibele werkregeling of een andere periode voor de uitoefening van de flexibele werkregeling. Het uitstel van een flexibele werkregeling mag niet tot gevolg hebben dat de flexibele werkregeling onmogelijk wordt.*

*Het centrumbestuur bezorgt het personeelslid een schriftelijk antwoord binnen dertig dagen nadat het centrumbestuur de voormelde aanvraag heeft ontvangen. Als het centrumbestuur weigert, deelt het centrumbestuur de gemotiveerde weigeringsbeslissing schriftelijk mee aan het personeelslid.*

*Het uitblijven van een antwoord van het centrumbestuur of een niet of onvoldoende gemotiveerde weigeringsbeslissing wordt gelijkgesteld met een akkoord.”.*

## VERANTWOORDING

Het artikel wordt aangepast aan opmerking 8.4 van het advies van de Raad van State 73.861/1 van 27 juni 2023, waarin de Raad opmerkt dat de voorgestelde bepaling geen regeling bevat voor de motivering door de werkgevers van “elk uitstel van dergelijke regelingen”, vermeld in artikel 9.2, in fine, van richtlijn (EU) 2019/1158.

Het artikel wordt aan deze opmerking aangepast, waardoor de drie mogelijkheden duidelijk opgenomen worden: de aanvraag kan worden aanvaard, kan gemotiveerd worden geweigerd of er kan een tegenvoorstel worden geformuleerd.

Het artikel stelt bijgevolg dat het centrumbestuur niet verplicht is om een flexibele werkregeling toe te staan. Als het centrumbestuur daar niet op ingaat, moet dit via een schriftelijke gemotiveerde beslissing aan het personeelslid worden meegedeeld zodat het weet wat de redenen voor de weigering zijn. Die redenen moeten te maken hebben met de continuïteit en de organiseerbaarheid van het onderwijs en van de dienstverlening.

Daarnaast heeft het centrumbestuur ook de mogelijkheid om aan het personeelslid een andere vorm van flexibele werkregeling of een andere periode voor te stellen.

