

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 731

van **ANNICK DE RIDDER**

datum: 10 mei 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Stadsontwikkelingsprojecten - Omvorming eengezinswoning naar kinderdagverblijf

In het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) van 6 april 2023 met nummer RvVB.A.2223.0742 vernietigt de RvVb de omgevingsvergunning voor het omvormen van een eengezinswoning naar een kinderdagverblijf. Het kinderdagverblijf, dat een maximale capaciteit van 25 kinderen en 3 begeleiders zou hebben, wilde een eengezinswoning verbouwen en daarbij een geluidsscherm en een parking (voor 5 auto's en 4 fietsen) aanleggen. De RvVb vernietigt de omgevingsvergunning omdat volgens hun lezing het omvormen van een eengezinswoning naar een kinderdagverblijf volgens bijlage 3, punt 10, b) van het project-MER-besluit als stadsontwikkelingsproject gedefinieerd moet worden en er dus verplicht een project-MER-screeningsnota opgemaakt moet worden, wat bij het desbetreffende project niet gebeurd is. (MER: milieueffectrapport)

Nochtans is een dergelijk project te beschouwen als een project van beperkte omvang met lokaal bedieningsniveau. Ook eerdere rechtspraak van de RvVb van 21 januari 2020 (RvVb-A-1920-0472) bevestigt deze lezing.

De vraag rijst dan ook of het opleggen van een project-MER-screening voor de omvorming van een eengezinswoning naar een kinderdagverblijf wenselijk en efficiënt is. Aangezien de doorlooptijd voor vergunningen al onder druk staat, net zoals de beschikbaarheid van de studiebureaus, kan een ruime interpretatie van het project-MER-besluit een vlotte en correcte vergunningsprocedure bemoeilijken.

1. Acht de minister deze uitspraak nog in lijn met de oorspronkelijke intentie van het project-MER-besluit? Waarom wel/niet?
2. Kan de minister de interpretatie van stadsontwikkelingsprojecten specificeren?
3. In de Vlaamse definitie staat dat kleinschalige projecten niet geïsoleerd worden.

Waarom wordt de interpretatie hier dan toch afhankelijk gemaakt van de omgeving (straat met landelijk en residentieel karakter) en niet van het project op zich? Zou ditzelfde project gesitueerd in een stad bijvoorbeeld niet project-MER-screeningplichtig zijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 731 van 10 mei 2023

van **ANNICK DE RIDDER**

1. Het MER-besluit bevat drie bijlagen waarin verschillende rubrieken opgenomen zijn. Op basis van deze bijlagen wordt onder meer bepaald welke procedure er moet gevolgd worden. Grote projecten zullen hun milieueffecten uitgebreider en gedetailleerder moeten onderzoeken in een project-MER, terwijl kleinere projecten zeer beperkt en eenvoudig mogen aantonen dat er geen aanzienlijke milieueffecten zullen optreden in een project-m.e.r.-screening (of ontheffing).

Het betrokken project, een kinderdagverblijf, valt onder rubriek 10b (stadsontwikkelingsproject) van bijlage III. Zie hiervoor de interpretatiehandleiding MER-plicht van mijn administratie bevoegd voor milieueffectrapportage, Team Omgevingseffecten (link zie vraag 2). Dit betekent dat er, zoals de Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt, een project-m.e.r.-screening moet worden toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

Dit screeningsformulier is volledig verwerkt in de omgevingsvergunningsaanvraag en mag/kan bovendien door de aanvrager zelf worden ingevuld. Op deze manier moet er voor kleinere projecten die onder bijlage III van het besluit vallen geen beroep worden gedaan op erkende deskundigen, noch worden deze projecten geconfronteerd met een termijnverlenging. Hierbij is het belangrijk aan te stippen dat een project-m.e.r.-screening voor kleinschalige projecten dan ook niet zo uitgebreid moet zijn als bv. voor grootschalig project van woningen, winkels en voorzieningen. De initiatiefnemer kan in het screeningsformulier motiveren dat voor het (kleine) project geen aanzienlijk negatieve milieueffecten zullen optreden. Het is de vergunningverlenende overheid die moet oordelen of de project-m.e.r.-screening voldoende is.

Bijgevolg is deze uitspraak in lijn met het project-MER-besluit.

2. Zoals in vraag 1 naar verwezen heeft het Team Omgevingseffecten sinds 2013 een interpretatiehandleiding voor stadsontwikkelingsprojecten. Hierin staat uitgelegd hoe deze rubriek moet worden geïnterpreteerd, welke projecten hieronder vallen en welke procedures er gevolgd moeten worden. Het zal steeds een feitenkwestie zijn om de afweging te maken. De interpretatiehandleiding is te raadplegen op de website <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/richtlijnenboeken-handleidingen-en-codes-van-goede-praktijk> – <https://www.milieuinfo.be/confluence/display/MRMG/10.+Stadsontwikkelingsprojecten>.
3. De milieueffecten van een project moeten volgens bijlage II het DABM (decreet algemeen milieubeleid) steeds getoetst worden aan drie elementen:
 - Kenmerken van het project;
 - Locatie van het project;
 - Soort en kenmerken van mogelijke effecten.

Locatie is dus eveneens van belang bij de inschatting van de milieueffecten van een project en de beoordeling van de project-m.e.r.-screening door de vergunningverlenende overheid.

Echter zal er voor het betreffende project steeds een project-m.e.r.-screening opgemaakt moeten worden, los van de locatie. Een kinderdagverblijf is namelijk expliciet opgenomen in de interpretatiehandleiding stadsontwikkelingsprojecten.

Enkel bij aanzienlijke effecten is een project-MER noodzakelijk. De beoordeling van deze aanzienlijke effecten kan afhankelijk zijn van de grootte en ligging van een project. Voor een kleinschalig project zoals een kinderdagverblijf volstaat vermoedelijk een project-m.e.r.-screening, welke geïntegreerd is in de vergunningsprocedure en geen termijnverlenging inhoudt (zie vraag 1).