

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 381

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 11 mei 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

WachtlIJst voor restauratie- en erfgoedpremies - Systeem van hoogdringendheid

In 2020 werd een nieuw premiesysteem in het leven geroepen voor de toekenning van de premies onroerend erfgoed. Het nieuwe premiesysteem moest het financieringsstelsel voor onroerend erfgoed opnieuw gezond maken en het betaalbaar houden. Door de jaren heen was er een enorme wachtlIJst ontstaan voor restauratie- en erfgoedpremies.

Om deze wachtlIJst voor de oude regeling versneld af te bouwen, werd een deel van de relancemiddelen 'Vlaamse Veerkracht' ingezet. Een bedrag van 100 miljoen euro werd daarvoor vrijgemaakt.

Veel erfgoedbeheerders die op deze wachtlIJst staan, raken nu in paniek door de stijgende bouwkosten die vaak ver afwijken van de oorspronkelijke ramingskosten. In de commissie Onroerend Erfgoed van 4 mei 2023 stelde de minister: "Wij hebben een systeem waarbij dringende dossiers kunnen worden voorgetrokken. Er zijn op de wachtlIJst regelmatig gevallen waar men te lang heeft gewacht om op de wachtlIJst te staan. Door de lange doorlooptijd is de situatie verergerd. We krijgen dan het sein dat, als we het nu niet snel doen, de prijzen op lange termijn nog veel slechter zullen uitdraaien. Dan is er het systeem waarbij wij sneller kunnen handelen. Er worden dikwijls dossiers naar voren getrokken om die reden."

Dat systeem maakt het mogelijk om dossiers bij hoogdringendheid aan te pakken en aldus het onroerend erfgoed te redden.

1. In hoeveel gevallen werd er een dergelijke hoogdringendheid toegepast de laatste 5 jaar? En voor welke projecten was dit?
2. Wat waren de voornaamste redenen bij deze projecten om het dossier naar voren te schuiven?
3. Worden daarbij inspecteurs van het agentschap Onroerend Erfgoed naar het desbetreffende erfgoed gestuurd om vaststellingen te doen om de hoogdringendheid te bepalen?
4. Zal de minister ter zake nog extra initiatieven nemen? Zo ja, welke?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 381 van 11 mei 2023

van **KRISTOF SLAGMULDERS**

Sinds 2018 zijn in totaal 109 premiedossiers uit de wachtlijst prioritair behandeld voor de toekenning van de premie omdat het betreffende project als 'hoogdringend' werd beschouwd. Dat gebeurt in de volgende gevallen:

- Waterinsijpeling met verlies aan erfgoedwaarden;
- Stabiliteitsproblemen en instortingsgevaar;
- Gevaar openbare veiligheid;
- Acut brandgevaar.

Hoogdringendheid wordt bijna altijd onderbouwd door een verslag van een stabiliteitsingenieur, een verslag van Monumentenwacht of een verslag van de gemeente of brandweer. Indien dergelijke informatie ontbreekt, gaan de erfgoedconsulenten van het agentschap Onroerend Erfgoed bijkomend ter plaatse voor vaststellingen.

Zoals ik al aangaf in mijn antwoord op de vraag om uitleg 2287 is het niet mijn intentie om met terugwerkende kracht maatregelen te treffen voor dossiers op de wachtlijst. De wachtlijst wordt afgebouwd naarmate er middelen beschikbaar zijn en premiedossiers worden behandeld volgens de voorwaarden die golden bij het indienen van het betreffende aanvraagdossier. Het principe om hoogdringende dossiers prioritair te behandelen en de bijhorende criteria zijn in lijn met de 'voorafnameregeling' die gold voor erfgoedpremedossiers ingediend volgens de bijzondere procedure.