

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 379

van **SARAH SMEYERS**

datum: 11 mei 2023

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Opvang Oekraïense vluchtelingen - Nooddorpen

Over de opvang van Oekraïense vluchtelingen/ontheemden werden de minister het voorbije jaar zowel door mezelf als door een aantal collega's al heel wat vragen gesteld. Zo hadden we het tijdens de commissiezitting van 4 mei jl. nog over de vervolgstategie waarbij de minister het in zijn antwoord ook even over de nooddorpen had, waarbij hij stelde: "Voor de nooddorpen en de grotere sites van meer dan vijftig opvangplaatsen wordt met de lokale autoriteiten een verdeelsleutel voor de toewijzing van ontheemden afgesproken. Dit moet de Vlaamse ondersteuningsteams (VLOT-teams) toelaten te beschikken over een beperkte toewijzingscapaciteit in functie van de opvang van nieuwe instroom en de toewijzing van moeilijke profielen of herhuisvestingsproblemen."

Een week later, nl. op 9 mei, precies op de dag dat Rusland de overwinning op nazi-Duitsland vierde en Poetin scherp uithaalde naar het Westen, opende de minister in Gent het eerste deel van het derde opvangdorp voor Oekraïners. Het gaat om een 50-tal woonunits, goed voor zo'n 200 bewoners. Tegen het einde van dit jaar zouden uiteindelijk zo'n 600 vluchtelingen er een onderkomen moeten vinden.

Gent is dus, naast Mechelen en Antwerpen, de derde locatie waar er nu een opvangdorp staat. Tijdens de zitting van 4 mei verklaarde de minister echter zelf dat een beperkte buffer aangewezen blijft "om voldoende capaciteit te verzekeren".

Gezien de situatie in het veld, lijkt dat zeker geen overbodige luxe. Beide partijen zijn nog steeds in staat tot offensieve operaties en het woord 'onderhandeling', laat staan 'vrede' heb ik nog door geen van beide partijen horen uitspreken. We bereiden ons dus maar beter voor op een langdurig conflict, waarbij men op federaal vlak oog moet hebben voor de uitkeringen en op Vlaams vlak voor activering, tewerkstelling en huisvesting.

1. Zijn er al plannen/prospecties voor eventueel bijkomende nooddorpen? Wie neemt het initiatief voor die nooddorpen: de administratie van de minister, de lokale overheden of beide?
2. Op 4 mei verklaarde de minister: "Om een mogelijke opstoot aan instroom te kunnen opvangen, zullen voorafgaand het potentieel engagement, de noden en de bekommernissen van betrokken sectoren worden nagegaan."

Op welke wijze gebeurt dat?

3. Is er ter zake overleg met de federale overheid?

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 379 van 12 mei 2023

van **SARAH SMEYERS**

1. Momenteel is er op het terrein geen noodzaak om nieuwe nooddorpen op te richten. De instroom blijft beperkt en is onder controle, evenals de vragen naar herhuisvestingsplaatsen.
2. Hoewel het ondersteuningskader de mogelijkheid biedt om de opvangplaatsen in de toeristische sector en zorgsector te subsidiëren, is een dergelijke anticiperende werking momenteel niet aan de orde. Er zijn immers (nog) geen tekenen van een mogelijke opstoot, integendeel de instroom aan ontheemden neemt af. De ondersteuningsteams op het terrein zetten wel in om bestaande publieke opvangplaatsen te behouden en waar mogelijk deze uit te breiden. Indien er tekenen van een structurele opstoot zijn, kan de anticiperende werking alsnog op gang getrokken worden.
3. De taskforce is betrokken bij het federaal en interregionaal overleg. De taskforce maakt deel uit van CELEVAL, het geëigende overlegorgaan dat periodiek samenkomt. Ook op dit forum wordt gesteld dat globaal genomen de situatie onder controle is. Allicht zal de prognose naar instroom dan ook naar beneden toe worden bijgesteld.