

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 311

van **VERA JANS**

datum: 17 mei 2023

---

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

---

### *Projectoproepen - Regiovorming als basis voor financiering*

Het regeerakkoord bepaalt dat zal worden ingezet op regiovorming die van onderuit wordt opgebouwd en gedragen wordt door de lokale besturen. Met deze regiovorming heeft de Vlaamse Regering tot doel meer coherentie te brengen in de veelheid aan intermediaire structuren en toe te werken naar referentieregio's waarin alle vormen van intergemeentelijke en bovenlokale samenwerking kunnen plaatsvinden. Inmiddels werden de referentieregio's definitief afgebakend en is de indeling van Vlaanderen in 15 referentieregio's een feit.

Nieuwe intergemeentelijke samenwerkingsverbanden moeten onmiddellijk voldoen aan de regels van de regiovorming. Voor de samenwerkingsvormen die al bestaan van voor de inwerkingtreding van het Regiodecreet is een overgangperiode ingesteld. Die samenwerkingsverbanden moeten zich uiterlijk op 31 december 2030 conformeren aan de vastgestelde regiovorming. Voor de afvalintercommunales werd een afwijkende regeling ingevoerd. Deze moeten zich uiterlijk op 31 december 2036 conformeren aan de regiovorming.

Alle nieuwe door Vlaanderen opgelegde of gestimuleerde samenwerkingsverbanden worden meteen afgestemd op de referentieregio's. Bestaande door Vlaanderen opgelegde of gestimuleerde samenwerkingsverbanden moeten zich tegen 1 januari 2025 aligneren met de referentieregio's.

Kortom, met de regiovorming werd een beslissingsproces in gang gezet dat zowel voor de lokale besturen als voor de Vlaamse overheid een aanpassing vergt, maar dat ook heel wat mogelijkheden biedt om tot een efficiënter beleid te komen.

Op het terrein leven wel vragen over het mogelijke verband tussen de regiovorming en de door de Vlaamse overheid georganiseerde projectoproepen waar financiële tegemoetkomingen aan verbonden zijn. Wanneer projecten worden gefinancierd met een referentieregio als basis voor die financiering, dan kunnen er afhankelijk van de grootte van de betrokken regio immers wel sterk uiteenlopende situaties ontstaan waarbij de ene regio, omgerekend naar subsidie per inwoner, heel wat minder middelen dreigt te ontvangen dan de andere.

Ter illustratie kan verwezen worden naar de oproep over de opstart van regionale organisatienetwerken 'participatie- en netwerktrajecten' in het kader van de vierde pijler van de inburgeringstrajecten. Die oproep richt zich naar lokale besturen of samenwerkingsverbanden tussen lokale besturen die in een van de daartoe 18

afgebakende regio's (Brussels Hoofdstedelijk Gewest, stad Antwerpen, stad Gent en de 15 Vlaamse referentieregio's) de leidende rol opnemen bij de opstart van een regionaal organisatienetwerk rond het participatie- en netwerktraject. Het totale budget voor de oproep bedraagt 5.796.000 euro, waarvan 50% AMIF (Asylum, Migration and Integration Fund) en 50% Vlaamse cofinanciering. Per regio kan een maximale subsidie worden aangevraagd van 322.000 euro voor de opstart van het regionetwerk. Dat betekent concreet dat de ene regio, in verhouding tot het aantal inwoners, een substantieel hoger bedrag ontvangt dan de andere.

1. In welke mate werden al projectoproepen gelanceerd waarbij de regiovorming als basis wordt gebruikt voor de toekenning van de aan die oproepen verbonden financiële ondersteuning?
2. Is de minister het ermee eens dat een financiering per regio tot gevolg heeft dat er een groot verschil kan ontstaan wat betreft de financiële middelen per inwoner die naar een bepaalde regio gaan?
3. Achten de minister het niet eerder aangewezen om bij de financiering van projectoproepen waarbij middelen per regio toegekend worden, het aantal inwoners van de desbetreffende regio als basis voor de toekenning van de financiële middelen te gebruiken?

**BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 311 van 17 mei 2023

van **VERA JANS**

---

Voordat ik uw vragen beantwoord, geef ik graag een woordje uitleg bij de regionale organisatienetwerken waarnaar u in uw vraag verwijst.

- Lokale besturen en organisaties zetten samen acties op rond het participatie- en netwerktraject in het kader van de vierde pijler van de inburgeringstrajecten. Dat traject moet nieuwkomers in Vlaanderen de kans geven om hun sociaal netwerk te versterken en verbreden door bijvoorbeeld samen met een buddy op pad te gaan, zich in te zetten als vrijwilliger of een kennismakingsstage te doen in een organisatie of bedrijf.
  - De regionale organisatienetwerken worden geoperationaliseerd in twee projectoproepen.
  - Via een eerste oproep voorzien we middelen om in elke regio medewerkers aan te stellen die het organisatienetwerk opstarten en leiden. De oproep is gericht naar lokale besturen en samenwerkingsverbanden van lokale besturen.
    - o De oproep werd in december 2022 gelanceerd.
    - o Per referentieregio – en daarnaast apart voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de steden Antwerpen en Gent – kan een maximale subsidie van 322.000 euro worden aangevraagd. Het gaat telkens om een gelijkaardige methodiek om het organisatienetwerk vorm te geven, het leerproces te faciliteren en het actieplan te beheren. Om die reden is er geen differentiatie op basis van de omvang van de regio.
  - Via een tweede oproep maken we middelen vrij om concrete acties te financieren rond het ontsluiten van het aanbod van netwerk- en participatietrajecten in de verschillende regionale organisatienetwerken.
    - o De oproep wordt in september 2023 gelanceerd.
    - o Voor deze oproep worden AMIF middelen (50%) voorzien en wordt beroep gedaan op financiering (50%) door de lokale besturen.
    - o De middelen die per regio worden vrijgemaakt, zullen worden bepaald op basis van het aantal gemeenten, aantal inburgeraars en aantal inwoners. Er wordt dus wel degelijk gedifferentieerd op basis van de omvang van de regio.
1. Ik geef een overzicht van de projectoproepen die deze legislatuur binnen mijn bevoegdheden werden gelanceerd en een link hebben met regiovorming:
- 2021: projectsubsidie voor de ondersteuning van lokale besturen in het kader van de preventie van gewelddadige radicalisering, extremisme, terrorisme en polarisatie. Samenwerkingsverbanden konden enkel een subsidieaanvraag indienen als zij voldeden aan de principes van regiovorming.
  - 2021-2022: projectsubsidie voor digitaliseringsprojecten van lokale besturen in het kader van Gemeente zonder Gemeentehuis. Samenwerking binnen een referentieregio was geen subsidievoorwaarde, wel een element dat kon bijdragen tot een positieve beoordeling (bonuspunten).
  - 2021-2022: projectsubsidie voor begeleiding van regionale doorbraakprojecten in het kader van Labo Regiovorming. Alle regio's en subregio's (zijnde een cluster van gemeenten binnen 1 referentieregio) konden een aanvraag indienen.
  - 2022-2023: projectsubsidie voor de ondersteuning van lokale besturen in het kader van samenleven in diversiteit: Plan Samenleven. Samenwerkingsverbanden konden

enkel een subsidieaanvraag indienen als zij voldoen aan de principes van regiovorming.

- 2023: projectsubsidie voor de opstart van regionale organisatienetwerken rond het participatie- en netwerktraject in het kader van de vierde pijler van de inburgeringstrajecten. In de eerste oproep werd gewerkt met een vast bedrag per regio, in de tweede oproep is er differentiatie op basis van de omvang van de regio.
- 2023: projectsubsidie voor de ondersteuning van lokale besturen bij de opmaak van een plan ter vereenvoudiging van het bovenlokaal landschap. Alle regio's en subregio's kunnen een aanvraag indienen. Wie geselecteerd wordt, krijgt procesbegeleiding door een extern bureau, ter waarde van 20.000 euro.

Ik heb geen overzicht van de projectoproepen die mijn collega-ministers hebben gelanceerd waar een link is met regiovorming. Maar het gebeurt wel. Ter illustratie verwijs ik naar het [voucherproject van de VDAB](#) – en dus van mijn collega Jo Brouns – waarbij voor intensieve begeleiding en bemiddeling van werkzoekenden ervoor is gekozen om op het niveau van elke referentieregio 1 of meer dienstverleners aan te duiden.

2. Dat klopt uiteraard. Als we het principe van een vast bedrag per regio hanteren, zijn er grote verschillen in termen van subsidie per inwoner. Maar dat maakt niet zoveel uit als de subsidie wordt toegekend voor eenzelfde generiek proces, zoals in de eerste projectoproep voor de opstart van de regionale organisatienetwerken. Anders is de situatie uiteraard als de omvang van de opdracht waarvoor de subsidie wordt toegekend, groter en complexer wordt in een regio met een groot aantal gemeenten of inwoners. Dan is differentiatie in het subsidiebedrag wel aangewezen. Dit is het geval voor de tweede projectoproep voor het ontsluiten van het aanbod van netwerk- en participatietrajecten in de verschillende regionale organisatienetwerken.
3. Ik ben er voorstander van om dat project per project te bekijken. Als het om een generiek proces gaat dat we subsidiëren, is een vast bedrag per regio zeker verdedigbaar. Ik verwijs nogmaals naar de regionale organisatienetwerken, de oproep vereenvoudiging bovenlokale samenwerking is een ander voorbeeld. In andere gevallen kan het aangewezen zijn om het subsidiebedrag wel te differentiëren. Het hangt dus af van de doelstelling van de projectoproep.