

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 302

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 12 mei 2023

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Verbod op levensbeschouwelijke symbolen voor Vlaams loketpersoneel - Extern juridisch advies

In antwoord op mijn interpellatie van 2 mei 2023 over het nog steeds uitblijven van het in het regeerakkoord afgesproken verbod op levensbeschouwelijke kentekens voor loketpersoneel, zei de minister: "Gelet op de complexe juridische dimensie van een neutraliteitsverplichting in relatie tot een non-discriminatieregelgeving en de recente rechtspraak, wordt door mijn administratie een grondig extern juridisch advies ingewonnen. Dat juridisch advies wordt voor het zomerreces verwacht, en er zal verder worden gewerkt op basis van dat advies. Dat advies dient om te kijken hoe wij op basis van deze zeer recente rechtspraak - zowel die van het Hof van Justitie als die van de Brusselse arbeidsrechtbanken - het regeerakkoord correct kunnen implementeren."

1. Wanneer is dit extern juridisch advies besteld en bij wie?
2. Hoe luidt de precieze adviesaanvraag? Graag had ik kopij gekregen van de mail/brief ter zake.
3. De minister laat weten dat het advies "voor het zomerreces wordt verwacht".

Wat is de exacte opleverdatum die de minister voor dit advies overeengekomen is?

In zijn antwoord liet de minister ook het volgende weten: "Is het voor mij een optie om dit verbod decretaal te laten beslissen door het parlement? Voor deze vraag, collega Janssens, wijs ik u graag op artikel 87, paragrafen 1, 2 en 3 van de bijzondere wet tot de hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Die paragrafen stellen expliciet dat de regeringen van de gewesten en gemeenschappen beschikken over hun eigen administratie, hun eigen instellingen en hun eigen personeel, dat ze exclusief bevoegd zijn voor het vaststellen van de personeelsformatie van hun administraties, en dat ze exclusief bevoegd zijn voor het vaststellen van het administratief en geldelijk statuut, de rechtspositieregeling van het personeel van hun administraties. Bijgevolg komt het de Vlaamse decreetgever niet toe om regels uit te vaardigen inzake de rechtspositie van het personeel van de administraties die onder de Vlaamse Regering ressorteren. Daarom is het Vlaams personeelsstatuut niet bij decreet vastgelegd, maar bij besluit van de Vlaamse Regering."

De bepalingen waarnaar de minister verwijst luiden aldus:

§1. Onverminderd artikel 88 beschikt iedere Regering over een eigen administratie, eigen instellingen en eigen personeel.

§2. Iedere Regering stelt de personeelsformatie vast van haar administratie en doet de benoemingen. Dit personeel wordt aangeworven door bemiddeling van het Vast Secretariaat voor werving van het Rijkspersoneel.

Het legt de eed af overeenkomstig de wettelijke bepalingen, in handen van de overheid die de Regering daartoe aanwijst.

§3. De Gemeenschappen en de Gewesten stellen de regeling vast die betrekking heeft op het administratief en geldelijk statuut van hun vast, tijdelijk en hulppersoneel, met uitzondering van de pensioenregeling. Inzake de pensioenregeling is hun personeel onderworpen aan de wettelijke en statutaire regelen die van toepassing zijn op het vast, tijdelijk en hulppersoneel van het Rijk.”

De bijzondere wet betreft de bevoegdheidsverdeling tussen het federale niveau en de deelstaten en kan mijns inziens niet worden ingeroepen om het Vlaams Parlement als decreetgever bevoegdheden te ontfangen.

4. Op welk intern/extern juridisch advies of op welke rechtspraak baseert de minister zich om te stellen dat deze bepalingen van de bijzondere wet zouden inhouden dat het Vlaams Parlement niet bevoegd is om een verbod op het dragen van opzichtige levensbeschouwelijke tekens via decreet in te voeren?
5. Maakt ook deze vraag het voorwerp uit van de adviesaanvraag? Zo niet, waarom niet en zal de minister alsnog vragen ook deze optie te onderzoeken?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 302 van 12 mei 2023

van **CHRIS JANSSENS**

1. De opdracht voor het extern juridisch advies werd door mijn administratie op 10 mei 2023 gegund aan DEMOS PUBLIC LAW Oostenstraat 38, 2018 Antwerpen.
2. De precieze adviesaanvraag is opgenomen in de offertevraag voor het juridisch advies. Aangezien de opmaak van het juridisch advies nog lopende is, zal ik u conform artikel 90, punt 5 van het Reglement van het Vlaams Parlement inzage verlenen in de offertevraag.
3. De uitvoeringstermijn voor de oplevering van het juridisch advies bedraagt 2 maanden vanaf de gunning.
- 4-5. Zoals meegedeeld in mijn uitvoerig antwoord op uw interpellatie in de commissie Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Bestuurszaken van 2 mei 2023 is conform artikel 87 van de bijzondere wet tot de hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 (BWHI) de Vlaamse regering exclusief bevoegd voor het vaststellen van zowel de personeelsformatie van zijn administraties als het administratief en geldelijk statuut (de rechtspositieregeling) van het personeel van zijn administraties. Conform de BWHI komt het de Vlaamse decreetgever dan ook niet toe om regels uit te vaardigen inzake de rechtspositie van het personeel van de administraties die onder de Vlaamse Regering ressorteren.