

ingediend op **1672** (2022-2023) – Nr. 4  
21 juni 2023 (2022-2023)

## **Amendementen**

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

tot structurele subsidiëring van kernorganisaties  
om de digitale transformatie van de cultuursector  
aan te sturen

Documenten in het dossier:

- 1672** (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag



**Vlaams  
Parlement**

**AMENDEMENT Nr. 14****voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers  
na indiening van het verslag**

Artikel 2

**Punt 3°, 9° en 10° schrappen.**

VERANTWOORDING

Het huidige ontwerp van decreet voorziet in subsidies voor de drie betrokken organisaties, en die organisaties worden met naam en toenaam genoemd. De Raad van State adviseert nochtans om ze in abstracte bewoordingen te omschrijven, ook naar analogie met de amateurkunstenorganisaties en het steunpunt binnen het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Deze opmerking geldt voor het volledige ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 15****voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers  
na indiening van het verslag**

Artikel 3

**In het tweede lid de woorden** "de manier waarop verbindingen gelegd worden in de cultuursector en aansluiting gezocht wordt bij de digitale Vlaamse strategie" **vervangen door de zinsnede** "*de manier waarop verbindingen gelegd worden met organisaties en individuele professionals in de cultuursector, verbindingen gelegd worden met andere sectoren, en aansluiting gezocht wordt bij de digitale Vlaamse strategie*".

VERANTWOORDING

In het huidige ontwerp van decreet wordt 'transversaal' beperkt tot de cultuursector en wat louter betrekking heeft op de aansluiting bij de digitale Vlaamse strategie. Dat is een gemiste kans omdat digitalisatie een uitdaging is die sectoroverschrijdend moet worden aangepakt. Het gaat eveneens in tegen de internationale tendens om transversale uitdagingen (zoals digitalisatie, duurzaamheid, educatie) over sectoren heen aan te pakken, wat ook op het toekomstcongres van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) bevestigd werd.

De indieners willen met het voorliggende amendement het ontwerp van decreet ook van toepassing maken op samenwerkingen met de individuele professional in de cultuursector.

**AMENDEMENT Nr. 16****voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers  
na indiening van het verslag**

Artikel 3

**Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*"De digitale transformatie van de sector heeft als doel de drempel voor cultuurparticipatie te verlagen voor kansengroepen en de sector ook ecologisch duurzaam te transformeren."*

## VERANTWOORDING

Om de participatie aan het vrijetijdsaanbod en in het bijzonder aan het cultuur-, jeugd- en sportaanbod te consolideren, te verhogen en te verbreden, subsidieert de Vlaamse Regering publiek op voorwaarde dat het de strategische doelstelling heeft om participatie te stimuleren en te faciliteren via communicatie-, marketing- en informatiediensten.

In het huidige ontwerp van decreet wordt het doel van de digitale transformatie niet of nauwelijks geformuleerd, waardoor er enkel ruimte is voor nieuwe initiatieven die een invulling geven aan de doelstellingen van het programma Digitale Transformatie. De bestaande dienstverlening van de betrokken organisaties wordt wel gecontinueerd, maar er is geen insteek voor nieuwe impulsen rond doelstellingen als participatie, cultuureducatie of ecologische verduurzaming.

**AMENDEMENT Nr. 17****voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers  
na indiening van het verslag**

Artikel 4

**In het eerste lid, op de vierde regel, tussen het woord "participatie" en de woorden "te stimuleren", de woorden "en cultuureducatie" invoegen, en in het tweede lid, in punt 1°, 2° en 4°, na het woord "participatie", telkens de woorden "en cultuureducatie" invoegen.**

## VERANTWOORDING

In de huidige werking van publiek vormt netwerk- en kennisopbouw rond cultuureducatie een belangrijke pijler. In het ontwerp van decreet wordt die pijler nergens vermeld. Volgens het onderzoeksrapport 'Cultuureducatie in de vrije tijd' is dat nochtans een ondergesneeuwd beleidsdomein, en zou het net meer beleidsaandacht moeten krijgen. Op zijn minst moet de volledige huidige werking van publiek geconsolideerd worden in het nieuwe decreet.

**AMENDEMENT Nr. 18****voorgesteld door Katia Segers en Meyrem Almaci  
na indiening van het verslag**

Artikel 4

**Aan het tweede lid, 2°, de woorden "en het dichten van de digitale kloof" toevoegen.**

## VERANTWOORDING

De indieners willen met het voorliggende amendement garanderen dat het decreet toelaat werk te maken van het dichten van de digitale kloof.



**AMENDEMENT Nr. 19****voorgesteld door Katia Segers en Meyrem Almaci  
na indiening van het verslag**

Artikel 5

**Aan het derde lid de volgende zin toevoegen:**

*"Meemo zal in alle aspecten van zijn werking steeds het naleven van de geldende regels inzake auteursrechten en naburige rechten waarborgen, specifiek met het doel voor ogen om een correcte vergoeding te garanderen voor de eventueel betrokken rechthebbenden."*

VERANTWOORDING

De indieners willen met het voorliggende amendement garanderen dat de kernorganisatie die moet toezien op de strategische doelstellingen, vermeld in artikel 5, in alle aspecten van haar werking steeds het naleven van de geldende regels rond auteursrechten en naburige rechten zal waarborgen, specifiek met het doel voor ogen om een correcte vergoeding te garanderen voor de eventueel betrokken rechthebbenden.

**AMENDEMENT Nr. 20****voorgesteld door Katia Segers en Meyrem Almaci  
na indiening van het verslag**

Artikel 6

**In het eerste lid, op de derde regel, de woorden "en cultuur- en gemeenschapscentra" vervangen door de zinsnede ", cultuur- en gemeenschapscentra en individuele cultuurprofessionals", in het tweede lid, 3°, na het woord "cultuurorganisaties" de woorden "en individuele cultuurprofessionals" invoegen, en aan het tweede lid, 4°, de woorden "en individuele cultuurprofessionals" toevoegen.**

VERANTWOORDING

De indieners willen met het voorliggende amendement garanderen dat de doelstellingen van artikel 6 ook van toepassing zijn op de individuele cultuurprofessional.

**AMENDEMENT Nr. 21****voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers  
na indiening van het verslag**

Artikel 10

**Het eerste lid vervangen door de volgende twee leden:**

*"Na de beslissing over de subsidie, vermeld in artikel 8, §1, sluit de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst met de betrokken organisaties, waarin de opdrachten die aan hen toegewezen zijn en hun bijdrage aan het digitale culturele ecosysteem worden geconcretiseerd in strategische en operationele doelstellingen."*

*Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, blijft de lopende beheersovereenkomst van kracht.*

*Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit en er geen lopende beheersovereenkomst is, wordt toezicht gehouden op de werking van de organisatie in kwestie op basis van het ingediende meerjarenplan, rekening houdend met een eventueel naar beneden bijgesteld subsidiebedrag.”.*

#### VERANTWOORDING

Uit artikel 10, en ook artikel 8 en 12, blijkt dat het ontwerp van decreet nog heel veel ruimte laat voor de concrete invulling, die in het uitvoeringsbesluit zal gespecificeerd worden. Er wordt niet gespecificeerd op basis van wat het subsidiebedrag bepaald zal worden en evenmin op basis van wat de Vlaamse Regering het bedrag eenzijdig kan bijstellen. De basis waarop een beheersovereenkomst wordt gesloten, moeten de toegekende subsidies zijn. Het toegekende bedrag kan namelijk onvoldoende zijn om het ingediende meerjarenplan te realiseren. Bijgevolg moeten de rollen en opdrachten die een organisatie opneemt, daaraan worden aangepast.

Verder is het een zeer kwalijke tendens dat in een ontwerp van decreet heel veel ruimte wordt gelaten voor interpretatie en invulling van de regels voor het toekennen van subsidiebedragen en onderhandelen en invullen van beheersovereenkomsten. Daardoor wordt decretale onzekerheid gecreëerd voor de betrokken organisaties en komt heel veel macht bij de Vlaamse Regering te liggen, die zichzelf heel veel beleids- en beslissingsruimte toekent met betrekking tot de organisaties en hun werking.



#### **AMENDEMENT Nr. 22**

##### **voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers na indiening van het verslag**

Artikel 10

##### **Een vijfde lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*"In de beheersovereenkomst worden concrete afspraken gemaakt over:*

- 1° de subsidiëring van de werking;*
- 2° de rollen, opdrachten of kerntaken;*
- 3° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties binnen of buiten het kunstenveld;*
- 4° de modaliteiten voor de werking en de evaluatie;*
- 5° de mandaatfuncties;*
- 6° de modaliteiten voor het toezicht en de maatregelen;*
- 7° de eventuele specifieke opdrachten;*
- 8° de eventuele verwerking en mededeling van persoonsgegevens.”.*

#### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 9.

