

ingediend op **1671** (2022-2023) – Nr. 4
6 juni 2023 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,
Financiën, Begroting en Justitie
uitgebracht door Maurits Vande Reyde

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008
betreffende het elektronische
bestuurlijke gegevensverkeer,
het decreet van 13 juli 2012
houdende de oprichting en organisatie
van een Vlaamse dienstenintegrator,
het Bestuursdecreet van 7 december 2018
en het decreet van 2 december 2022
houdende machtiging tot oprichting
van het privaatrechtelijk vormgegeven
extern verzelfstandigd agentschap
Vlaams Datanutsbedrijf
in de vorm van een naamloze vennootschap
ter versterking van het kader
voor digitale gegevensuitwisselingen

Documenten in het dossier:

- 1671** (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit
- Nr. 3: Amendementen



Vlaams
Parlement

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Steven Vandeput.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaïke De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;
Celia Groothedde, Björn Rzoska;
Ludwig Vandenhove.

Plaatsvervangers:

Veerle Geerinckx, Sarah Smeyers, Jeroen Tiebout, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Stijn De Roo, Sofie Mertens;
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;
Thijs Verbeurgt.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

| | | |
|------|--|----|
| I. | Inleidende uiteenzetting door minister-president Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management..... | 4 |
| 1. | Aanleiding voor het ontwerp van decreet en algemene situering | 4 |
| 2. | Inhoud van het ontwerp van decreet..... | 5 |
| 2.1. | Bevoegdheidsgrondslag | 5 |
| 2.2. | Wijzigingen aan het E-govdecreet | 5 |
| 2.3. | Wijzigingen aan het Vlaamse Dienstenintegratordecreet..... | 8 |
| 2.4. | Wijzigingen aan het Bestuursdecreet | 9 |
| 2.5. | Wijzigingen aan het oprichtingsdecreet van het Vlaams Datanutsbedrijf | 10 |
| 2.6. | Inwerkingtreding | 10 |
| II. | Bespreking | 10 |
| 1. | Vragen en opmerkingen van de leden | 10 |
| 1.1. | Tussenkomst van Philippe Muyters | 10 |
| 1.2. | Tussenkomst van Wim Verheyden | 11 |
| 1.3. | Tussenkomst van Björn Rzoska | 11 |
| 1.4. | Tussenkomst van Ludwig Vandenhove..... | 12 |
| 1.5. | Tussenkomst van Steven Vandeput | 12 |
| 2. | Antwoorden van minister-president Jan Jambon | 12 |
| III. | Stemmingen | 13 |
| 1. | Artikelsgewijze stemming..... | 13 |
| 2. | Stemming over het geheel | 15 |
| | Gebruikte afkortingen | 16 |
| | Bijlage: Replik op het advies nr. 79/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit | 17 |
| | Tekst aangenomen door de commissie..... | 25 |

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie ging op dinsdag 30 mei 2023 de bespreking door van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap ter versterking van het kader voor digitale gegevensuitwisselingen. Bij dit ontwerp van decreet werd toelichting gegeven door minister-president Jan Jambon, die binnen de Vlaamse Regering bevoegd is voor Digitalisering.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MINISTER-PRESIDENT JAN JAMBON, MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

1. Aanleiding voor het ontwerp van decreet en algemene situering

Bij de aanvang van zijn uiteenzetting situeert minister-president *Jan Jambon* eerst kort de aanleiding voor dit ontwerp van decreet evenals de doelstellingen die ermee beoogd worden. Het ontwerp van decreet strekt er met name toe om een sterker juridisch kader te creëren voor de digitalisering van de dienstverlening door Vlaamse instanties. Die digitalisering is bedoeld om het leven van de burgers te vergemakkelijken en als zodanig de werking van de Vlaamse instanties te verbeteren.

Daartoe worden vier decreten gewijzigd: het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (E-govdecreet), het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap.

Eerst worden een aantal nieuwe gegevensbronnen decretaal verankerd. Die bronnen hebben betrekking op de gegevens van verenigingen, de rekeningnummers van burgers en de contactgegevens van burgers. Een tweede vernieuwing in het ontwerp van decreet heeft betrekking op de manier waarop de rechten van de burgers bij de mededeling van hun gegevens door Vlaamse instanties effectief worden gewaarborgd. Verder worden er ook een aantal wijzigingen aangebracht aan de werking van de Vlaamse Dienstenintegrator.

Een andere reeks bepalingen betreft wijzigingen van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, zoals de uitbreiding van Mijn Burgerprofiel en de oprichting van het verenigingsloket. Tot slot worden in het oprichtingsdecreet van 2 december 2022 van het Vlaams Datanutsbedrijf onder andere de categorieën van persoonsgegevens uitgebreid met een aantal bijkomende categorieën zodat ook die gegevens veilig kunnen worden uitgewisseld op voorwaarde van de toestemming van de burger.

Al de genoemde bepalingen strekken er volgens de minister-president toe ervoor te zorgen dat Vlaanderen voort de weg van de digitalisering kan inslaan om zijn burgers ten dienste te zijn, altijd met toepassing van de regelgeving die de burgers de nodige bescherming van hun persoonsgegevens biedt.

2. Inhoud van het ontwerp van decreet

2.1. Bevoegdheidsgrondslag

Minister-president Jan Jambon gaat nader in op de inhoud van het ontwerp van decreet, dat zes hoofdstukken telt. Het eerste hoofdstuk omvat de algemene bepaling dat het ontwerp van decreet een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid betreft.

2.2. Wijzigingen aan het E-govdecreet

Het tweede hoofdstuk omvat wijzigingen van het E-govdecreet van 18 juli 2008. Er wordt in een decretale grondslag voor drie gegevensbronnen voorzien aangezien die gegevensbronnen persoonsgegevens verwerken. Zij hebben betrekking op de gegevens van verenigingen die in interactie treden met Vlaamse instanties, de rekeningnummers van burgers aan wie Vlaamse instanties diensten verlenen, en de contactgegevens van burgers aan wie Vlaamse instanties diensten verlenen. Elk van die gegevensbronnen moet toelaten dat het binnen de Vlaamse overheid eenvoudiger wordt om gegevens te delen en zo de Vlaamse dienstverlening aan burgers te verbeteren.

Belangrijk daarbij is dat bij de oprichting van de gegevensbronnen in kwestie ten volle rekening wordt gehouden met de regelgeving over gegevensbescherming, zodat de burger op elk ogenblik controle behoudt over wat er met zijn of haar persoonsgegevens gebeurt. Vandaar dan ook de voorliggende decretale grondslag.

2.2.1. *Het verenigingsregister*

Vervolgens gaat de minister-president nader in op de oprichting van een gegevensbron met gegevens van verenigingen, het verenigingsregister.

Cruciaal in de dienstverleningsstrategie is de analyse van de structuren die deel zijn van het verenigingsweefsel in Vlaanderen. Dat is breder dan alleen de – al dan niet internationale – vzw's en stichtingen waarvan bepaalde gegevens al in de Kruispuntbank van Ondernemingen zijn geregistreerd. Ook feitelijke verenigingen, afdelingen en koepelorganisaties hebben hier een bijzondere plaats. Aangezien feitelijke verenigingen en afdelingen van koepelorganisaties evenzeer structureel deel uitmaken van het Vlaams verenigingsweefsel, is het een logische en principiële beleidskeuze om, op het moment dat de Vlaamse Regering een verenigingsloket uitbouwt, ervoor te zorgen dat ook zij toegang kunnen krijgen.

Momenteel ontbreekt echter een centrale gegevensbron met unieke identificatie van feitelijke verenigingen en afdelingen van koepelorganisaties die de verschillende beleidsdomeinen en bestuursniveaus overstijgt. Het mag duidelijk zijn dat zonder een dergelijke unieke identificatie van feitelijke verenigingen en afdelingen in een gegevensbron, het niet mogelijk is om ze via het toegangs- en gebruikersbeheer van de Vlaamse overheid te laten gebruikmaken van de diverse applicaties van Vlaamse en lokale overheden.

Het verenigingsregister zal, zoals gezegd, ook verenigingen bevatten die al gekend zijn in de KBO. Overheden maken in het kader van hun dienstverlening abstractie van de rechtsvorm van de vereniging. Het bedienen van die doelgroep zal efficiënter verlopen indien in het verenigingsregister ook de in de KBO gekende verenigingen worden opgenomen met de gegevens zoals gekend in de KBO, aangevuld met gegevens eigen aan een vereniging. In de KBO ontbreken immers een aantal bijkomende kenmerken eigen aan een vereniging, waarin in het verenigingsregister wordt voorzien om ze conform de digitale dienstverleningsstrategie ook op efficiënte wijze te kunnen bedienen.

De minister-president preciseert dat het verenigingsregister niet als opzet heeft om alle verenigingen in Vlaanderen te registreren, maar zich wenst te beperken tot verenigingen die in interactie treden met Vlaamse overheidsinstanties in het kader van Vlaamse dienstverlening. De Vlaamse Regering bepaalt nader welke instanties en koepelorganisaties welke gegevens op welke manier aan het verenigingsregister moeten bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij, na advies van het stuurorgaan, een tijdschema vastleggen.

2.2.2. Rekeningnummers en contactgegevens van burgers

Een volgende punt waar de minister-president op ingaat, is de oprichting van een gegevensbron met de rekeningnummers van burgers en een gegevensbron met de contactgegevens van burgers. Bij het toekennen van de jobbonus is immers vastgesteld dat een centrale gegevensbron met rekeningnummers ontbreekt. Ook is in de praktijk vastgesteld dat een centrale gegevensbron met contactgegevens van de burger ontbreekt. Vandaar dat nu in het voorliggende ontwerp van decreet ook in een decretale basis wordt voorzien voor het oprichten van die twee gegevensbronnen.

Zij zijn beperkt tot de rekeningnummers en contactgegevens van de natuurlijke personen die geen ondernemer en evenmin personeelslid van een instantie zijn. Het betreft dus de burgers-natuurlijke personen die in interactie treden met een instantie met het oog op een dienstverlening door die instantie, waarbij de instantie het aangewezen acht om rekeningnummers en contactgegevens van die burger te bewaren.

Het is de bedoeling dat de Vlaamse instanties in het kader van hun taken als overheidsinstantie de gegevensbronnen raadplegen om aan de burger tegemoetkomingen onder welke vorm ook te kunnen uitbetalen. De gegevensbronnen zijn daarom enkel toegankelijk voor de instanties en uitsluitend voor het voornoemde doeleinde.

Het rekeningnummer en de contactgegevens kunnen op twee manieren aan de beheerder van de centrale bronnen worden verstrekt. Dat kan in de eerste plaats rechtstreeks door de burger via Mijn Burgerprofiel, in voorkomend geval via het platform voor datakluisen voor zover de burger zijn datakluis heeft geactiveerd. Elke instantie neemt daartoe de nodige maatregelen opdat iedere burger zijn rekeningnummer en/of contactgegevens rechtstreeks kan opnemen in de gegevensbron. De burger kan zijn standaardrekeningnummer en/of contactgegevens meedelen en afzonderlijk zijn rekeningnummer en/of contactgegevens per dienstverlening meedelen.

De tweede manier is onrechtstreeks door een instantie die eerder een rekeningnummer en/of contactgegevens heeft verwerkt in het kader van een welbepaalde dienstverlening, op voorwaarde van de toestemming van de burger. Elke instantie deelt daartoe aan de burger via Mijn Burgerprofiel mee welke rekeningnummers en/of contactgegevens, met de bijhorende dienstverleningen, van hem gekend zijn. Het gebruik van een rekeningnummer en/of contactgegevens is beperkt tot de dienstverlening in het kader waarvan ze oorspronkelijk werd verwerkt, tenzij de burger ermee heeft ingestemd dat zijn rekeningnummer en/of contactgegevens ook voor andere diensten mogen worden gebruikt. In dat laatste geval deelt de burger uitdrukkelijk via Mijn Burgerprofiel mee voor welke andere dienstverleningen zijn rekeningnummer en/of contactgegevens mogen worden gebruikt. De Vlaamse Regering legt voor de uitvoering ervan per instantie of groep van instanties een tijdschema vast, na advies van het stuurorgaan.

Om een tegemoetkoming, onder welke vorm ook, aan een burger uit te betalen of om in interactie te treden met de burger in het kader van de dienstverlening,

raadpleegt de instantie in kwestie via de Vlaamse Dienstenintegrator de respectieve gegevensbronnen om te verifiëren of er voor de betaling van de betreffende toegekende tegemoetkoming en/of contacttreding in de voornoemde gegevensbron een rekeningnummer en/of contactgegevens zijn opgenomen.

Digitaal Vlaanderen nodigt de burger uit om minstens jaarlijks de gegevens over zijn rekeningnummers en contactgegevens te valideren en iedere wijziging onmiddellijk mee te delen aan Digitaal Vlaanderen. Bij gebrek aan validatie of wijziging kan de instantie niet verantwoordelijk worden gesteld voor verkeerde of niet-uitbetaling van de betreffende tegemoetkoming.

2.2.3. Regeling van de mededeling van persoonsgegevens: protocol of beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens

Basisopties

Voorts worden via het voorliggende ontwerp van decreet ook wijzigingen beoogd met betrekking tot het principe van het sluiten van een protocol en wordt een Vlaams Comité voor de mededeling van persoonsgegevens opgericht. Om de gegevensmededelingen door Vlaamse instanties te regelen, wordt in de mogelijkheid voorzien om van het beginsel van een protocol – te sluiten tussen de betreffende verwerkingsverantwoordelijken die persoonsgegevens respectievelijk mededelen en ontvangen – af te stappen en een beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens te vragen.

Algemene protocollen

Er wordt ook decretaal in voorzien om algemene protocollen te kunnen sluiten met verwerkingsverantwoordelijken uit eenzelfde sector die belast zijn met de uitvoering van dezelfde taken van algemeen belang of met de uitvoering van dezelfde verplichtingen die op hen rusten. Een dergelijk algemeen protocol bevat dezelfde punten als een gewoon protocol. Over het algemeen protocol wordt voorafgaand het advies van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens ingewonnen.

De instanties of organisaties van de betrokken sector kunnen aansluiten op een algemeen protocol na advies van hun functionaris voor gegevensbescherming (data protection officer) en mits er een bevestiging is door de verwerkingsverantwoordelijke van de naleving van de modaliteiten van het algemeen protocol. Het algemeen protocol en het overzicht van de aangesloten verwerkingsverantwoordelijken worden op de respectieve websites van de betrokken partijen bekendgemaakt.

Algemene beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens

De mededelende instantie met wie de verwerkingsverantwoordelijken van de betrokken sector een algemeen protocol wensen te sluiten, kan ook beslissen om een voorafgaande algemene beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens in te winnen in plaats van een algemeen protocol te sluiten.

De taken van dat Vlaams Comité voor de mededeling van persoonsgegevens worden beperkt tot de omkadering van de elektronische mededeling van persoonsgegevens door Vlaamse instanties via een beraadslaging, opdat de mededeling van gegevens vanuit Vlaamse instanties gefaciliteerd kan worden met voldoende aandacht voor de bescherming van de gegevens van de burgers.

Het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens bestaat uit drie effectieve en drie plaatsvervangende leden. Bij iedere beraadslaging hebben de aanwezige leden samen de deskundigheid over de bescherming van persoonsgegevens en de organisatie van het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer in Vlaanderen, datatechnologieën, en elektronisch identiteitsbeheer en informatieveiligheid.

Het Comité is gevestigd en houdt zijn vergaderingen bij Digitaal Vlaanderen dat de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap, alsook gespecialiseerd personeel, voor zover daar nood aan is om de taken van het comité tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het Vlaamse Comité draagt de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel wat de opdrachten betreft die het voor het Vlaamse Comité uitvoert.

2.2.4. Wijzigingen met betrekking tot de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Daarnaast zijn er ook nog een aantal wijzigingen met betrekking tot de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Meer bepaald wordt er nu decretaal in voorzien dat de leden van de VTC en haar personeelsleden niet burgerlijk aansprakelijk zijn voor hun beslissingen, handelingen of gedragingen in de uitoefening van de opdrachten van de VTC.

Ook worden de woorden 'persoonlijke levenssfeer' vervangen door de woorden 'bepalingen van de algemene verordening gegevensbescherming'. Dat komt omdat de VTC toezicht houdt op de bescherming van de persoonsgegevens, wat niet hetzelfde is als de persoonlijke levenssfeer.

Het bedrag van het presentiegeld van de VTC is hetzelfde als dat van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens.

2.3. Wijzigingen aan het Vlaamse dienstenintegratordecreet

Hoofdstuk 3 van het voorliggende ontwerp van decreet omvat diverse wijzigingen van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Het netwerk van de Vlaamse Dienstenintegrator wordt gedefinieerd als het geheel van de authentieke gegevensbronnen, beschikbaar via de VDI en die door het stuurorgaan zijn aangeduid. De erkenning door de Vlaamse Regering van de authentieke gegevensbronnen wordt opgeheven.

Minister-president Jambon preciseert dat de verplichting om een beroep te doen op de VDI nu beperkt is tot de authentieke gegevensbronnen. Er zijn slechts een beperkt aantal erkende authentieke gegevensbronnen. Vandaar dat wordt opgenomen dat al wat beschikbaar is in het netwerk van de VDI door de instanties via de VDI moet worden geraadpleegd.

Het begrip 'authentieke gegevensbronnen' blijft behouden maar krijgt een andere invulling, namelijk gegevensbronnen waarvan de opslag van de gegevens functioneel is opgedeeld en het beheer ervan aan een instantie wordt toevertrouwd na advies van het stuurorgaan.

Als dat nodig is kan de VDI, op voorstel van het stuurorgaan, tijdelijk een kopie maken van de gegevens die worden beheerd door de instantie waaraan de opslag functioneel is toebedeeld; dat louter met de bedoeling de latere terbeschikkingstelling van die gegevens efficiënter te doen verlopen en daardoor die gegevens efficiënter en sneller ter beschikking te stellen van de instanties die ze nodig hebben

om hun diensten te verlenen. Dat alles gebeurt onder strikte voorwaarden, bepaald in het voorliggende ontwerp van decreet.

Om het de instanties mogelijk te maken het hoofd te bieden aan de gevolgen van een noodsituatie kan de Vlaamse Regering, na advies van de VTC, binnen een termijn van vijf werkdagen de VDI belasten de nodige persoonsgegevens te verzamelen en op te slaan om ze ter beschikking te stellen aan de instanties die ze nodig hebben voor het toekennen van een voordeel aan een burger.

Het is de Vlaamse Regering die die bevoegdheid en de verwerkingen van de betreffende persoonsgegevens nader bepaalt. De bevoegdheid is ook altijd beperkt tot de periode van de betreffende noodsituatie. De besluiten die krachtens dit artikel worden vastgesteld, worden geacht nooit gevolg te hebben gehad als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd binnen de zes maanden na de datum van de inwerking-treding ervan.

2.4. Wijzigingen aan het Bestuursdecreet

In het vierde hoofdstuk van het ontwerp van decreet komen de wijzigingen aan het Bestuursdecreet van 7 december 2018 aan bod.

Via Mijn Burgerprofiel kan de burger tot nu toe enkel zijn gegevens raadplegen maar nog geen gegevens verstrekken. Er wordt nu decretaal in voorzien dat de burger via Mijn Burgerprofiel ook gegevens aan overheidsinstanties kan verstrekken, zoals zijn rekeningnummer(s) en contactgegevens. Behoudens decretale afwijking mag dat communicatiekanaal alleen gebruikt worden door de burger voor toegang tot zijn gegevens of voor de verstrekking van zijn gegevens aan de voornoemde overheidsinstanties.

Ook het verenigingsloket wordt nu decretaal voorzien in het Bestuursdecreet, zoals ook al het geval was met Mijn Burgerprofiel en het ondernemersloket. Ook via het ondernemersloket en het verenigingsloket kunnen gegevens worden verstrekt, respectievelijk door ondernemingen en door verenigingen.

Verder worden de bepalingen omtrent elektronische uitwisseling van berichten nog aangevuld met het oog op afstemming met de eBoxwetgeving.

Het betreffende hoofdstuk wordt ook van toepassing op instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft. Daarmee wordt ook tegemoetgekomen aan het arrest 2022/158 van 1 december 2022 van het Grondwettelijk Hof waarin wordt gesteld dat artikel II.18 en II.21 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 artikel 10 en 11 van de Grondwet schenden.

Er wordt ook verduidelijkt dat tweerichtingsverkeer in elektronische communicatie met overheidsinstanties mogelijk is en dat verzendingen via de eBox een aangetekende zending uitmaken.

Ook een aantal artikelen over hergebruik worden nog verder verduidelijkt met het oog op een optimale integratie met de bepalingen van de PSI-richtlijn.

Daarenboven brengt het ontwerp van decreet de huidige bepalingen van de hergebruik- en opendataregeling in overeenstemming met de bepalingen van de Datagovernanceverordening (DGA of Data Governance Act), die in werking zal treden op 24 september 2023.

Om de correcte toepassing van de DGA in de Vlaamse rechtsorde te verzekeren, expliciteert het ontwerp van decreet dat het hergebruik van beschermde gegevens kan worden toegestaan onder de voorwaarden, vermeld in de verordening.

Bovendien wordt de afdeling hergebruik van de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie ook bevoegd voor het behandelen van beroepen over hergebruik van gegevens als vermeld in de DGA.

2.5. Wijzigingen aan het oprichtingsdecreet van het Vlaams Datanutsbedrijf

Het vijfde hoofdstuk van het ontwerp van decreet omvat de wijzigingen van het oprichtingsdecreet Vlaams Datanutsbedrijf (decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap).

In het oprichtingsdecreet van het Vlaams Datanutsbedrijf zijn de categorieën persoonsgegevens opgesomd. Die categorieën worden nu uitgebreid met gegevens over vrijetijdsbesteding, mobiliteit en gezondheid, aangezien een aantal nieuwe usecases daarover worden beoogd (een usecase beschrijft 'wie' met het betreffende systeem 'wat' kan doen). Er wordt geëxpliciteerd dat het Vlaams Datanutsbedrijf het rijksregisternummer kan gebruiken voor de identificatie van de datakluis, als ook voor mededelingen. Ook een explicitering van de categorieën ontvangers is ingevoegd.

2.6. Inwerkingtreding

Het zesde en laatste hoofdstuk bepaalt de inwerkingtreding. Onder algemene titel treedt het voorliggend ontwerp van decreet in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Dat met uitzondering van een aantal artikelen die pas in werking kunnen treden op de datum van de bekendmaking van de samenstelling van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens in het Belgisch Staatsblad. De artikelen die de huidige bepalingen van de hergebruik- en opendataregeling in overeenstemming brengen met de Datagovernanceverordening, treden in werking op 24 september 2023 aangezien de betreffende DGA van toepassing wordt met ingang van 24 september 2023.

Afsluitend geeft minister-president Jan Jambon nog mee dat het voorliggende ontwerp van decreet onmiskenbaar zeer technisch van aard is, maar daarom inhoudelijk zeker niet minder belangrijk is.

II. BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

1.1. Tussenkoms van Philippe Muyters

De fractie van *Philippe Muyters* is bijzonder tevreden dat er een decretale basis komt voor de digitalisering van de dienstverlening door de Vlaamse instanties. Positief is zeker dat er nu, naast het burgerprofiel en het ondernemersloket, ook een verenigingsloket komt. De dienstverlening aan allerhande verenigingen zal hierdoor efficiënter en klantvriendelijker kunnen verlopen.

Verder is hij ook verheugd over de uitbreiding van de scope van het Vlaams Datanutsbedrijf naar vrijetijdsbesteding, mobiliteit en gezondheid. Die uitbreiding maakt immers interessante usecases mogelijk, waarvan er al een aantal geïdentificeerd zijn, maar er wordt ook uitgekeken naar de toepassingen die nog zullen volgen.

In het ontwerp van decreet worden ook een groot aantal technische aspecten geregeld. Zo worden onder andere de regels met betrekking tot het tijdstip van verzending en ontvangst verduidelijkt, wat essentieel is voor de rechtszekerheid van

digitale interacties, aangezien op die manier bepaald wordt wanneer een wettelijke termijn begint te lopen.

Vanuit de meerderheid werden ook nog een viertal amendementen op het voorliggende ontwerp van decreet geformuleerd (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1671/3), die Philippe Muyters kort toelicht.

Het eerste amendement verduidelijkt dat in artikel 8 verwezen wordt naar het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Met het tweede amendement worden twee foutieve verwijzingen in artikel 77 rechtgezet. Via het derde amendement wordt een nieuw artikel 94/1 ingevoegd met de bedoeling een foutieve verwijzing naar een opgeheven artikel in het Bestuursdecreet recht te zetten. Het vierde amendement ten slotte, zet een foutieve verwijzing in artikel 103 recht. Het mag dus duidelijk zijn dat het hier allemaal louter technische amendementen betreft.

1.2. Tussenkoms van Wim Verheyden

De fractie van *Wim Verheyden* vraagt zich af of men met het ontwerp van decreet eigenlijk niet terug naar de ontwerptafel zou moeten. In het voorliggende ontwerp van decreet gaat het immers bijna integraal over de verwerking van persoonsgegevens en net wat dat betreft heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit op 27 april 2023 een advies afgeleverd (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1671/2) waarin ze een waslijst aan opmerkingen formuleert (pp. 33-35). Het lid vraagt dan ook verduidelijking over de manier waarop men daaraan tegemoetkomt.

1.3. Tussenkoms van Björn Rzoska

Björn Rzoska erkent ruiterlijk dat hij het – spijs de moeite die men duidelijk heeft gedaan om een en ander zo overzichtelijk mogelijk voor te stellen in tabelvorm – behoorlijk moeilijk heeft gehad bij het doornemen van het voorliggende ontwerp van decreet dat echt wel bijzonder complex en technisch van aard is. Mee daarom bekijkt hij wat voorligt vanuit het standpunt van de gebruiker, net als de SERV, die er in zijn advies voor pleit om er zo veel mogelijk voor te zorgen dat die gebruiker slechts één keer zijn gegevens (rekeningnummer, contactgegevens enzovoort) moet doorgeven. De gebruiker heeft immers geen boodschap aan eventuele complicaties aan de kant van de backoffice.

Daarnaast kan men natuurlijk ook niet ontkennen dat de ontwikkelingen erg snel gaan. Dat is een goede zaak voor wie het onder de knie heeft om op dergelijke wijze met de overheid in contact te komen. Maar het lid vraagt om alleszins te voorkomen dat wie dat minder of helemaal niet gewend is, op een hoge drempel botst wanneer hij een beroep wil doen op de dienstverlening van de overheid. Die evolutie heeft zich ondertussen ook al doorgezet tot op het lokale niveau. De meeste gemeentebesturen werken al trapsgewijs, waarbij het digitale de voorkeur krijgt. Pas als dat niet lukt, kan er telefonisch contact worden opgenomen. En als het dan nog niet lukt, kan er eventueel een fysieke afspraak gemaakt worden op het stadhuis.

De SERV vraagt verder ook terecht aandacht voor de samenwerking met de federale overheid, in het belang van de dienstverlening aan de burger. Men mag hier dus zeker geen ideologische discussie gaan voeren over wie nu precies wat doet. Het komt erop aan op een nuchtere manier tot een zo intensief mogelijke samenwerking te komen.

Wat ten slotte het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens betreft, vraagt de spreker of een dergelijke bijkomende structuur wel echt nodig is. Kunnen die opdrachten niet gewoon als uitbreiding van het bestaande takenpakket aan de VTC worden toegekend?

1.4. Tussenkomenst van Ludwig Vandenhove

Ook *Ludwig Vandenhove* geeft toe dat het voorliggende ontwerp van decreet erg technisch en dus ook moeilijk leesbaar is. Maar in het algemeen acht hij de voorliggende creatie van een sterk juridisch kader voor de digitalisering van de dienstverlening door Vlaamse instanties nodig en nuttig. Ook hij pleit voor maximale afstemming met lokale en federale overheden.

Vervolgens informeert hij waarom dit ontwerp van decreet er al komt luttele maanden na de oprichting van het Vlaams Datanutsbedrijf, die in deze commissie behandeld werd op 15 november 2022. Was het niet beter geweest alles tegelijk te behandelen?

In haar advies wijst de VTC erop dat de centralisatie van bepaalde informatie, zoals de rekeningnummers van burgers, risico's inhoudt voor de gegevensbescherming. Maakt de regering er zich niet wat gemakkelijk vanaf door te verwijzen naar de eigen verantwoordelijkheid van de burger? Het lid wijst op het gevaar dat men als nietsvermoedende gebruiker vaak al te snel op 'akkoord' drukt, zonder dat men echt die bedoeling had, of weet wat dat inhoudt.

Wat het centraliseren van rekeningnummers van de burgers betreft, stelt de VTC in een tweede bemerking vast dat het een gegevensbron zal vormen waarvan meerdere instanties, zowel van de overheid als van de privésector, zullen willen gebruikmaken. De VTC adviseert in dat verband dan ook dat er een risicoanalyse zou worden uitgevoerd. Het lid had dan ook graag vernomen of die door de VTC aanbevolen gegevensbeschermingseffectbeoordeling effectief heeft plaatsgevonden.

Met zijn derde en laatste vraag bouwt het lid voort op het advies van de SERV. Hoe garandeert de regering dat de publieke dienstverlening voor iedereen, en dus ook offline, mogelijk blijft? In eerste instantie wordt immers vrijwel altijd de online piste aangeboden. Pas in tweede instantie is het soms mogelijk om zaken offline te regelen. In de praktijk wordt vaak negatief geantwoord op een dergelijk verzoek, stelt hij vast. De voorbeelden daarvan zijn – op diverse niveaus – schering en inslag voor wie daar tenminste oog voor wil hebben.

1.5. Tussenkomenst van Steven Vandeput

Steven Vandeput drukt zijn waardering uit voor het snelle werk van de regering, wat in deze tijd essentieel is. Hij ervaart op lokaal niveau dat zelfs 80-plussers ondertussen vaak al helemaal mee zijn in hun deelname aan online dienstverlening. Al erkent hij dat de overheid ervoor moet zorgen ook offline beschikbaar te zijn. Soms zijn stappen vooruit net nodig om iedereen aan boord te krijgen.

2. Antwoorden van minister-president Jan Jambon

Wat de kritiek van de GBA betreft, wijst minister-president *Jan Jambon* erop dat de Vlaamse Regering op 25 mei laatstleden een repliek van een zestal pagina's heeft bezorgd aan het commissiesecretariaat, dat die repliek nog diezelfde dag heeft doorgestuurd aan alle leden van de commissie (het document is opgenomen als bijlage in dit verslag). Daarin worden de opmerkingen van de GBA punt voor punt weerlegd.

Verder verzekert hij dat het ontwerp van decreet juist de basis biedt voor de verdere toepassing van het 'only once'-principe. Dat was eerder – met het rekeningnummer dat nodig was voor de jobbonus bijvoorbeeld – nog niet het geval.

Hij is het er ook mee eens dat 'tot de laatste digitale ongeletterde' in analoge dienstverlening moet blijven voorzien worden. De burger heeft het recht om het

communicatiekanaal met de overheid te kiezen dat hij wenst. Tegelijk worden vanzelfsprekend ook inspanningen geleverd door de ministers Brouns, Somers en Weyts om via VDAB, via de lokale besturen en via het onderwijs aan digitale geletterdheid te werken. Aan de andere kant, hoe gebruiksvriendelijker de beschikbare applicaties, hoe minder digitaal ongeletterden. Ook daar is een opdracht weggelegd voor de overheid.

Over de nood aan samenwerking met de federale overheid is hij het helemaal eens. Die is absoluut noodzakelijk zolang die over belangrijke bevoegdheden, gegevens en toepassingen voor de burger beschikt. In zijn ideaalbeeld heeft de burger via de website van zijn stad of gemeente één loket voor de dienstverlening van de overheid, op welk niveau (lokaal, provinciaal, Vlaams, federaal, Europees) ook. De Kruispuntbank is een voorbeeld waarin federale basisgegevens verrijkt worden op Vlaams niveau. Met het oog op verdere optimalisaties is er overigens geregeld contact met het kabinet van federaal staatssecretaris voor Digitalisering Mathieu Michel, verzekert hij.

Voorts deelt de minister-president de bezorgdheid over de oprichting van alweer een nieuw comité. Maar hier is zo iets onvermijdelijk aangezien het al bestaande VTC net bevoegd is voor het toezicht op de naleving van de regelgeving en de behandeling van klachten en geschillen. Als toezichthouder kan de VTC dus niet zelf de modaliteiten van gegevensmededeling vastleggen zonder tegelijk rechter en partij te worden.

Het Vlaams Datanutsbedrijf ten slotte, heet sinds een paar weken athumi. De reden dat niet alles in een keer werd geregeld, was om een en ander behapbaar te houden voor de burger. De minister-president legt uit dat er geleidelijk aan meer (voorstellen voor) usecases bij komen. De verdere uitbouw gebeurt dus toepassing per toepassing, waar dan telkens specifieke gegevensbronnen bij horen en waar de burger dan zelf al dan niet zijn toestemming voor kan geven. De keuze voor de burger als verantwoordelijke voor, bijvoorbeeld, zijn rekeningnummer(s) is dan ook bewust en principieel. Hij moet zijn toestemming geven voor het gebruik in een bepaalde toepassing. De burger moet met andere woorden weten dat de overheid de betreffende gegevensbronnen zal aanwenden.

Tot slot bevestigt de minister-president dat er effectief een 'privacy impact analysis' werd uitgevoerd door Digitaal Vlaanderen.

III. STEMMINGEN

1. Artikelsgewijze stemming

Artikel 1 tot en met 7

Ter stemming gelegd worden artikel 1 tot en met 7, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

Artikel 8

Op artikel 8 werd vanuit de meerderheidsfracties een amendement ingediend (*Parl. St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1671/3 – amendement nr. 1) dat ertoe strekt te verduidelijken dat er verwezen wordt naar artikelen van het Bestuursdecreet. Ter stemming gelegd wordt dit amendement aangenomen bij unanimititeit van 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt daarna aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

Artikel 9 tot en met 76

Ter stemming gelegd worden artikel 9 tot en met 76, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

Artikel 77

Op artikel 77 werd vanuit de meerderheidsfracties een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1671/3 – amendement nr. 2) dat ertoe strekt het artikel integraal te vervangen door een nieuwe tekst waarin een aantal foutieve verwijzingen worden rechtgezet.

Ter stemming gelegd wordt het amendement, en daarmee ook het nieuwe artikel 77, aangenomen bij unanimititeit van 10 stemmen.

Artikel 78 tot en met 94

Artikel 78 tot en met 94, worden, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

Artikel 94/1 (nieuw)

Vanuit de meerderheidsfracties werd een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1671/3 – amendement nr. 3) dat ertoe strekt een nieuw artikel op te nemen in het ontwerp van decreet. Het is de bedoeling ermee een foutieve verwijzing naar een opgeheven artikel in het Bestuursdecreet recht te zetten.

Ter stemming gelegd, wordt amendement nr. 3 aangenomen bij unanimititeit van 10 stemmen. Bijgevolg wordt in het ontwerp van decreet een nieuw artikel 94/1 ingevoegd.

Artikel 95 tot en met 102

Ter stemming gelegd, worden deze artikelen, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

Artikel 103

Op artikel 103 werd vanuit de meerderheidsfracties een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1671/3 – amendement nr. 4) dat ertoe strekt het artikel integraal te vervangen door een nieuwe tekst waarmee een foutieve verwijzing wordt rechtgezet.

Ter stemming gelegd wordt het amendement, en daarmee ook het nieuwe artikel 103, aangenomen bij unanimititeit van 10 stemmen.

Artikel 104 tot en met 109

Ter stemming gelegd worden artikel 104 tot en met 109, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

2. Stemming over het geheel

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, het Bestuursdecreet van 7 december 2018 en het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap ter versterking van het kader voor digitale gegevensuitwisselingen, zoals hierboven geamendeerd, ten slotte ook aangenomen met 6 stemmen voor, bij 4 onthoudingen.

Steven VANDEPUT,
voorzitter

Maurits VANDE REYDE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

| | |
|------|---|
| DGA | Data Governance Act (Datagovernanceverordening) |
| GBA | Gegevensbeschermingsautoriteit |
| KBO | Kruispuntbank van Ondernemingen |
| PSI | Public Sector Information (Opendatarichtlijn) |
| SERV | Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen |
| VDAB | Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding |
| VDI | Vlaamse Dienstenintegrator |
| VTC | Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens |

BIJLAGE:

Repliek op het advies nr. 79/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit

Repliek op het advies nr. 79/2023 van 27 april 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA)

De GBA verleende advies nr. 79/2023 van 27 april 2023. Aangezien het advies pas op 28 april werd verstrekt, en het ontwerpdecreet inmiddels bij het Vlaams Parlement was ingediend, hierbij de repliek op de aandachtspunten van het advies van de GBA.

- De bevoegdheden van de VTC in rekening brengen met het arrest van het Grondwettelijk Hof

Het Grondwettelijk Hof wijst in zijn arrest nr. 26/2023 van 16 februari 2023 er op dat de gemeenschappen en gewesten weldegelijk bevoegd zijn om een instantie op te richten die belast is met het toezicht op de naleving van de verwerking van persoonsgegevens in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn. Volgens het Grondwettelijk Hof zijn de gemeenschappen en de gewesten niet alleen bevoegd om een toezichthoudende instantie op te richten die belast is met het toezicht op de naleving van de specifieke en aanvullende regels die zij uitvaardigen voor de verwerking van persoonsgegevens in de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn, *maar omvat dit ook het toezicht op de naleving van "de algemene federale regelgeving die als minimumregeling geldt in de aan gemeenschappen en de gewesten toegewezen aangelegenheden"*. Dit betekent dat het vanuit bevoegdheidsrechtelijk oogpunt niet noodzakelijk is om het advies van de GBA in te winnen indien de gemeenschappen en gewesten zelf een toezichthoudende instantie hebben opgericht.

Wat de naleving van artikel 36, lid 4, algemene verordening gegevensbescherming (AVG) betreft, heeft het Grondwettelijk Hof niet willen uitsluiten dat de VTC als een bevoegde toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG zou worden beschouwd. Het Grondwettelijk Hof meent echter dat op heden niet is voldaan aan een aantal procedureregels, *zodat de VTC, vooralsnog, niet kan worden beschouwd als een bevoegde toezichthoudende autoriteit*.

Concreet is het Grondwettelijk Hof van oordeel dat de VTC dient te worden aangemeld bij de bevoegde instellingen van de Europese Unie als bevoegde toezichthoudende autoriteit – de kennisgeving aan de Europese Commissie is inmiddels gebeurd – en dat er binnen België één toezichthoudende autoriteit moet worden aangewezen die de verschillende autoriteiten in het Europees Comité voor gegevensbescherming vertegenwoordigt én dat de procedure moet worden vastgesteld om ervoor te zorgen dat de andere lidstatelijke toezichthoudende autoriteiten de regels in verband met het in artikel 63 AVG bedoelde coherentiemechanisme naleven (cf. artikel 51, lid 3, AVG). Het Grondwettelijk Hof stuurt aan dat dit gebeurt door middel van het sluiten van een samenwerkingsakkoord, verwijzend naar de verplichtingen inzake samenwerking die zijn opgenomen in de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen (BWHI). Momenteel zijn er daaromtrent gesprekken lopende.

Tot nader orde is de GBA de bevoegde toezichthoudende autoriteit. Dat belet niet dat de VTC in het e-govdecreet blijft vermeld als toezichthoudende autoriteit. Het Grondwettelijk Hof heeft immers de bepalingen m.b.t. de VTC in het e-govdecreet niet vernietigd. Evenmin heeft de Raad van State over de ontwerpbeoordelingen m.b.t. de VTC in voorliggend ontwerpdecreet opmerkingen gemaakt. Aldus blijven de nieuwe ontwerpbeoordelingen m.b.t. de VTC in het e-govdecreet behouden. Zodra de VTC als een bevoegde toezichthoudende autoriteit kan worden beschouwd, zal de VTC als bevoegde toezichthouder conform de AVG toezicht kunnen houden, ook op de beraadslagingen van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens.

- Verwerkingen gebruik Rijksregisternummer overeenkomstig de wet Rijksregister

Artikel 8, §1, van de Wet Rijksregister bepaalt dat de machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, door de minister, bevoegd voor Binnenlandse Zaken, wordt toegekend aan de overheden, instellingen en personen wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van

taken van algemeen belang. Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

Aldus kan het ontwerpdecreet overeenkomstig artikel 8, §1, Wet Rijksregister, bepalen dat het Rijksregisternummer wordt gebruikt in het kader van bv. het verenigingsregister, de gegevensbronnen met de rekeningnummers en contactgegevens en in het kader van het Vlaams Datanutsbedrijf.

Het rijksregisternummer wordt niet publiek ter beschikking gesteld.

Toegang tot het Rijksregister voor mededeling van rijksregistergegevens kan uiteraard enkel mits machtiging van de federale minister, bevoegd voor Binnenlandse Zaken. Momenteel wordt die machtigingsaanvraag in het kader van het verenigingsregister voorbereid.

- Delegatie aan de Vlaamse Regering om het voorwerp van het Verenigingsregister en de gegevens van het Verenigingsregister uit te breiden

Ingevolge het advies van de Raad van State werden die bepalingen reeds decretaal aangepast:

- o artikel 7 van het voorontwerp is aangepast met specificatie dat het voorwerp van het verenigingsregister kan worden uitgebreid tot gegevens van de samenwerkingsvormen, de welzijnsverenigingen, en de autonome verzorgingsinstellingen, telkens vermeld in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en de interlokale onderwijsvereniging, vermeld in het decreet van 28 november 2008 betreffende de interlokale onderwijsvereniging.
 - o artikel 8 van het voorontwerp is aangepast: aangezien het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid is samengesteld uit vertegenwoordigers van alle Vlaamse beleidsdomeinen en van de lokale besturen, is het stuurorgaan het meest geschikt orgaan om aan de Vlaamse Regering te adviseren welke gegevens vereist zijn voor de identificatie of die van gemeenschappelijk belang zijn voor de Vlaamse instanties om ook op te nemen in het verenigingsregister. Een gelijkaardige bepaling is trouwens voorzien in de KBO-wetgeving.
- De voorziene gegevensverwerkingen afbakenen in het licht van de geïdentificeerde doeleinden van het verenigingsregister

Uiteraard worden de gegevens van het verenigingsregister slechts ter beschikking gesteld aan andere Vlaamse instanties voor zover die andere Vlaamse instanties die gegevens nodig hebben voor hun taken van algemeen belang of de vervulling van taken waarmee ze zijn belast. Opdat die instanties het verenigingsregister kunnen raadplegen, moeten ze een protocol sluiten met Digitaal Vlaanderen die beheerder is van het verenigingsregister. Aldus moet in dat protocol worden opgenomen voor welke exacte doeleinden (voor welke taken) welke gegevens uit het verenigingsregister moeten worden geconsulteerd. In het standaardadvies van de GBA geeft de GBA zelf aan dat dit niet betekent dat voor elke gegevensverwerking een specifieke norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG.

Op de suggestie van de GBA om een “opt-in mechanisme” te voorzien m.b.t. de publicatie van privé-contactgegevens, wordt niet ingegaan. Het is immers niet mogelijk om op automatische wijze persoonlijke mailadressen van algemene mailadressen van elkaar te onderscheiden en enkel voor persoonlijke contactgegevens een opt-in te verzamelen. Het publiek maken van een actieve vereniging, met gekoppelde locaties voor activiteiten en typering qua aanbod (sport, cultuur, enz..), biedt bovendien weinig meerwaarde zonder contactgegevens. Deze gegevens zijn essentieel in functie van de finaliteit van de publieke datastream, nl. bevordering van het verenigingsleven.

Indien de vereniging contactgegevens niet kenbaar wil maken, kan deze ervoor kiezen om via opt-out niet publiek raadpleegbaar te zijn. Het verenigingsregister zal voorzien in deze mogelijkheid, dit naar aanleiding van het advies van de Raad van State. Immers, ingevolge dat advies werd artikel 8, in fine, van het voorontwerp in die zin aangepast, nl. op vraag van feitelijke verenigingen worden gegevens die op hen betrekking hebben, niet publiek ter beschikking gesteld.

- We zijn er ons van bewust dat de toestemming van de burger voor de verwerking van zijn rekeningnummers en contactgegevens in de betreffende gegevensbronnen, aan de AVG moet voldoen en dat de verantwoordingsplicht op Digitaal Vlaanderen, beheerder van de gegevensbronnen, rust.
- Wat betreft de minstens jaarlijkse uitnodiging van de burger om de gegevens over zijn rekeningnummers te valideren en dat bij gebrek aan validatie of wijziging de instantie niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor de verkeerde uitbetaling of de niet-uitbetaling van de betreffende tegemoetkoming, heeft de Raad van State geoordeeld dat er kan worden aangenomen dat wanneer een burger zijn gegevens niet valideert of wijzigt, dit als een nalatigheid kan worden beschouwd en dat de instantie die ten gevolge daarvan een tegemoetkoming niet of verkeerdelijk uitbetaalt, hiervoor niet verantwoordelijk kan worden gehouden.
Dit betekent niet, i.t.t. tot wat de GBA veronderstelt, dat als de burger er niet voor opteert zijn rekeningnummer in de gegevensbron te laten opnemen, hij daardoor zijn recht op de betaling van de tegemoetkoming verliest.
- Wat betreft de bewaartermijn van de gegevens in het Verenigingsregister.

Volgens de GBA moet de (maximale) bewaartermijn worden opgenomen in de regelgeving. Niettemin geeft de GBA aan dat minstens de criteria moeten worden opgenomen die toelaten om de (maximale) bewaartermijn te bepalen. Vervolgens geeft zij aan dat de verwijzing naar artikel III.87 Bestuursdecreet geen bewaartermijn vormt.

De regeling van de opslagbeperking is bedoeld om aan de verwerkingsverantwoordelijke een verplichting op te leggen om de bewaartermijnen te bepalen. Die verplichting hebben Vlaamse instanties reeds ingevolge de regeling van artikel III.79 tot en met III.89 Bestuursdecreet. In die mate is het logisch dat er naar die regeling wordt verwezen als het gaat om bewaartermijnen.

Bijkomend moet worden opgemerkt dat de suggestie van de GBA dat persoonsgegevens onverwijld moeten worden verwijderd na de definitieve ontbinding van de vereniging geen verduidelijking biedt. Heel wat van de betrokken verenigingen zijn immers feitelijke verenigingen die niet definitief worden ontbonden maar meestal sluimerend blijven verder bestaan. In dezelfde mate is het de vraag of het duidelijk zal zijn wanneer de hoedanigheid van vertegenwoordiger van een vereniging wordt beëindigd.

De verwijzing naar artikel III.87 van het Bestuursdecreet moet uiteraard worden samen gelezen met de volledige regeling, vermeld in artikel III.79 tot en met artikel III.89 van het Bestuursdecreet. Het is immers de instantie zelf die als verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn bepaalt, weliswaar in samenwerking met de selectiecommissie, waarbij rekening wordt gehouden met de decretale criteria bij het bepalen van de bewaartermijn, en dat, na afloop van de bewaartermijn, de bestemming wordt bepaald: vernietiging of archivering in het algemeen belang. Tevens wordt hiermee aangegeven dat de bewaartermijnen kunnen worden geraadpleegd in de selectieregels, opgenomen in het centrale register (het serieregister). Zoals de GBA in haar advies terecht opmerkt is het van belang dat deze decretale bepaling in de praktijk wordt toegepast. Dat gebeurt door in de privacyverklaring, via een link, te verwijzen naar het serieregister waarin de diverse toepasselijke bewaartermijnen zijn opgenomen. Op die manier wordt aan de betrokkene de nodige informatie verstrekt over hoe lang zijn gegevens door de instantie concreet worden bewaard.

- Het niet bindende karakter van de beraadslagingen van het Comité moet decretaal verankerd worden

De beraadslaging is niet bindend in de zin dat de beraadslaging de gegevensbron niet verplicht om de gegevens mee te delen. De beraadslaging is wel bindend met betrekking tot de modaliteiten van de mededeling als de gegevensbron beslist om gegevens mee te delen. In dat geval moet de beraadslaging worden gevolgd en moet de mededeling voldoen aan de beraadslaging. Artikel 30, 5°, in fine, van het ontwerp is in die zin reeds aangepast ingevolge het advies van de Raad van State. Het ontworpen tweede lid van artikel 9/9 moet aldus ook in dat licht worden gelezen, m.a.w. “definitief” wil niet zeggen dat de beraadslaging bindend is, enkel dat de versie van de beraadslaging die rekening houdt met de opmerkingen van de toezichthouder dan de finale versie is.

- Er wordt niet ingegaan op de aanbeveling van de GBA om de term ‘beraadslaging’ te vervangen door ‘advies of aanbeveling’. Bovengenoemd artikel 30, 5°, in fine is immers duidelijk en het arrest van het Grondwettelijk Hof waarnaar de GBA verwijst, suggereert evenmin om de term aan te passen: het Informatieveilighedscomité (IVC) in de IVC-wet blijft eveneens de term ‘beraadslaging’ hanteren.
- Voldoende technische en organisatorische maatregelen treffen zodanig dat de nieuwe erkenningsprocedure voor authentieke bronnen (minstens) evenveel waarborgen biedt inzake stabiliteit en betrouwbaarheid, gegevensbeveiliging en juistheid van de gegevens

Het beoordelingskader met duidelijke criteria is reeds vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het bestuursdecreet van 7 december 2018. Deze criteria blijven gelden, ze zullen worden getoetst door het stuurorgaan en de VDI (en niet langer door de Vlaamse Regering).

- De regeling inzake dataduplicatie door de VDI grondig herzien en beperken tot een absoluut minimum.

Een kopie mag inderdaad slechts een tijdelijke oplossing zijn. Dat is ingevolge het advies van de VTC in het betreffende artikel ingevoegd en zowel in het ontwerpdecreet als in de memorie wordt ook toegelicht dat het gebruik van een kopie regelmatig zal worden geëvalueerd. Zoals ook de SERV in zijn advies stelt, is een kopie soms nodig om een efficiënt en effectief systeem van gegevensuitwisseling via dienstenintegratoren te realiseren. Enerzijds kan die ervoor zorgen dat de dienstverlening naar de burger van hoge kwaliteit blijft en anderzijds dat de druk op de technische en financiële capaciteit van de gegevensbeheerders beperkt wordt.

- Op de suggestie om het ontworpen tweede lid van artikel II.7, van het bestuursdecreet aan te vullen met de specificatie dat gegevens via Mijn Burgerprofiel aan de voormelde overheidsinstanties “voor een of meer specifieke dienstverleningen” kunnen worden verstrekt, wordt niet ingegaan omdat het evident is dat enkel gegevens aan die overheidsinstanties kunnen worden verstrekt voor de uitvoering van taken van algemeen belang waarmee die overheidsinstanties zijn belast of met de uitvoering van verplichtingen die op die overheidsinstanties rusten.
- Hergebruik van bepaalde beschermde categorieën van gegevens: de tekst van het ontwerp moet in overeenstemming worden gebracht met de tekst (en de geest) van de Datagovernanceverordening (DGA)

De bepalingen van het nieuw ontworpen hoofdstuk 4/1 Bestuursdecreet inzake hergebruik van bepaalde categorieën beschermde gegevens die in het bezit zijn van overheidsinstanties moeten

in overeenstemming met de DGA worden gelezen. Naar analogie met de andere hoofdstukken in het Bestuursdecreet wordt aan de hand van artikel II.73/1 het toepassingsgebied bepaald van het voormelde hoofdstuk. Hierbij worden een aantal overheidsinstanties, zoals culturele instellingen, integraal uitgesloten van de toepassing van dit hoofdstuk. Daarenboven worden andere overheidsinstanties voor bepaalde gegevens die ze bezitten en die zijn vermeld in artikel 3, lid 2, d) en e), van de DGA ook uitgesloten. Aldus hoeft het ontworpen artikel II.73/2 dat verwijst naar de DGA niet te worden aangepast. Trouwens, bepalingen uit een verordening mogen niet worden overgenomen (kopieerverbod), er mag enkel naar worden verwezen.

Met betrekking tot de interpretatie van artikel II.73/2 is trouwens uitdrukkelijk bepaald dat het hergebruik van de gegevens, vermeld in het eerste lid, gebeurt conform de voorwaarden van Hoofdstuk II van de DGA. Ook de memorie van toelichting is hieromtrent heel duidelijk.

- Selectieregels voor bestuursdocumenten - bewaartermijn

Wat betreft de verplichting om de wezenlijke elementen, in het bijzonder de maximale bewaartermijn, van de gegevensverwerkingen, gestoeld op een wettelijke verplichting of taak van algemeen belang, in een formele wettelijke norm op te nemen, is het aangewezen een onderscheid te maken tussen naargelang de verwerking al dan niet een (potentiële) inmenging vormt in het privéleven (of de persoonlijke levenssfeer) dan wel enkel betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens.

In het eerste geval is vereist dat er een wet in de formele zin is, alsook dat die wettelijke norm de essentiële elementen bevat die voor elke verwerking van toepassing zijn.

In het tweede geval is artikel 22 Grondwet niet van toepassing en is er geen sprake van een wetkrachtige norm die een aantal essentiële elementen moet bevatten. Dat houdt in dat het mogelijk is om een verwerking te voorzien bij uitvoeringsbesluit of minstens de elementen hiervan bij uitvoeringsbesluit te regelen of zelfs te delegeren. Dit wordt ook als zodanig door de GBA aanvaard.

In de opsomming van de essentiële elementen wordt steevast de maximale bewaartermijn vermeld. Die vermelding is terug te brengen tot het arrest Rotaru van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Het is evenwel van belang om de context van dit arrest mee te geven. Het betreft immers de verzameling, opname en archivering van informatie die betrekking heeft op de nationale veiligheid, in geheime dossiers. Het is begrijpelijk dat in deze specifieke context (van verwerking van persoonsgegevens in geheime dossiers) een maximale bewaartermijn wordt beschouwd als een essentieel element dat in een wettelijke norm moet worden opgenomen om aldus de rechten van de betrokkenen te waarborgen. De vraag kan dan ook worden gesteld of die vereiste ook geldt in andere contexten, zoals de “gewone” verwerking van persoonsgegevens door overheden.

De GBA stelt in haar advies dat het geenszins mogelijk is om gedurende de looptijd van een gegevensverwerking de wezenlijke elementen ervan unilateraal te wijzigen. De regeling die is opgenomen in artikel III.79 tot en met III.89 Bestuursdecreet leidt er niet toe dat een wezenlijk element van een verwerking unilateraal wordt gewijzigd. Ze leidt ertoe dat de selectieregels en bewaartermijnen periodiek worden getoetst. Dit sluit trouwens aan bij overweging 39 bij de AVG dat bepaalt dat, “om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, de verwerkingsverantwoordelijke termijnen dient vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor een periodieke toetsing ervan”. De GBA gaat er bovendien van uit dat de herziening of aanpassing van de bewaartermijnen altijd zal leiden tot een nadeel voor de betrokkenen. Het tegendeel lijkt waar. De verwachting is dat mettertijd het duidelijker is of zal worden hoe lang persoonsgegevens moeten worden bewaard, waarbij de (in de meeste gevallen) oorspronkelijke conservatieve benadering kan worden bijgesteld.

Uiteraard kunnen de selectieregels geen afbreuk doen aan de draagwijdte van de verantwoordingsplicht in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke. Terwijl artikel III.88, paragraaf 1 bepaalt dat de selectiecommissies belast zijn met het opstellen en actualiseren of goedkeuren van de selectieregels, verduidelijkt paragraaf 2 dat voor de categorieën van bestuursdocumenten die betrekking hebben op de activiteiten of taken die toegewezen zijn aan een overheidsinstantie, die overheidsinstantie, in samenwerking met de selectiecommissie, de selectieregels opstelt. Dat houdt in dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het opstellen van de selectieregels en dus voor het bepalen van de bewaartermijnen ligt bij de overheidsinstantie zelf. Dat is logisch en in overeenstemming met de AVG. De overheidsinstantie is immers de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de activiteiten en taken die haar zijn toegewezen en als zodanig onderworpen aan de verantwoordingsplicht. De instanties zijn en blijven verantwoordelijk voor het bepalen van de bewaartermijnen van de persoonsgegevens. Ze doen dit in samenwerking met de selectiecommissie, wat evenwel geen afbreuk doet aan hun eigen verantwoordelijkheid.

- Wat betreft het scanning van bestuursdocumenten, is Het Facilitair Bedrijf de betreffende verwerker die conform artikel 28 AVG moet handelen.
- Wat betreft de bezorgdheid van de GBA betreft om voldoende waarborgen in te bouwen teneinde (financiële en commerciële) belangenvermengingen bij het Vlaams Datanutsbedrijf te vermijden: er werd een adviescomité bij het Vlaams Datanutsbedrijf opgericht. Dat werd uitvoerig toegelicht bij de bespreking van het ontwerp van het oprichtingsdecreet Vlaams Datanutsbedrijf.
- Het Vlaams Datanutsbedrijf besteedt en zal ook in de toekomst bijzondere aandacht blijven besteden aan de naleving van de AVG, zoals het transparantiebeginsel en de rechten van de betrokkenen en de beginselen van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.
- Na grondige analyse van iedere usecase en na advies van het adviescomité en de betreffende DPO's, zullen de dienstverleningen bij het Vlaams Datanutsbedrijf worden uitgerold.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2°, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“2° authentieke gegevensbron: authentieke gegevensbron als vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator;”;

2° in punt 10°, vervangen bij het decreet van 7 december 2018, wordt tussen de zinsnede “artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van” en de zinsnede “, een instantie van een lokale overheid” de datum “7 december 2018” ingevoegd.

Art. 3. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Hoofdstuk II. Oprichting van gegevensbronnen met basisgegevens”.

Art. 4. In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, opnieuw opgenomen bij artikel 3, wordt het opschrift van afdeling I, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Afdeling I. Toepassingsgebied”.

Art. 5. Artikel 3 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 3. Dit hoofdstuk is van toepassing op de instanties, met uitzondering van de instellingen met een publieke taak, vermeld in artikel I.3, 6°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De Vlaamse Regering kan, in afwijking van het eerste lid, bepalen welke instellingen met publieke taak onder het toepassingsgebied van dit hoofdstuk vallen. De Vlaamse Regering kan daarbij per gegevensbron een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, vermeld in artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”.

Art. 6. In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, opnieuw opgenomen bij artikel 3, wordt het opschrift van afdeling II, opgeheven door het decreet van 13 juli 2012, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Afdeling II. Oprichting van een gegevensbron met gegevens van verenigingen”.

Art. 7. Artikel 4 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 4. Bij de door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, hierna de entiteit te noemen,

wordt een gegevensbron opgericht met gegevens van verenigingen die in interactie treden met instanties. Die gegevensbron wordt het verenigingsregister genoemd.

De Vlaamse Regering kan het voorwerp van het verenigingsregister uitbreiden, meer bepaald de gegevens van de samenwerkingsvormen, vermeld in deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de interlokale onderwijsvereniging, vermeld in het decreet van 28 november 2008 betreffende de interlokale onderwijsvereniging (ILOV), de welzijnsverenigingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 2, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en de autonome verzorgingsinstellingen, vermeld in deel 3, titel 4, hoofdstuk 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, die in interactie treden met instanties.

Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

- 1° verenigingen: verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, feitelijke verenigingen en afdelingen van koepelorganisaties;
- 2° feitelijke vereniging: een vereniging zonder rechtspersoonlijkheid als vermeld in artikel 1:2 juncto artikel 1:6, §1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019;
- 3° vereniging zonder winstoogmerk: een vereniging met rechtspersoonlijkheid als vermeld in artikel 1:2 juncto artikel 1:6, §2, eerste streepje, juncto artikel 9:1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019;
- 4° internationale vereniging zonder winstoogmerk: een vereniging met rechtspersoonlijkheid als vermeld in artikel 1:2 juncto artikel 1:6, §2, tweede streepje, juncto artikel 10:1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019;
- 5° stichting: een private stichting of een stichting van openbaar nut als vermeld in artikel 1:3 juncto artikel 1:7 juncto artikel 11:1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019;
- 6° koepelorganisatie: een organisatie met de rechtsvorm van een vereniging zonder winstoogmerk, een internationale vereniging zonder winstoogmerk of een stichting die aan een van de volgende kenmerken beantwoordt:
 - a) ze vertakt zich in afdelingen om redenen van interne operationele werking;
 - b) ze biedt ondersteuning aan of ze draagt bij aan de werking van feitelijke verenigingen, verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen die met de koepelorganisatie operationeel zijn of er door hun belangeloze doel aan verbonden zijn;
- 7° afdeling: een onderdeel van een koepelorganisatie om redenen van interne operationele werking;
- 8° stuurorgaan: het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, vermeld in artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is als beheerder van het verenigingsregister, vermeld in het eerste lid, verantwoordelijk voor de coördinatie van de aanmaak, de instandhouding, de terbeschikkingstelling, de veiligheid, de toegang en het gebruik van de gegevens in kwestie.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling is de entiteit verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.”.

Art. 8. Aan afdeling II van hoofdstuk II van hetzelfde decreet, opnieuw opgenomen bij artikel 6, wordt een artikel 4/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 4/1. §1. Het verenigingsregister, vermeld in artikel 4, heeft als doel:

- 1° de interacties tussen verenigingen enerzijds en instanties, externe overheden, betrokken koepelorganisaties en burgers anderzijds te vereenvoudigen en te optimaliseren;
- 2° informatie over verenigingen ter bevordering van het verenigingsleven en ter ondersteuning van beleidsontwikkeling publiek toegankelijk te maken.

Daarvoor kunnen in het verenigingsregister de volgende gegevens over verenigingen worden verwerkt:

- 1° de namen en benamingen;
- 2° de status, namelijk actief of niet actief;
- 3° de contactgegevens;
- 4° de omschrijving van het doel;
- 5° de classificaties;
- 6° in voorkomend geval de relatie met een koepelorganisatie of afdelingen;
- 7° de voornaam, de achternaam, het identificatienummer van het Rijksregister, de contactgegevens en de hoedanigheid van de natuurlijke personen die in naam en voor rekening van de vereniging als vertegenwoordiger optreden, of, als de vertegenwoordigers rechtspersonen zijn, de naam en het ondernemingsnummer;
- 8° in voorkomend geval de voornaam, de achternaam, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de contactgegevens en de hoedanigheid van de natuurlijke personen die in naam en voor rekening van de vereniging als vertegenwoordiger optreden als de gegevens betrekking hebben op een natuurlijk persoon die niet in het Rijksregister is opgenomen;
- 9° in voorkomend geval de erkenning;
- 10° in voorkomend geval het bankrekeningnummer;
- 11° een unieke verenigingscode;
- 12° in voorkomend geval het KBO-nummer.

Bij verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen zijn de gegevens, vermeld in punt 1°, 2°, 3°, 7°, 8°, 10° en 12°, afkomstig van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Bij feitelijke verenigingen en afdelingen van koepelorganisaties zijn de gegevens, vermeld in punt 7° en 8°, afkomstig van het Rijksregister of, in voorkomend geval, van de Kruispuntbankregisters, vermeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

De Vlaamse Regering kan de gegevens, vermeld in het tweede lid, nader bepalen en, na advies van het stuurorgaan, aanvullen met andere gegevens die vereist zijn voor de identificatie van verenigingen, of die van gemeenschappelijk belang zijn voor verschillende instanties.

Het verenigingsregister geeft door de kwaliteitsvolle registratie van de gegevens, vermeld in het tweede lid, een unieke identificatie aan verenigingen.

§2. De entiteit stelt de gegevens, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, ter beschikking van instanties, externe overheden en de betrokken koepelorganisaties die de gegevens op rechtmatige wijze mogen verwerken met naleving van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens om het doel, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 3), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 wat betreft het beheer onder toezicht van de Vlaamse overheid maar niet onder het toezicht van een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak, en die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 1) of 2), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, de gegevens, vermeld in paragraaf

1, raadplegen voor het voormelde doel, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, voor zover hun dienstverlening vooral is gericht tot verenigingen.

De entiteit stelt de gegevens, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 1^o tot en met 6^o, 9^o, 11^o en 12^o, van de actieve verenigingen publiek ter beschikking om het doel te verwezenlijken, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2^o. Op uitdrukkelijke vraag van feitelijke verenigingen worden gegevens van de betreffende feitelijke vereniging niet publiek ter beschikking gesteld.”

Art. 9. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling II een artikel 4/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4/2. §1. De instanties en koepelorganisaties bezorgen de gegevens die ze gevalideerd hebben, vermeld in artikel 4/1, aan de entiteit, vermeld in artikel 4. In afwijking van artikel 3 kunnen instellingen met een publieke taak, vermeld in artikel 4/1, §2, ook de voormelde gegevens die ze gevalideerd hebben, bezorgen aan de voormelde entiteit. De instanties, koepelorganisaties en voormelde instellingen met een publieke taak werken mee aan de aanmaak en de actualisering van het verenigingsregister en waken er in het bijzonder over dat de gegevens die bij hen bekend zijn ingevolge hun dienstverlening of werking, op accurate wijze door de entiteit in het verenigingsregister kunnen worden opgenomen. Ze gebruiken het identificatienummer van het Rijksregister of van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de vertegenwoordigers uniek te identificeren.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke instanties welke gegevens op welke manier moeten bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij per instantie of groep van instanties een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.

De Vlaamse Regering bepaalt nader welke koepelorganisaties welke gegevens op welke manier moeten bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.

De instanties, koepelorganisaties en instellingen met een publieke taak als vermeld in artikel 4/1, §2, zijn voor het bezorgen van de gegevens niet onderworpen aan de naleving van artikel 8.

De Vlaamse Regering kan bepalen welke verenigingen welke gegevens op welke manier aan de entiteit, vermeld in artikel 4, bezorgen. De Vlaamse Regering kan daarbij telkens een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.

§2. De instanties, koepelorganisaties en instellingen met een publieke taak als vermeld in artikel 4/1, §2, worden beschouwd als gegevensinitiatoren. Onder gegevensinitiator wordt verstaan een instantie of een derde die de exclusieve eindverantwoordelijkheid heeft om een of meer gegevens in het verenigingsregister, vermeld in artikel 4, te registreren.

De entiteit en de gegevensinitiatoren kunnen elkaar geen kosten voor de registratie aanrekenen of tegenover elkaar rechten op de verstrekte gegevens doen gelden voor de uitvoering van de opdracht die aan hen in dit decreet is toegekend.

§3. De Vlaamse Regering kan, op voorstel van het stuurorgaan, nadere regels vastleggen voor de wijze waarop de gegevensinitiatoren in relatie tot de entiteit de opdracht, vermeld in paragraaf 1, uitvoeren.

De entiteit staat in voor de wijze van uitoefening van het recht om de gegevens kosteloos te laten verbeteren, zoals dat voor de verbetering van persoonsgegevens bepaald is in artikel 16 van de algemene verordening gegevensbescherming. Verzoeken om onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens aan te passen

kunnen worden ingediend via de toegangskanalen, bepaald door de entiteit. De entiteit bezorgt naargelang het geval aan de Kruispuntbank van Ondernemingen en de gegevensinitiatoren de ontvangen meldingen over onnauwkeurige, onvolledige of onjuiste gegevens. De entiteit legt na overleg met de betrokken instanties en koepelorganisaties vast op welke manier de verzoeken worden onderzocht, op welke wijze het resultaat van het onderzoek aan de verzoeker wordt meegedeeld en hoe aan het resultaat gevolg wordt gegeven.

§4. Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling zijn de gegevensinitiatoren respectievelijk de entiteit, ieder voor zover die verwerking onder de eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt, verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling II een artikel 4/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4/3. De instanties die gegevensinitiator zijn, raadplegen in eerste instantie de gegevens, vermeld in artikel 4/1 van dit decreet, die ze nodig hebben voor de uitvoering van de taken van algemeen belang waarmee ze zijn belast of voor de uitvoering van de verplichtingen die op hen rusten, en die bij hen beschikbaar zijn in een gegevensbron waarvan het beheer van de gegevens overeenkomstig artikel 6/1 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator aan hen zijn toevertrouwd. Als de voormelde gegevens niet beschikbaar zijn bij de betreffende instantie, vraagt de instantie in kwestie, via de tussenkomst van de Vlaamse dienstenintegrator, vermeld in artikel 3, §1, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, de gegevens op bij het verenigingsregister, vermeld in artikel 4 van dit decreet. De Vlaamse Regering legt daarbij per gegeven en per instantie of groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.

De instanties die geen gegevensinitiator zijn, vragen, via de tussenkomst van de voormelde Vlaamse dienstenintegrator, de gegevens op bij het verenigingsregister. De Vlaamse Regering legt daarbij per gegeven en per instantie of groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.

Als alleen de gegevens, vermeld in artikel 4/1, §1, derde lid, moeten worden geraadpleegd, kunnen de instanties die gegevens bij de Kruispuntbank van Ondernemingen opvragen.”.

Art. 11. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling II een artikel 4/4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4/4. De persoonsgegevens worden bewaard conform de voorwaarden, vermeld in artikel III.87, §1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, of tot de betrokkene verzoekt om de persoonsgegevens te verwijderen conform de voorwaarden, vermeld in artikel 17 van de algemene verordening gegevensbescherming, of tot de betrokkene overleden is.”.

Art. 12. In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, opnieuw opgenomen bij artikel 3, wordt het opschrift van afdeling III, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Afdeling III. Oprichting van een gegevensbron met rekeningnummers”.

Art. 13. Artikel 5 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 13 juli 2012, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 5. Bij de door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, hierna de entiteit te noemen, wordt een gegevensbron opgericht met de rekeningnummers die natuurlijke personen, niet in de hoedanigheid van ondernemer en niet in de hoedanigheid van personeelslid of medewerker van een instantie, gebruiken in het kader van de dienstverlening door instanties.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling is de entiteit verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.”.

Art. 14. Aan afdeling III van hoofdstuk II, van hetzelfde decreet, opnieuw opgenomen bij artikel 12, wordt een artikel 5/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/1. De gegevensbron heeft als doel de rekeningnummers van de burgers die met de instanties in interactie treden, te verwerken, zodat de instanties die kunnen gebruiken om aan de burger tegemoetkomingen in welke vorm ook, die door een instantie worden toegekend, uit te betalen.

De gegevensbron is alleen toegankelijk voor de instanties en uitsluitend voor het doel, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 15. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 5/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/2. De verwerking van het rekeningnummer door de entiteit berust op de toestemming van de burger conform artikel 4, 11), en artikel 7 van de algemene verordening gegevensbescherming.

De burger geeft die toestemming via de vrijwillige verstrekking, vermeld in artikel 5/4, 1°, dan wel via de daarvoor gevraagde toestemming, vermeld in artikel 5/4, 2°.”.

Art. 16. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 5/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/3. Opdat de rekeningnummers met de juiste persoon worden verbonden, worden de nodige identificatiemiddelen verwerkt, namelijk de voornamen, de achternaam, het identificatienummer van het Rijksregister en het identificatienummer van de Kruispuntbankregisters.”.

Art. 17. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 5/4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/4. Het rekeningnummer wordt op de volgende manieren aan de entiteit verstrekt:

- 1° rechtstreeks door de burger via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, in voorkomend geval via het platform voor datakluisen, vermeld in artikel 5, §1, 2°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap, voor zover de burger zijn datakluis heeft geactiveerd. Elke instantie neemt daarvoor de nodige maatregelen opdat iedere burger het rekeningnummer rechtstreeks kan opnemen in de gegevensbron, vermeld in artikel 5. De burger kan het

- standaardrekeningnummer meedelen en een afzonderlijk rekeningnummer per dienstverlening meedelen;
- 2° onrechtstreeks door een instantie die eerder het rekeningnummer heeft verwerkt in het kader van een welbepaalde dienstverlening, als de burger daarvoor toestemming verleent. Elke instantie deelt daarvoor aan de burger via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, mee welke rekeningnummers, met de bijbehorende dienstverleningen, bekend zijn. Het gebruik van het rekeningnummer is beperkt tot de dienstverlening in het kader waarvan het rekeningnummer oorspronkelijk werd verwerkt, tenzij de burger toestemming heeft verleend dat het rekeningnummer ook voor andere diensten mag worden gebruikt. In dat laatste geval deelt de burger uitdrukkelijk via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, mee voor welke andere dienstverleningen welk rekeningnummer wordt gebruikt. De Vlaamse Regering legt voor de uitvoering ervan per instantie of per groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, vermeld in artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”.

Art. 18. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 5/5 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/5. Om een tegemoetkoming die een instantie toegekend heeft, in welke vorm ook, aan een burger uit te betalen, raadpleegt de instantie in kwestie via de tussenkomst van de Vlaamse dienstenintegrator, vermeld in artikel 3, §1, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, de gegevensbron met rekeningnummers, vermeld in artikel 5, om te verifiëren of er voor de betaling van de betreffende toegekende tegemoetkoming in de voormelde gegevensbron een rekeningnummer is opgenomen. Artikel 8 is niet van toepassing op die raadpleging. In voorkomend geval gebruikt de instantie dat rekeningnummer voor de uitbetaling. De Vlaamse Regering legt per instantie of per groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.

Elke instantie bezorgt haar nieuwe dienstverleningen voor de burger aan de entiteit. De entiteit deelt vervolgens de nieuwe dienstverleningen aan de burger mee via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, voor zover de burger voorafgaand had toegestemd om op de hoogte te worden gehouden van nieuwe dienstverleningen. In voorkomend geval kan de burger conform artikel 5/4, 2°, zijn rekeningnummer verstrekken voor die nieuwe dienstverleningen. De Vlaamse Regering legt per instantie of per groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.”.

Art. 19. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 5/6 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/6. De entiteit nodigt de burger uit om minstens jaarlijks de gegevens over zijn rekeningnummers te valideren conform artikel 5/4. De burger deelt iedere wijziging onmiddellijk mee aan de entiteit conform artikel 5/4. Bij gebrek aan validatie of wijziging kan de instantie niet verantwoordelijk worden gesteld voor de verkeerde uitbetaling of de niet-uitbetaling van de betreffende tegemoetkoming.”.

Art. 20. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 5/7 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/7. De rekeningnummers worden bewaard conform de voorwaarden, vermeld in artikel III.87, §1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, of tot de burger de entiteit verzoekt om de persoonsgegevens te verwijderen, conform

de voorwaarden, vermeld in artikel 17 van de algemene verordening gegevensbescherming, of tot de betrokkene overleden is.”.

Art. 21. Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet, opnieuw opgenomen bij artikel 3, wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Oprichting van een gegevensbron met de contactgegevens van de burgers”.

Art. 22. Artikel 6 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 6. Bij de door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, hierna de entiteit te noemen, wordt een gegevensbron opgericht met de contactgegevens die burgers, niet in de hoedanigheid van ondernemer en niet in de hoedanigheid van personeelslid of medewerker van een instantie, gebruiken in het kader van de dienstverlening door instanties.

In deze afdeling wordt verstaan onder contactgegevens: mailadres, telefoonnummer of gsm-nummer.

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens ter uitvoering van deze afdeling is de entiteit verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.”.

Art. 23. Artikel 7 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 7. De gegevensbron heeft als doeleinde de contactgegevens van de burgers die met de instanties in interactie treden, te verwerken, zodat de instanties die kunnen gebruiken om in interactie te treden met de burger.

De gegevensbron is alleen toegankelijk voor de instanties en uitsluitend voor het doel, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 24. Artikel 7/1 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 7/1. De verwerking van de contactgegevens door de entiteit berust op de toestemming van de burger conform artikel 4, 11), en artikel 7 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Die toestemming wordt gegeven via de vrijwillige verstrekking, vermeld in artikel 7/3, 1°, dan wel via de daarvoor gevraagde toestemming, vermeld in artikel 7/3, 2°.”.

Art. 25. Artikel 7/2 van hetzelfde decreet, opgeheven door het decreet van 7 december 2018, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 7/2. Opdat de contactgegevens aan de juiste persoon worden gekoppeld, worden de nodige identificatiemiddelen verwerkt, namelijk de voornamen, de achternamen, het identificatienummer van het Rijksregister en het identificatienummer van de Kruispuntbankregisters.”.

Art. 26. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling IV, toegevoegd bij artikel 21, een artikel 7/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/3. De contactgegevens kunnen op de volgende manieren aan de entiteit worden verstrekt:

- 1° rechtstreeks door de burger via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, in voorkomend geval via het platform voor datakluisen, vermeld in artikel 5, §1, 2°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap, als de burger zijn datakluis heeft geactiveerd. Elke instantie neemt de nodige maatregelen opdat iedere burger zijn contactgegevens rechtstreeks kan opnemen in de gegevensbron, vermeld in artikel 6. De burger kan een voorkeur van contactgegevens meedelen en contactgegevens per dienstverlening meedelen;
- 2° onrechtstreeks door een instantie die eerder contactgegevens heeft verwerkt in het kader van een welbepaalde dienstverlening, als de burger toestemming verleent. Elke instantie deelt daarvoor aan de burger via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, mee welke contactgegevens, met de bijbehorende dienstverleningen, bekend zijn. Het gebruik van de contactgegevens is beperkt tot de dienstverlening in het kader waarvan ze oorspronkelijk werden verwerkt, tenzij de burger toestemming heeft verleend dat de contactgegevens ook voor andere diensten mogen worden gebruikt. In dat laatste geval deelt de burger uitdrukkelijk via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, mee voor welke andere dienstverleningen de contactgegevens mogen worden gebruikt. De Vlaamse Regering legt voor de uitvoering ervan per instantie of per groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.”

Art. 27. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling IV een artikel 7/4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/4. Om in interactie te treden met een burger, raadpleegt de instantie in kwestie via de tussenkomst van de Vlaamse dienstenintegrator, vermeld in artikel 3, §1, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, de gegevensbron met contactgegevens, vermeld in artikel 6, om te verifiëren of er in de voormelde gegevensbron contactgegevens voor de betreffende dienstverlening zijn opgenomen. Artikel 8 is niet van toepassing op die raadpleging. In voorkomend geval gebruikt de instantie die contactgegevens om in interactie te treden. De Vlaamse Regering legt per instantie of per groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.

Elke instantie bezorgt haar nieuwe dienstverleningen voor de burger aan de entiteit. De entiteit deelt vervolgens de nieuwe dienstverleningen aan de burger mee via de burgergerichte toegang, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, voor zover de burger voorafgaand toestemming heeft verleend om op de hoogte te worden gehouden van nieuwe dienstverleningen. In voorkomend geval kan de burger conform artikel 7/3, 2°, zijn contactgegevens verstrekken voor die nieuwe dienstverleningen. De Vlaamse Regering legt per instantie of per groep van instanties een tijdschema vast na advies van het stuurorgaan.”

Art. 28. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling IV een artikel 7/5 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/5. De entiteit nodigt de burger uit om minstens jaarlijks zijn contactgegevens te valideren conform artikel 7/3. De burger deelt iedere wijziging onmiddellijk

mee aan de entiteit conform artikel 7/3. Bij gebrek aan validatie of wijziging kan de instantie niet verantwoordelijk worden gesteld voor verkeerde contactname of niet-contactname.”.

Art. 29. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling IV een artikel 7/6 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/6. De contactgegevens worden bewaard conform de voorwaarden, vermeld in artikel III.87, §1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, of tot de betrokkene de entiteit verzoekt om de persoonsgegevens te verwijderen, conform de voorwaarden, vermeld in artikel 17 van de algemene verordening gegevensbescherming, of tot de betrokkene overleden is.”.

Art. 30. In artikel 8 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “externe overheid” en het woord “vereist” de woorden “of naar een private organisatie” ingevoegd;

2° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “instanties” vervangen door de woorden “verwerkingsverantwoordelijken”;

3° aan paragraaf 1, eerste lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken worden geen protocollen gesloten.”;

4° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Het protocol wordt gesloten door de betreffende verwerkingsverantwoordelijken na het respectieve advies van de functionaris voor gegevensbescherming van de mededelende instantie en van de betrokken bestemmingen, als ze wettelijk of decretaal verplicht zijn een functionaris voor gegevensbescherming aan te stellen of vrijwillig een functionaris voor gegevensbescherming hebben aangesteld. Het protocol wordt vervolgens onmiddellijk bekendgemaakt op de website van alle partijen die bij de mededeling betrokken zijn.”;

5° in paragraaf 1 wordt het vierde lid, dat paragraaf 1/1 wordt, vervangen door wat volgt:

“§1/1. Als de betreffende verwerkingsverantwoordelijken niet tot een akkoord komen over de elektronische mededeling van persoonsgegevens of als minstens een van die partijen om een beraadslaging verzoekt, kan over de beoogde mededeling een voorafgaande beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9/1, worden ingewonnen.

Als de partijen niet tot een akkoord komen, wordt de aanvraag ingediend door de betreffende verwerkingsverantwoordelijken.

Als een partij om een beraadslaging verzoekt, brengt ze de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan op de hoogte.

Het verzoek hoeft niet te worden gemotiveerd ten aanzien van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens.

Als het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens beaadt slaagt over de mededeling van persoonsgegevens, geldt een vrijstelling

van de verplichting, in afwijking van paragraaf 1, om daarover met de bestemming van de persoonsgegevens een protocol op te stellen.

De beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens verplicht niet tot de mededeling van gegevens maar is bindend met betrekking tot de modaliteiten van de mededeling als tot mededeling wordt beslist.”;

6° er wordt een paragraaf 1/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1/2. Met verwerkingsverantwoordelijken uit dezelfde sector die met de uitvoering van dezelfde taken van algemeen belang zijn belast of met de uitvoering van dezelfde verplichtingen die op hen rusten, kunnen algemene protocollen over de elektronische mededeling van persoonsgegevens worden gesloten.

Een algemeen protocol wordt opgesteld na advies van de functionaris voor gegevensbescherming van de meedelende instantie. Een algemeen protocol bevat de punten, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, en de modaliteiten die door de ontvangende verwerkingsverantwoordelijken moeten worden nageleefd. Over het algemene protocol wordt voorafgaand het advies ingewonnen van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9/1.

De verwerkingsverantwoordelijken van de instanties of organisaties van de betrokken sector kunnen aansluiten op een algemeen protocol na advies van hun functionaris voor gegevensbescherming en na een bevestiging door de verwerkingsverantwoordelijke van de naleving van de modaliteiten van het algemene protocol.

Dat advies en die bevestiging worden bezorgd aan de meedelende instantie. Die meedelende instantie maakt het algemene protocol en het overzicht van de aangesloten verwerkingsverantwoordelijken op haar website bekend. De aangesloten verwerkingsverantwoordelijken maken het algemene protocol bekend op hun website.

De meedelende instantie waarmee de verwerkingsverantwoordelijken van de betrokken sector een algemeen protocol willen sluiten, kan beslissen om een voorafgaande algemene beraadslaging in te winnen van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9/1, in plaats van een algemeen protocol te sluiten.”;

7° in paragraaf 2 wordt tussen de zinsnede “vermeld in paragraaf 1” en de zinsnede “, vereist” de zinsnede “en 1/1” ingevoegd;

8° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “de Vlaamse toezichtcommissie, vermeld in artikel 10/1” vervangen door de zinsnede “het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9/1”.

Art. 31. In hoofdstuk III van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een afdeling I/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I/2. Het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens”.

Art. 32. In hetzelfde decreet wordt in afdeling I/2, ingevoegd bij artikel 31, een artikel 9/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 9/1. §1. Er wordt een Vlaams Comité voor de mededeling van persoonsgegevens opgericht dat samengesteld is uit leden die worden benoemd door de Vlaamse Regering.

§2. Het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens is samengesteld uit de volgende drie effectieve leden:

- 1° een deskundige inzake de bescherming van persoonsgegevens en inzake de regelgeving ter zake en de organisatie van het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer in Vlaanderen;
- 2° een deskundige inzake datatechnologieën;
- 3° een deskundige inzake elektronisch identiteitsbeheer en informatieveiligheid.

De Vlaamse Regering wijst onder de leden de voorzitter aan. Voor elk effectief lid wordt onder dezelfde voorwaarden een plaatsvervangend lid aangewezen.

Bij iedere beraadslaging door het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens hebben de aanwezige leden samen de voormelde deskundigheid.

§3. Om tot effectief of plaatsvervangend lid van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens benoemd te kunnen worden en om benoemd te kunnen blijven, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

- 1° Belg of onderdaan van de Europese Unie zijn;
- 2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;
- 3° niet onder het hiërarchische of functionele gezag staan van een minister of staatssecretaris van de Federale Regering, de Vlaamse Regering of een andere gemeenschaps- of gewestregering;
- 4° geen lid zijn van het Europees Parlement, het Federaal Parlement, het Vlaams Parlement of een andere gemeenschaps- of gewestraad;
- 5° geen lid zijn van de Federale Regering, de Vlaamse Regering of een andere gemeenschaps- of gewestregering en evenmin een functie uitoefenen in een beleidscel of kabinet van een minister;
- 6° geen lid zijn of personeelslid zijn van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens of een andere toezichthoudende autoriteit op het vlak van gegevensbescherming;
- 7° geen lid zijn van de raad van bestuur van het Vlaams Datanutsbedrijf of een onderneming waarin het Vlaams Datanutsbedrijf een participatie heeft;
- 8° geen vast of contractueel personeelslid zijn van het Vlaams Datanutsbedrijf of van een onderneming waarin het Vlaams Datanutsbedrijf een participatie heeft;
- 9° geen functie of mandaat van vast of contractueel personeel van een diensten-integrator hebben.

§4. De leden van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens worden voor een hernieuwbare termijn van zes jaar benoemd door de Vlaamse Regering. Ze kunnen van hun opdracht worden ontheven door de Vlaamse Regering.

Als het mandaat van een werkend of plaatsvervangend lid een einde neemt vóór de vastgestelde datum, wordt dat lid zo spoedig mogelijk vervangen. Het nieuwe lid voleindigt het mandaat van het voormalige lid dat het vervangt.

§5. Het mandaat van het lid van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens eindigt van rechtswege als hij definitief arbeidsongeschikt wordt verklaard.

De Vlaamse Regering beëindigt het mandaat van een lid van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens:

- 1° op verzoek van het lid;
- 2° als het lid niet langer aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 3, voldoet.

De Vlaamse Regering kan het mandaat van het lid van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens beëindigen:

- 1° als het lid de leeftijd van 67 jaar bereikt;
- 2° als het lid op ernstige wijze is tekortgeschoten in de uitoefening van zijn taak.”.

Art. 33. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/2. §1. Binnen de grenzen van hun bevoegdheden krijgen de leden van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens van niemand onderwijzingen. Ze kunnen niet van hun mandaat worden ontheven voor meningen die ze uiten of daden die ze stellen bij het vervullen van hun functie.

De leden van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens zijn onpartijdig en objectief en laten zich niet leiden door vooringenomenheid, in welke vorm dan ook.

§2. De leden van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens en hun medewerkers zijn gehouden tot een vertrouwelijkheidsverplichting met betrekking tot alles wat ze door hun functie hebben kunnen vernemen. Alle leden ondertekenen een verklaring over vertrouwelijkheid en belangenconflicten. Als in een dossier een belangenconflict bij een lid, dat voortkomt uit zijn activiteiten of functie, een onpartijdig oordeel onmogelijk maakt, mag dat lid niet deelnemen aan de besluitvorming in dat dossier. Het lid brengt de voorzitter of, als hij zelf de voorzitter is, de plaatsvervangende voorzitter op de hoogte van het belangenconflict en de onthouding van deelname aan de besluitvorming.”.

Art. 34. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/3. Als de voorzitter verhinderd of afwezig is of niet kan deelnemen aan de besluitvorming wegens een belangenconflict, oefent een ander effectief lid met dezelfde deskundigheid zijn functie uit.

De plaatsvervangende leden vervangen de effectieve leden met dezelfde deskundigheid als ze verhinderd of afwezig zijn of in afwachting van hun vervanging.

Een plaatsvervangend lid kan alleen deelnemen aan een vergadering van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens als dat effectieve lid niet zelf aan die vergadering deelneemt.”.

Art. 35. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/4. De leden, met uitzondering van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, hebben per vergadering van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens die ze bijwonen, recht op een presentiegeld van 175,89 euro per zitting. Het presentiegeld volgt de evolutie van het gezondheidsindexcijfer overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het rijk worden gekoppeld, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit nr. 178 van 30 december 1982 en met behoud van de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari

1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Het presentiegeld tegen 100 procent wordt gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.

Het lid dat het voorzitterschap van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens uitoefent, heeft per vergadering van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens die het bijwoont, recht op twee keer het presentiegeld, vermeld in het eerste lid.

De leden, met inbegrip van het lid dat het voorzitterschap uitoefent, hebben recht op de vergoedingen voor de reis- en verblijfkosten conform de bepalingen die gelden voor de personeelsleden van de diensten van de Vlaamse overheid.”

Art. 36. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/5. Het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens is gevestigd en heeft zijn vergaderingen bij de entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, die de kantoren en de kantooruitrusting ter beschikking stelt die nodig zijn voor de werking en het voorzitterschap, alsook gespecialiseerd personeel, voor zover daar behoefte aan is, om de taken van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens tot een goed einde te brengen. De voorzitter van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens draagt in voorkomend geval de functionele verantwoordelijkheid over dat personeel voor de opdrachten die het voor het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens uitvoert.”

Art. 37. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/6. De entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, stelt een juridisch en technisch advies op over elke aanvraag die betrekking heeft op de mededeling van persoonsgegevens, waarvan het van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens een afschrift ontvangt.”

Art. 38. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/7. De werkingskosten van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, met inbegrip van de vergoedingen en terugbetalingen van kosten die aan de voorzitter en de andere leden uitgekeerd zijn, voor zover die betrekking hebben op de uitvoering van zijn opdrachten, worden gedragen door de entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties.”

Art. 39. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/8 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/8. Het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens stelt zijn huishoudelijk reglement vast, dat onder meer de nadere regels bevat voor de indiening van aanvragen, het versturen van de aanvragen naar de entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties, en het ontvangen van het technische en juridische advies van de entiteit, bevoegd voor de facilitering van de digitalisering bij de instanties. Het huishoudelijk reglement bepaalt dat bij een staking van stemmen de stem van de voorzitter doorslaggevend is.”

Art. 40. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling I/2 een artikel 9/9 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/9. Het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens is met het oog op de gegevensbescherming belast met de volgende taken wat betreft de gegevensmededelingen door instanties:

- 1° het formuleren van de goede praktijken die het nuttig acht voor de mededeling van persoonsgegevens door instanties;
- 2° het verlenen binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van een volledig ontvankelijk dossier van beraadslagingen voor de mededeling van persoonsgegevens;
- 3° het verlenen binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van een volledig ontvankelijk dossier van algemene beraadslagingen aan een bepaalde categorie van begunstigen als verschillende publieke of private instanties met een taak van algemeen belang vergelijkbare structurele behoeften hebben met betrekking tot bepaalde gegevens, beheerd door instanties. Daarbij wordt het kader vastgesteld voor de mededeling en worden in het bijzonder de voorwaarden en de modaliteiten bepaald waaraan een aanvrager moet voldoen om bij de algemene beraadslaging te kunnen aansluiten;
- 4° het bijhouden en publiceren van de beraadslagingen, vermeld in punt 2° en 3°, op de website van het Comité voor de mededeling van persoonsgegevens;
- 5° het jaarlijks publiceren op de website van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens van een beknopt verslag over de vervulling van de opdrachten tijdens het afgelopen jaar met bijzondere aandacht voor de dossiers waarover niet tijdig beslist kon worden.

De Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens kan elke beraadslaging van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, ongeacht wanneer ze is verleend, toetsen aan de algemene verordening gegevensbescherming. Met behoud van haar andere bevoegdheden kan ze, als ze op een gemotiveerde wijze vaststelt dat een beraadslaging niet in overeenstemming is met de algemene verordening gegevensbescherming, het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens vragen om die beraadslaging op de punten die ze aangeeft, te heroverwegen. In voorkomend geval legt het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens de gewijzigde beraadslaging ter advies voor aan de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Als die geen bijkomende opmerkingen formuleert, wordt de gewijzigde beraadslaging geacht definitief te zijn.”

Art. 41. Aan artikel 10/2, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De leden van de Vlaamse toezichtcommissie en haar personeelsleden zijn niet burgerlijk aansprakelijk voor hun beslissingen, handelingen of gedragingen bij de uitoefening van de opdrachten van de Vlaamse toezichtcommissie, behalve in de gevallen die bij de wet bepaald zijn.”

Art. 42. In artikel 10/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 5 worden de zinnen “De plaatsvervangende voorzitter en de vaste of plaatsvervangende leden hebben recht op presentiegeld voor een bedrag van 294,55 euro (indexcijfer 1,67374). Dat bedrag is gekoppeld aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijsen.” vervangen door de zinnen “De plaatsvervangende voorzitter en de vaste of plaatsvervangende leden hebben recht op presentiegeld voor een bedrag van 175,89 euro per zitting. Het presentiegeld volgt de evolutie van het gezondheidsindexcijfer overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in

de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het rijk worden gekoppeld, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit nr. 178 van 30 december 1982 en met behoud van de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Het presentiegeld tegen 100 procent wordt gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.”;

- 2° in paragraaf 6 wordt de zinsnede “titel 3, met uitzondering van artikel 48 en 49, titel 4 en 6, van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof” vervangen door de zinsnede “artikel 42, §1, tweede lid, 1°, 2° en 4°, artikel 43, artikel 60 tot en met 65, hoofdstuk 8, artikel 80, derde lid, en artikel 110 van het decreet van 29 maart 2019 houdende de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën”.

Art. 43. In artikel 10/7, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het derde lid worden de woorden “persoonlijke levenssfeer wordt” vervangen door de woorden “bepalingen van de algemene verordening gegevensbescherming worden”;
- 2° in het vierde lid worden de woorden “bescherming van de persoonlijke levenssfeer” vervangen door de woorden “rechten van de betrokkene op het vlak van gegevensbescherming”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator

Art. 44. In artikel 2 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2016, 8 juni 2018 en 7 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:
- “1° authentieke gegevensbron: een gegevensbron waarvan de opslag van de gegevens functioneel is opgedeeld overeenkomstig artikel 6/1;”;
- 2° punt 7° en 8° worden opnieuw opgenomen in de volgende lezing:
- “7° gegevens: alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de Vlaamse wet- en regelgeving;”;
- 8° persoonsgegevens: persoonsgegevens als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;”;
- 3° er wordt een punt 8°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:
- “8°/1 netwerk van de VDI: het geheel van de authentieke gegevensbronnen die beschikbaar zijn via de VDI;”.

Art. 45. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2016 en 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan punt 13° wordt de zin “Daarbij kan voor het opnemen van de verbintenissen die in het kader van die samenwerking nodig zijn een beroep worden gedaan op de diverse opdrachten waarmee de VDI ingevolge artikel 4 al is belast.” toegevoegd;

2° in punt 14° wordt de zinsnede „, als intermediaire organisatie als vermeld in het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” vervangen door de zinsnede “als verwerker als vermeld in artikel 4, 8), van de algemene verordening gegevensbescherming”;

3° er wordt een punt 16° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“16° platformen ontwikkelen en beheren en diensten verlenen om metagegevens van overheidsinstanties geïntegreerd te delen en te raadplegen.”.

Art. 46. In hetzelfde decreet wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. §1. De VDI deelt, na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, de opslag van de gegevens functioneel op onder de instanties. De instanties zijn in dat geval beheerder van de betreffende authentieke gegevensbron. De instanties die authentieke gegevensbronnen beheren, zijn verantwoordelijk voor de instandhouding, de terbeschikkingstelling, de veiligheid, de toegang en het gebruik van de authentieke gegevensbron en van de gegevens van de authentieke gegevensbron in kwestie. Ze kunnen daarvoor zelf of via gegevensinitiatoren als vermeld in paragraaf 2 gegevens bij de burger opvragen.

§2. De Vlaamse Regering kan de modaliteiten voor samenwerking tussen gegevensinitiatoren en de overheidsinstanties die authentieke gegevensbronnen beheren nader bepalen en daarbij verplichtingen opleggen.

Onder gegevensinitiator wordt verstaan een instantie die exclusieve eindverantwoordelijkheid heeft voor het bijhouden van de levensloop of een of meer eigenschappen van een object.

§3. Als de VDI afwijkt van het advies van het stuurorgaan, vermeld in paragraaf 1, verantwoordt de VDI dat schriftelijk aan het stuurorgaan. Op vraag van een instantie wordt het dossier ter beslissing aan de Vlaamse Regering voorgelegd. De beslissing van de VDI wordt dan opgeschort tot de Vlaamse Regering heeft beslist.

§4. Er moeten voldoende garanties zijn op het vlak van de kwaliteit van de gegevens en de bruikbaarheid, het adequate beheer, de veiligheid, de financiering en de interoperabiliteit van de gegevensbron opdat de opslag van de gegevens functioneel kan worden opgedeeld en de gegevensbron aldus een authentieke gegevensbron wordt. De Vlaamse Regering kan de voormelde garanties nader specificeren en bijkomende voorwaarden bepalen voor geografische gegevensbronnen. De VDI bepaalt, na advies van het voormelde stuurorgaan, in welke mate de gegevensbron in kwestie aan de voormelde garanties moet voldoen. De Vlaamse Regering kan bepalen welke taken de beheersinstanties moeten vervullen opdat de voormelde garanties effectief worden gerealiseerd.

§5. De gegevensbronnen die al zijn erkend als authentieke gegevensbronnen overeenkomstig artikel III.66, §1, van het Bestuursdecreet, worden gelijkgesteld met gegevensbronnen waarvan de opslag van de gegevens functioneel is opgedeeld overeenkomstig paragraaf 1.

§6. De VDI bepaalt welke gegevens van gegevensbronnen die een externe overheid beheert, via de VDI beschikbaar zijn en ook gegevens van het netwerk van de VDI zijn. De Vlaamse Regering kan met de externe overheden de nodige akkoorden sluiten zodat de gegevens die opgenomen zijn in de gegevensbronnen die een externe overheid beheert, via de VDI kunnen worden geraadpleegd.

De gegevens van gegevensbronnen beheerd door een externe overheid, die al overeenkomstig artikel III.68, tweede lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, moeten worden geraadpleegd, worden beschouwd als gegevens van het netwerk van de VDI.

§7. Gegevens van het netwerk van de VDI worden meegedeeld door of aan instanties met tussenkomst van de VDI, behalve als het gaat om een mededeling respectievelijk aan of door de personen op wie de gegevens betrekking hebben, hun wettelijke vertegenwoordigers, alsook degenen die door hen uitdrukkelijk zijn gemachtigd om de gegevens te verwerken. In deze paragraaf wordt verstaan onder personen: natuurlijke personen, ondernemingen en verenigingen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid.

De VDI kan, na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, voorzien in een vrijstelling van de tussenkomst van de VDI, als die tussenkomst geen toegevoegde waarde biedt. Als de VDI afwijkt van het advies van het voormelde stuurorgaan, verantwoordt de VDI dat schriftelijk aan het stuurorgaan. Op vraag van een instantie wordt het dossier ter beslissing aan de Vlaamse Regering voorgelegd. De beslissing van de VDI wordt dan opgeschort tot de Vlaamse Regering heeft beslist.

De instanties zijn vrijgesteld van de verplichting om een beroep te doen op de VDI als het gegevens betreft waarvan de opslag hun is toevertrouwd.”.

Art. 47. In artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Persoonsgegevens worden meegedeeld via de VDI met toepassing van de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.”;

2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 48. In hetzelfde decreet wordt een artikel 7/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/1. §1. De instanties winnen de gegevens in die ze nodig hebben voor de uitvoering van de taken van algemeen belang waarmee ze zijn belast, of voor de uitvoering van de verplichtingen die op hen rusten, via de VDI, bij de authentieke gegevensbronnen in het netwerk van de VDI. De instanties beschikken over een termijn van twee jaar om aan die verplichting te voldoen. Die termijn gaat in zodra de betreffende authentieke gegevensbron in het netwerk van de VDI beschikbaar is.

De instanties doen in voorkomend geval een beroep op de VDI als ze de juistheid nagaan van de gegevens die in het netwerk van de VDI beschikbaar zijn.

De instanties zamelen de gegevens waarover ze beschikken ter uitvoering van het eerste lid niet meer in bij de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

§2. Zodra de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger vaststelt dat een instantie over onvolledige of onjuiste gegevens beschikt, meldt hij de nodige verbeteringen of aanvullingen onmiddellijk aan de betrokken instantie.”.

Art. 49. In hetzelfde decreet wordt een artikel 7/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/2. §1. De VDI ontwikkelt, in overleg met de instanties waaraan het beheer van gegevens functioneel is toebedeeld en na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, de technische middelen om de gegevens te ontsluiten naar de instanties en overheden die ze nodig hebben om hun diensten aan de burgers te verlenen.

§2. Als dat nodig is, kan de VDI, op voorstel van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, tijdelijk een kopie maken van de gegevens die worden beheerd door de instantie waaraan de opslag functioneel is toebedeeld, met louter als bedoeling de latere terbeschikkingstelling van die gegevens efficiënter te doen verlopen en daardoor die gegevens efficiënter en sneller ter beschikking te stellen van de instanties die ze nodig hebben om hun diensten te verlenen, op voorwaarde dat de VDI:

- 1° de gegevens niet wijzigt;
- 2° de gegevens bijwerkt conform de regels die bepaald zijn in overleg met de betrokken instanties en externe overheden;
- 3° onmiddellijk de opgeslagen gegevens verwijdert of de toegang ertoe onmogelijk maakt, zodra de VDI er daadwerkelijk van op de hoogte is dat de gegevens verwijderd zijn van de plaats waar ze zich oorspronkelijk bevonden, dat de toegang tot die gegevens onmogelijk is gemaakt, of zodra een administratieve of gerechtelijke autoriteit heeft bevolen de gegevens te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken.

De VDI evalueert op regelmatige basis de noodzaak van de kopie in overleg met de betrokken instanties en het stuurorgaan.”.

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt een artikel 7/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/3. Als de gegevens die nodig zijn om een aanvullend recht toe te kennen aan natuurlijke personen, in het netwerk van de VDI beschikbaar zijn, zijn de toekennende instanties verplicht ze uitsluitend bij de VDI op te vragen.

Onder aanvullend recht wordt verstaan: een recht op een voordeel dat verstrekt is door een instantie, dat voor een natuurlijke persoon of zijn rechthebbenden geldt ingevolge een decretale of reglementaire bepaling als gevolg van het statuut van die natuurlijke persoon inzake sociale zekerheid.”.

Art. 51. In artikel 15, §3, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de zinsnede “externe overheden,” en de woorden “een kopie maken” wordt het woord “tijdelijk” ingevoegd;
- 2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

“De VDI evalueert op regelmatige basis de noodzaak van de kopie in overleg met de betrokken instanties en externe overheden.”.

Art. 52. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk 6 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 6. Oorlogstijd en noodsituaties”.

Art. 53. Aan hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet wordt een artikel 18/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 18/1. Om het de instanties mogelijk te maken het hoofd te bieden aan de gevolgen van een noodsituatie, andere dan oorlogstijd als vermeld in artikel 18, kan de Vlaamse Regering, na advies van de Vlaamse toezichtcommissie, binnen een termijn van vijf werkdagen de VDI ermee belasten de nodige persoonsgegevens te verzamelen en op te slaan om ze ter beschikking te stellen van de instanties die ze nodig hebben voor de toekenning van een voordeel aan een burger, vermeld in artikel I.4, 7^o, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. De Vlaamse Regering bepaalt die bevoegdheid en de verwerkingen van de betreffende persoonsgegevens nader. De bevoegdheid is altijd beperkt tot de periode van de betreffende noodsituatie.

De besluiten die krachtens dit artikel worden vastgesteld, worden geacht nooit gevolg te hebben gehad als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd zes maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het Bestuursdecreet van 7 december 2018

Afdeling 1. Wijzigingen van hoofdstuk 2 van titel I, wat betreft de definities met betrekking tot het toepassingsgebied

Art. 54. In artikel I.3, 5^o, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 wordt punt f) vervangen door wat volgt:

“f) de interlokale onderwijsvereniging, vermeld in het decreet van 28 november 2008 betreffende de interlokale onderwijsvereniging (ILOV);”.

Art. 55. In artikel I.4 van hetzelfde decreet wordt een punt 7^o/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7^o/1 Datagovernanceverordening: verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (Datagovernanceverordening);”.

Afdeling 2. Wijzigingen van hoofdstuk 1 van titel II, wat betreft de communicatie tussen burgers en de overheid

Art. 56. In artikel II.1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede “II.6, tweede, derde en vierde lid,” en de zinsnede “II.16” de zinsnede “II.7,” ingevoegd.

Art. 57. In artikel II.7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 april 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o aan het eerste lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Via hetzelfde communicatiekanaal kan hij ook zijn gegevens verstrekken aan de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.1, eerste en tweede lid.”.

- 2° tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:
- “Behoudens decretale afwijking mag dat communicatiekanaal alleen gebruikt worden door de burger voor toegang tot zijn gegevens of voor de verstrekking van zijn gegevens aan de voormelde overheidsinstanties.”;
- 3° aan het bestaande derde lid, dat het vierde lid wordt, 1°, wordt de zinsnede “of verenigingen als vermeld in artikel 4, derde lid, 1°, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische gegevensverkeer” toegevoegd;
- 4° het zesde lid wordt opgeheven;
- 5° in het bestaande zevende lid, dat het zevende lid blijft, wordt tussen het woord “toegang” en het woord “wordt” de zinsnede “en de verstrekking via het communicatiekanaal, vermeld in het eerste lid,” ingevoegd;
- 6° in het bestaande achtste lid, dat het achtste lid blijft, worden tussen het woord “tot” en het woord “gegevens” de woorden “en de verstrekking van” ingevoegd;
- 7° tussen het bestaande achtste lid en het bestaande negende lid, dat het tiende lid wordt, wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:
- “In afwijking van het zevende lid wijst de Vlaamse Regering aan welke overheidsinstantie de manier en de nadere inhoud van de toegang tot en de verstrekking van de gegevens over rechtspersonen en groeperingen van natuurlijke personen in hun hoedanigheid van vereniging als vermeld in artikel 4, derde lid, 1°, van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische gegevensverkeer, bepaalt in overleg met de betrokken overheidsinstanties en externe overheden.”;
- 8° aan het bestaande negende lid, dat het tiende lid wordt, wordt de zinsnede “, en de ontvangst van de gegevens die de burger verstrekt, vermeld in het eerste lid” toegevoegd.

Afdeling 3. Wijzigingen van hoofdstuk 2 van titel II, wat betreft de elektronische uitwisseling van berichten

Art. 58. In artikel II.18 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt de zinsnede “, met uitzondering van de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid” opgeheven;
- 2° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “3° instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft.”.

Art. 59. Aan artikel II. 22, §2, 3°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 juli 2021, worden de woorden “voor toekomstige berichten” toegevoegd.

Art. 60. Artikel II.23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.23. §1. Tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke regelgeving, geldt als tijdstip waarop een bericht door een overheidsinstantie als vermeld in artikel II.18 elektronisch naar de geadresseerde is gestuurd, het tijdstip waarop het bericht het informatiesysteem verlaat dat de overheidsinstantie gebruikt.

Tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke regelgeving, geldt als tijdstip waarop een bericht elektronisch is ontvangen door een overheidsinstantie als vermeld in artikel II.18 het tijdstip waarop het bericht het informatiesysteem bereikt dat die overheidsinstantie gebruikt.

Tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke regelgeving, begint als de verzending of ontvangst van een bericht een termijn doet lopen, de termijn te lopen vanaf de eerste werkdag die volgt op het tijdstip van verzending, respectievelijk van ontvangst.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder hetzelfde informatiesysteem: een informatiesysteem of een combinatie van informatiesystemen waarbij de overheidsinstantie voldoende controle heeft over de logging van het tijdstip van verzending en ontvangst van een bericht.

Als bij de uitwisseling met de overheidsinstantie, vermeld in artikel II.18, gebruikgemaakt wordt van hetzelfde informatiesysteem, geldt een elektronisch bericht als aangetekende zending.

Voor de uitwisseling, vermeld in het tweede lid, geldt, tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke regelgeving, het tijdstip waarop het bericht toegankelijk wordt binnen hetzelfde informatiesysteem als tijdstip van verzending of tijdstip van ontvangst.

Als de uitwisseling, vermeld in het tweede lid, een termijn doet lopen, begint de termijn te lopen vanaf de eerste werkdag die volgt op het tijdstip waarop het bericht toegankelijk wordt binnen hetzelfde informatiesysteem, tenzij het anders bepaald is in de toepasselijke regelgeving.”

Art. 61. In artikel II.23/1, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De uitwisseling van berichten via de eBox geldt als een uitwisseling binnen hetzelfde informatiesysteem, vermeld in artikel II.23, §2, en wordt bijgevolg beschouwd als een aangetekende zending. Het tijdstip van verzending en ontvangst bij uitwisselingen via de eBox en de berekening van de termijnen worden, in afwijking van artikel II.23, §2, derde en vierde lid, bepaald overeenkomstig de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox.”

Afdeling 4. Wijzigingen van hoofdstuk 3 van titel II, wat betreft de uitzonderingen op de openbaarheid van bestuursdocumenten

Art. 62. Artikel II.37 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.37. Als de aanvraag tot openbaarmaking betrekking heeft op bestuursdocumenten die meer dan tien jaar geleden opgemaakt of ontvangen zijn, kunnen de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, §1, de aanvraag alleen nog afwijzen als ze van oordeel zijn dat de belangen, vermeld in artikel II.34 tot en met II.36, ondanks het tijdsverloop nog geschaad worden door openbaarmaking.”

Art. 63. In artikel II.40, §3, vierde lid, van hetzelfde decreet wordt punt 3° opgeheven.

Afdeling 5. Wijzigingen van hoofdstuk 4 van titel II, wat betreft open data en hergebruik van overheidsinformatie

Art. 64. Artikel II.52 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. II.52. Dit hoofdstuk regelt het recht om bestuursdocumenten te hergebruiken voor andere commerciële of niet-commerciële doeleinden dan het oorspronkelijke doel van dienstverlening in het algemeen belang of binnen de publieke taak waarvoor de bestuursdocumenten zijn geproduceerd.”

Art. 65. In artikel II.53 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 wordt in punt 1° tussen de zinsnede “de betrokken overheidsinstanties,” en de woorden “op voorwaarde dat” de zinsnede “vermeld in paragraaf 1, 1° tot en met 4°,” ingevoegd;
- 3° in paragraaf 2 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de bestuursdocumenten waarvan de intellectuele eigendomsrechten bij derden berusten;”;
- 4° in paragraaf 2 wordt een punt 5°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“5°/1 andere bestuursdocumenten dan onderzoeksgegevens als vermeld in paragraaf 3 die in het bezit zijn van onderzoeksinstituten en organisaties die onderzoek financieren, met inbegrip van organisaties die zijn opgericht voor de overdracht van onderzoeksresultaten;”;
- 5° in paragraaf 3 worden de woorden “financierende organisaties” vervangen door de woorden “organisaties die onderzoek financieren”.

Art. 66. Aan artikel II.54 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt een punt 11° toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “11° hergebruik: het gebruik door natuurlijke personen of rechtspersonen van documenten die in het bezit zijn van:
- a) overheidsinstanties als vermeld in artikel II.53, §1, 1° tot en met 4°, voor andere commerciële of niet-commerciële doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de documenten zijn geproduceerd, met uitzondering van het gebruik van bestuursdocumenten binnen de overheidsinstantie, uitsluitend voor andere doeleinden binnen de publieke taak, en de uitwisseling van bestuursdocumenten tussen overheidsinstanties als vermeld in artikel II.53, §1, 1° tot en met 4°, uitsluitend met het oog op de vervulling van hun publieke taken;
 - b) overheidsondernemingen voor andere commerciële of niet-commerciële doeleinden dan het oorspronkelijke doel van dienstverlening in het algemeen belang waarvoor de documenten zijn geproduceerd, met uitzondering van het gebruik van bestuursdocumenten binnen de overheidsonderneming, uitsluitend voor andere doeleinden van dienstverlening in het algemeen belang, en de uitwisseling van bestuursdocumenten tussen overheidsondernemingen en overheidsinstanties als vermeld in artikel II.53, §1, 1° tot en met 4°, uitsluitend met het oog op de vervulling van publieke taken door die overheidsinstanties.”

Art. 67. In artikel II.55, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden "zo veel mogelijk via elektronische weg" worden opgeheven;
- 2° de woorden "in een open en machinaal leesbaar formaat" worden vervangen door de zinsnede "elektronisch in formaten die open, machinaal leesbaar, toegankelijk, vindbaar en herbruikbaar zijn".

Art. 68. In artikel II.57 van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede "artikel II.55" en het woord "en" de zinsnede ", derde lid," ingevoegd.

Art. 69. In artikel II.58/2 van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede "artikel II.53, §1," en het woord "oefenen" de zinsnede "1° tot en met 4°," ingevoegd.

Art. 70. In artikel II.59, tweede lid, 1°, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede "artikel II.53, §1," en het woord "die" de zinsnede "1° tot en met 4°," ingevoegd.

Art. 71. In artikel II.62, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de zinsnede "artikel II.53, §1," en de woorden "met betrekking tot" wordt de zinsnede "1° tot en met 4°," ingevoegd;
- 2° de woorden "elektronisch toegankelijk" worden vervangen door de woorden "elektronisch herbruikbaar".

Art. 72. In artikel II.62/7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt tussen de zinsnede "artikel II.53, §1," en het woord "van" de zinsnede "1° tot en met 4°," ingevoegd.

Art. 73. In artikel II.62/8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de inleidende zin wordt het woord "niet" opgeheven;
- 2° aan de inleidende zin wordt de zinsnede "de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.53, §1, 1° tot en met 4°, met uitzondering van onderwijsinstellingen, onderzoeksinstellingen en organisaties die onderzoek financieren." toegevoegd;
- 3° punt 1° en 2° worden opgeheven.

Art. 74. In artikel II.63, 4°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, worden de woorden "op basis waarvan de instantie kan oordelen of ze de nodige rechten heeft om het beoogde hergebruik voor commerciële of niet-commerciële doeleinden toe te staan" opgeheven.

Art. 75. In artikel II.64 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt de zinsnede "II.53, §1" vervangen door de zinsnede "II.62/8".

Art. 76. In artikel II.64/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt de zinsnede "II.53, §1" vervangen door de zinsnede "II.62/8".

Art. 77. In artikel II.64/2, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede "II.53, §1" vervangen door de zinsnede "II.62/8";
- 2° in het derde lid wordt de zinsnede "II.69, §2" vervangen door de zinsnede "II.69/1, §2".

Art. 78. In artikel II.65, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "II.53, §1" vervangen door de zinsnede "II.62/8".

Art. 79. In artikel II.66 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt de zinsnede "II.53, §1" telkens vervangen door de zinsnede "II.62/8".

Art. 80. In artikel II.67, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede "II.53, §1," en het woord "bestuursdocumenten" de zinsnede "1° tot en met 4°," ingevoegd.

Art. 81. In artikel II.68, §4, derde lid, van hetzelfde decreet wordt tussen het woord "overheidsinstantie" en het woord "kosteloos" de zinsnede ", vermeld in artikel II.53, §1, 1° tot en met 4°," ingevoegd.

Art. 82. In hetzelfde decreet wordt voor artikel II.69, dat artikel II.69/1 wordt, een nieuw artikel II.69 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. II.69. Deze afdeling is van toepassing op de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.53, §1, 1° tot en met 4°, met uitzondering van onderwijsinstellingen, onderzoeksinstellingen en organisaties die onderzoek financieren."

Art. 83. In artikel II.72, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "II.53, §1" vervangen door de zinsnede "II.69".

Art. 84. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk 4/1, dat bestaat uit artikel II.73/1 tot en met II.73/2, ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk 4/1. Hergebruik van bepaalde categorieën beschermde gegevens die in het bezit zijn van overheidsinstanties".

Art. 85. In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk 4/1, ingevoegd bij artikel 84, een artikel II.73/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. II.73/1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende overheidsinstanties:
1° de Vlaamse overheid;
2° de lokale overheden;
3° de instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft;
4° de milieu-instanties wat hun milieuverantwoordelijkheden, -functies of -diensten betreft.

In afwijking van het eerste lid is dit hoofdstuk niet van toepassing op de overheidsinstanties, vermeld in artikel 3, lid 2, van de Datagovernanceverordening."

Art. 86. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk 4/1 een artikel II.73/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.73/2. De overheidsinstanties, vermeld in artikel II.73/1, kunnen het hergebruik toestaan van de gegevens die in hun bezit zijn en die overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de Datagovernanceverordening beschermd zijn op grond van:

- 1° het handelsgeheim, waaronder het bedrijfs- of beroepsgeheim;
- 2° het statistisch geheim;
- 3° de bescherming van de intellectuele eigendomsrechten van derden;
- 4° de bescherming van persoonsgegevens.

In voorkomend geval is hoofdstuk II van de Datagovernanceverordening van toepassing.”

Art. 87. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk 4/1 een artikel II.73/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.73/3. §1. De verzoeker tot hergebruik van gegevens, vermeld in artikel II.73/2, kan beroep instellen tegen:

- 1° een beslissing over een verzoek;
- 2° het uitblijven van een beslissing nadat de termijn waarin de beslissing over een verzoek moest worden genomen, vermeld in artikel 9, lid 1, van de Datagovernanceverordening, verstreken is.

Hij stelt dat beroep in bij de beroepsinstantie, vermeld in artikel III.90.

§2. De verzoeker dient het beroep in met een brief, met een e-mail of, in voorkomend geval, met een webformulier binnen een termijn van dertig kalenderdagen die ingaat op de dag nadat de beslissing verstuurd is als beroep wordt ingesteld tegen de beslissing over het verzoek.

Als in de kennisgeving van de beslissing niet is vermeld dat beroep kan worden ingesteld bij de beroepsinstantie, vermeld in artikel III.90, binnen de voormelde termijn, start de termijn om een beroep in te dienen pas vier maanden na de kennisgeving.

De termijn om beroep in te stellen neemt geen aanvang bij ontstentenis van een beslissing.

§3. Het beroep bevat al de volgende informatie:

- 1° de voor- en achternaam van de verzoeker;
- 2° het adres van de verzoeker;
- 3° een afschrift van het oorspronkelijke verzoek;
- 4° een afschrift van de beslissing van de betrokken overheidsinstantie waartegen beroep wordt ingesteld, als er een beslissing is genomen.

Als het beroep onvolledig is, wordt de behandelingstermijn, vermeld in artikel II.73/5, §1, opgeschort tot de beroepsinstantie in het bezit is van de vereiste informatie.”

Art. 88. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk 4/1 een artikel II.73/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.73/4. De beroepsinstantie bevestigt de ontvangst van het beroep zo snel mogelijk en uiterlijk binnen tien kalenderdagen.

De beroepsinstantie brengt de betrokken overheidsinstantie tegelijkertijd op de hoogte van het ingestelde beroep.”

Art. 89. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk 4/1 een artikel II.73/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.73/5. §1. De beroepsinstantie spreekt zich uit over het beroep en brengt de aanvrager en de betrokken overheidsinstantie per brief, per e-mail of, in voorkomend geval, per webformulier binnen een termijn van dertig kalenderdagen op de hoogte van haar beslissing.

§2. Als de beroepsinstantie oordeelt dat ze de aanvraag moeilijk tijdig kan toetsen aan de Datagovernanceverordening, deelt ze aan de indiener van het beroep mee dat de termijn van dertig kalenderdagen verlengd wordt tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen. De verlengingsbeslissing vermeldt de reden of de redenen van het uitstel.

§3. Als het oorspronkelijke verzoek tot hergebruik is afgewezen omdat het kennelijk onredelijk is of op een te algemene wijze is geformuleerd, zonder dat de overheidsinstantie om specificatie of vervollediging heeft gevraagd, beschikt de beroepsinstantie zelf over de mogelijkheid om de verzoeker te vragen om zijn verzoek te specificeren of te vervolledigen. De termijn van dertig kalenderdagen, vermeld in paragraaf 1, begint in dat geval te lopen vanaf het moment dat de verzoeker zijn verzoek gespecificeerd of vervolledigd heeft.”.

Art. 90. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk 4/1 een artikel II.73/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.73/6. De overheidsinstantie, vermeld in artikel II.73/1, verricht, voor het individuele verzoek tot hergebruik, de nieuwe noodzakelijke bestuurshandelingen die in overeenstemming zijn met de elementen waarover de beroepsinstantie zich uitgesproken heeft, binnen vijftien kalenderdagen na de ontvangst van de beslissing van de beroepsinstantie.”.

Art. 91. In hetzelfde decreet wordt in hetzelfde hoofdstuk 4/1 een artikel II.73/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. II.73/7. Als er een beroep aanhangig wordt gemaakt, kan de beroepsinstantie alle bestuursdocumenten ter plaatse inzien of een afschrift ervan opvragen bij de betrokken overheidsinstantie.

De beroepsinstantie kan alle betrokken partijen en deskundigen horen en de personeelsleden van de betrokken overheidsinstantie om extra inlichtingen vragen.”.

Afdeling 6. Wijzigingen van hoofdstuk 3 van titel III, wat betreft het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer

Art. 92. Aan artikel III.65, §3, van hetzelfde decreet wordt een punt 4^o toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4^o authentieke gegevensbron: authentieke gegevensbron als vermeld in artikel 2, 1^o, van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.”.

Art. 93. In titel III, hoofdstuk 3, afdeling 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt onderafdeling 2, die bestaat uit artikel III.66 en III.67, opgeheven.

Art. 94. Artikel III.68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, wordt opgeheven.

Art. 95. In artikel III.69, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “als vermeld in artikel III.68, eerste en tweede lid,” vervangen door de woorden “van een authentieke gegevensbron”.

Art. 96. In artikel III.70, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “gegevensbronnen als vermeld in artikel III.66, §1” vervangen door de woorden “authentieke gegevensbronnen”.

Art. 97. In artikel III.71, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “gegevensbronnen, vermeld in artikel III.66, §1,” vervangen door de woorden “authentieke gegevensbronnen”.

Afdeling 7. Wijzigingen van hoofdstuk 3 van titel III, wat betreft het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid

Art. 98. In artikel III.75, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 2 juli 2021, worden in punt 2° de woorden “en als dusdanig kunnen worden erkend” opgeheven.

Afdeling 8. Wijzigingen van hoofdstuk 3 van titel III, wat betreft het beheer, de bewaring en de vernietiging van bestuursdocumenten

Art. 99. Aan artikel III.79, §1, van hetzelfde decreet wordt het volgende lid toegevoegd:

“De Vlaamse Regering kan bepalen welke instellingen met publieke taak onder het toepassingsgebied van deze afdeling vallen. De Vlaamse Regering kan daarbij per artikel een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, vermeld in artikel III.74 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”.

Art. 100. In artikel III.82, §3, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “dat register” en de woorden “en kan bepalen” de zinsnede “, de publieke raadpleegbaarheid ervan” ingevoegd.

Art. 101. In artikel III.87 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de inleidende zin vervangen door wat volgt:

“Voor elke categorie van bestuursdocumenten en voor de persoonsgegevens die erin zijn opgenomen, worden selectieregels opgesteld die minstens de volgende elementen bevatten:”;

2° aan paragraaf 1 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De selectiecommissie, vermeld in artikel III.88, §1, houdt bij de beoordeling van de selectieregels rekening met de volgende criteria:

- 1° de toepasselijke regelgeving met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, in het bijzonder:
 - a) het doel van de verwerking van de persoonsgegevens;
 - b) de mate waarin een bewaartermijn van gegevens bij of krachtens een wet of decreet is bepaald, of de mate waarin er een voldoende substantieel verband bestaat met wettelijke, decretale of reglementaire termijnen;

- c) de bewaartermijn gedurende welke bij gebrek aan een bewaartermijn als vermeld in punt b) de bewaring noodzakelijk is in functie van het doel van de verwerking;
 - d) de mate waarin kan worden voorzien in maatregelen die de identificatie van de betrokkene belemmeren;
- 2° de onderlinge consistentie tussen de selectieregels;
 - 3° de motiveringen die de bewaartermijnen en de bestemmingen toelichten.”;
- 3° aan paragraaf 2 wordt de zinsnede „, dat publiek raadpleegbaar is” toegevoegd.

Art. 102. Aan titel III, hoofdstuk 3, afdeling 5, van hetzelfde decreet wordt een onderafdeling 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 5. Scanning van bestuursdocumenten”.

Art. 103. In hetzelfde decreet wordt in onderafdeling 5, toegevoegd bij artikel 101, een artikel 89/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. III.89/1. §1. Dit artikel is van toepassing op de volgende instanties:

- 1° de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.79, §1, 1° tot en met 4°;
- 2° de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering.

§2. De door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit, bevoegd voor het facilitair management en documentbeheer, hierna de entiteit te noemen, kan op verzoek van een instantie als vermeld in paragraaf 1 instaan voor de scanning en, in voorkomend geval, de vervanging van de volgende bestuursdocumenten door elektronische kopieën, met toepassing van artikel II.25 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018:

- 1° de bestuursdocumenten die de instantie in kwestie via analoge weg ontvangt;
- 2° de bestuursdocumenten die de instantie in kwestie beheert overeenkomstig onderafdeling 2.

De entiteit kan op verzoek van een instantie als vermeld in paragraaf 1 instaan voor het openen en doorsturen van elektronische berichten die geadresseerd zijn aan bepaalde elektronische adressen van de instantie in kwestie.

Bij de uitvoering van de opdrachten, vermeld in het eerste en tweede lid, is de entiteit gemachtigd om:

- 1° de berichten die geadresseerd zijn aan een andere instantie of aan een personeelslid van die instantie, te openen;
- 2° met toepassing van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens bestuursdocumenten die persoonsgegevens bevatten, te verwerken.

De personeelsleden van de entiteit zijn bij de uitvoering van de opdrachten, vermeld in het eerste en tweede lid, gebonden aan een geheimhoudingsverplichting.

De entiteit treedt voor de opdrachten, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, op als verwerker als vermeld in artikel 4, 8), van de algemene verordening gegevensbescherming ten behoeve van de instanties.

De Vlaamse Regering kan de instanties, vermeld in paragraaf 1, verplichten om gebruik te maken van de dienstverlening van de entiteit.”.

Afdeling 9. Wijzigingen van hoofdstuk 3 van titel III, wat betreft de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

Art. 104. In artikel III.90, eerste lid, 2°, wordt de zinsnede "II.69" vervangen door de zinsnede "II.69/1 en het hergebruik van gegevens als vermeld in artikel II.73/2".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap

Art. 105. In artikel 5, §1, 2°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap wordt tussen de woorden "niet verplicht" en de woorden "Een burger" de zin "Een datakluis kan geïdentificeerd worden aan de hand van het identificatienummer van het Rijksregister." ingevoegd.

Art. 106. Aan artikel 13 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. De mededelingen, vermeld in paragraaf 1 tot en met 3, kunnen aan de hand van het identificatienummer van het Rijksregister of het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid verlopen."

Art. 107. In artikel 21 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

"Die mededeling kan aan de hand van het identificatienummer van het Rijksregister of het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid verlopen.";

2° aan paragraaf 3 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De ontvangende entiteiten zijn ontvangers als vermeld in artikel 4 van de algemene verordening gegevensbescherming. De hierna volgende categorieën zijn ontvangers van de gevraagde gegevens, vermeld in paragraaf 1:

- 1° overheidsinstanties;
- 2° aanbieders van diensten binnen de humanresourcesector;
- 3° aanbieders van diensten binnen de financiële sector;
- 4° nutsbedrijven en andere aanbieders van diensten binnen de energiesector;
- 5° aanbieders van telecommunicatiediensten;
- 6° aanbieders van diensten binnen de gezondheidssector;
- 7° aanbieders van diensten binnen de mobiliteitssector;
- 8° aanbieders van diensten binnen de cultuur- en mediasector;
- 9° aanbieders van diensten binnen de vastgoedsector;
- 10° retailbedrijven;
- 11° het notariaat."

Art. 108. Aan artikel 24, §1, van hetzelfde decreet worden een punt 9° tot en met 11° toegevoegd, die luiden als volgt:
"9° gegevens over vrijetijdsbesteding;
10° mobiliteitsgegevens;
11° gezondheidsgegevens."

Art. 109. Aan artikel 29 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De burger kan de toestemming, vermeld in paragraaf 1, geven via het communicatiekanaal, vermeld in artikel II.7, eerste en zevende lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. In afwijking van artikel II.7, tweede lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, kan die toestemming ook betrekking hebben op het meedelen van gegevens aan niet-overheidsinstanties.”.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 110. Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van:

- 1° artikel 30, 6° tot en met 9°, en artikel 33 tot en met 40, die in werking treden op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de samenstelling van het Vlaamse Comité voor de mededeling van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer;
- 2° artikel 55, 74, 84 tot en met 91 en 105, die in werking treden op 24 september 2023.