

ingediend op **1672** (2022-2023) – Nr. 3
7 juni 2023 (2022-2023)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Orry Van de Wauwer en Katia Segers

over het ontwerp van decreet

tot structurele subsidiëring van kernorganisaties
om de digitale transformatie van de cultuursector
aan te sturen

Documenten in het dossier:

- 1672** (2022-2023) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Meyrem Almaci.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;

Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;

Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;

Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;

Meyrem Almaci, Jeremie Vaneeckhout;

Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;

Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;

Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;

Els Ampe, Bart Tommelein;

Björn Rzoska, Tine Van den Brande;

Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Onno Vandewalle.

INHOUD

I.	Algemene bespreking	4
1.	Toelichting	4
1.1.	Drie kernorganisaties	4
1.2.	Probleemstelling	4
1.3.	Maatregelen	5
1.4.	Voortraject.....	5
2.	Beschouwingen uit de commissie	5
2.1.	Stephanie D’Hose.....	5
2.2.	Orry Van de Wauwer	6
2.3.	Katia Segers.....	7
2.4.	Meyrem Almaci	8
3.	Antwoordenronde	9
II.	Artikelsgewijze bespreking en stemming	11
III.	Eindstemming	18
	Gebruikte afkortingen	19
	Tekst aangenomen door de commissie.....	20

Op donderdag 25 mei en donderdag 1 juni 2023 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet tot structurele subsidiëring van kernorganisaties om de digitale transformatie van de cultuursector aan te sturen.

De commissie hield de algemene bespreking op 25 mei en de artikelsgewijze bespreking en eindstemming op 1 juni. De amendementen zijn opgenomen in *Parl.St. VI.Parl. 2022-23, 1672/2*.

I. Algemene bespreking

1. Toelichting

Minister-president *Jan Jambon* geeft aan dat het voorliggende ontwerp van decreet de structurele subsidiëring regelt van kernorganisaties om de digitale transformatie van de cultuursector aan te sturen. Het vermeldt drie organisaties als digitale kernorganisaties binnen de cultuursector.

1.1. Drie kernorganisaties

Een eerste kernorganisatie is publiek, dat tot doel heeft om participatie te stimuleren en faciliteren door communicatie, marketing en informatiediensten. De organisatie exploiteert de UiTdatabank betreffende de vrijetijdsbesteding over sectorgrenzen heen, en rolt in Vlaanderen de UiTPAS uit. Publiek beperkt zijn werking niet tot enkel het beleidsveld Cultuur. Ook Jeugd en Sport vallen binnen zijn actieradius.

Cultuurconnect, de tweede organisatie, bouwt een culturele basisinfrastructuur om de professionalisering van de Vlaamse openbare bibliotheken en cultuurhuizen te versterken. Het ontwikkelt en exploiteert daarvoor verschillende digitale diensten. Recent richtte de organisatie zich ook op podiumkunsten, onder andere met het project Digitaal Podium.

Meemoo ten slotte is het expertisecentrum voor digitaal cultureel erfgoed in Vlaanderen, en werkt aan de digitalisering en digitale archivering van organisaties uit de cultuur-, media- en overheidssectoren.

1.2. Probleemstelling

De minister-president geeft als probleemstelling ten eerste mee dat de rechtsgrond voor de ondersteuning van de drie vermelde organisaties vandaag versnipperd is over verschillende decreten, waaronder naast nog andere decreten vooral het Participatiedecreet en het decreet betreffende het lokale cultuurbeleid.

Ook op het vlak van aansturing is er te weinig afstemming, constateert de spreker. Zo heeft elke overeenkomst een andere looptijd en zijn de doelstellingenkaders evenmin afgestemd.

In het kader van haar visienota 'Naar een slagkrachtige cultuursector in digitale tijden' (de visienota is terug te vinden als elektronische bijlage bij het verslag van de hoorzitting (*Parl.St. VI.Parl. 2022-23, nr. 1729/1*) op de [dossierpagina](#) van dat document) heeft de Vlaamse Regering beslist om de werkingen van deze organisaties op elkaar af te stemmen. Ze wil ze voorts aligneren op de digitale strategie van Vlaanderen en op haar eigen beleidscyclus.

Deze afstemming helpt om vorm te geven aan digitale transformatie als een coherent programma. Het beleidsthema digitale transformatie krijgt daardoor meer gewicht en een duidelijke en afgestemde agenda.

1.3. Maatregelen

Vervolgens somt de minister-president de maatregelen op in het ontwerp van decreet die ertoe strekken om de beschreven probleemstelling aan te pakken.

De Vlaamse Regering zal met de drie kernorganisaties op basis van meerjarenplannen beheersovereenkomsten voor vijf jaar afsluiten. Bij wijze van uitzondering zal de eerste beheersovereenkomst maar een looptijd hebben van twee jaar: 2024 en 2025. De uitzondering is ingegeven door de wens om de beheersovereenkomsten op de eigen beleidscyclus van de Vlaamse Regering af te stemmen.

De beheersovereenkomsten zullen telkens twee onderdelen omvatten. Ten eerste zal er een vast gedeelte komen, met de bestaande dienstverlening, zowel voor de cultuursector als voor andere beleidsvelden. Deze dienstverlening wordt dus gecontinueerd.

Ten tweede zal een variabel gedeelte de creatie regelen van nieuwe basisinfrastructuur en dienstverlening door middel van ontwikkelingsprojecten. Dit variabele gedeelte wordt aan de hand van addenda vormgegeven.

Het Departement Cultuur, Jeugd en Media staat in voor de opvolging. Het voorziet in dat kader in afstemmingsmomenten met de verschillende organisaties. Daarbij zorgt het voor de nodige transparantie en een bottom-upaanpak met het oog op een maximale afstemming op de noden en prioriteiten die in de cultuursector leven. Zowel de SARC als Digitaal Vlaanderen worden strategisch bij de zaak betrokken.

De Vlaamse Regering wil vanaf 2024 de subsidiëring van de digitale kernorganisaties op basis van het voorliggende ontwerp van decreet laten gebeuren.

1.4. Voortraject

Tot slot herinnert de minister-president de commissie aan het uitgebreide en intensieve traject dat aan het ontwerp van decreet is voorafgegaan. Naast de vermelde visienota was er veelvuldig overleg met de drie digitale kernspelers. De Regering heeft ook verschillende adviezen gevraagd, zoals dat van de VTC, de GBA, de SARC en de Raad van State. Op basis van die adviezen heeft ze het ontwerp van decreet nog verder kunnen verfijnen waar dat nodig bleek. In de memorie van toelichting gaat de regering daarop uitgebreid in.

Minister-president Jambon dankt de sector voor zijn constructieve betrokkenheid, en de medewerkers van het Departement Cultuur, Jeugd en Media om het hele traject in goede banen te leiden.

2. Beschouwingen uit de commissie

2.1. Stephanie D'Hose

Stephanie D'Hose maakt gewag van een cultuursector in voortdurende beweging, waar de technologische innovaties elkaar opvolgen. Denk maar aan artificiële intelligentie, augmented reality, NFT's enzovoort. Die evolutie van een louter fysieke naar een hybride wereld voltrekt zich uiteraard ook in de maatschappij in ruimere zin.

Voor de cultuursector is het niet evident om in die hybride wereld een plek te vinden. Uit de sector komen vaak signalen over de grote hoeveelheid energie en mankracht die hij daarin steekt, en dus niet kan inzetten voor het artistieke proces. Open Vld oordeelt dat de aanpak van dat probleem efficiënter kan en moet gebeuren en situeert precies daar het belang van het voorliggende ontwerp van decreet.

Het ontwerp van decreet resulteert uit een project dat al in de vorige regeerperiode zijn oorsprong vond. De eerste aanzet kwam van vorig minister van Cultuur Sven Gatz, die een visienota aan de problematiek heeft gewijd. Vervolgens is ook het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse Regering (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 31/1) erop ingegaan en heeft minister Jambon op zijn beurt een visienota over de digitalisering van de cultuursector geschreven. Vandaag ligt het ontwerp van decreet voor in de commissie.

Stephanie D'Hose beoordeelt het ontwerp van decreet als heel helder en heeft alleen een vraag over het financiële aspect. De drie kernorganisaties zijn niet nieuw, maar hebben doorheen een lange periode een waardevolle werking opgebouwd. Uiteraard zullen ze hun huidige opdracht met de huidige middelen moeten voortzetten. Op de hoorzitting over de visienota hebben ze de vrees uitgesproken dat de nieuwe opdrachten zouden interen op hun basiswerking en bestaande dienstverlening.

Daarom pleit het commissielid om van de beheersovereenkomsten geen wurgcontracten te maken. Ze dicht de minister-president ook geenszins dergelijke intenties toe, maar wil het aspect expliciet onder de aandacht brengen. Naar verluidt komt er met het oog op de beheersovereenkomsten een analyse van de voornaamste uitgaven en kostendrijvers van de drie organisaties. Zoiets zou een prima basis leggen voor die nieuwe beheersovereenkomsten.

Tot slot uit de spreker haar tevredenheid over het ontwerp van decreet.

2.2. Orry Van de Wauwer

Orry Van de Wauwer staat ten volle achter de decretale verankering van de omvangrijke opdracht van de drie vermelde dienstverlenende organisaties. Die zal hen zekerheid opleveren en nuttig zijn in de totstandkoming van hun beheersovereenkomsten met de Vlaamse Gemeenschap. De cd&v-fractie zal het ontwerp van decreet goedkeuren, kondigt het commissielid aan.

Het ontwerp van decreet geeft uitvoering aan de visienota 'Naar een slagkrachtige cultuursector in digitale tijden', waaraan de commissie een hoorzitting heeft gewijd met onder meer de drie kernspelers. Orry Van de Wauwer zou echter ook met de minister-president zelf nog over de visienota van gedachten willen wisselen, in een latere zitting van de commissie. Een dergelijke gedachtewisseling zou ook haar waarde hebben voor de redactie van de beheersovereenkomsten.

Voor de uitvoering van de visienota zal het voorliggende ontwerp van decreet op zich niet volstaan. Op zijn toekomstcongres in februari 2023 heeft de SARC al enkele doelstellingen voor toekomstig digitaliseringsbeleid geformuleerd. De volgende Vlaamse Regering zal daarvoor een ambitieus investeringsplan moeten opstellen, zoals ook Stephanie D'Hose al heeft vermeld. Orry Van de Wauwer roept het Vlaams Parlement op om al voorbereidend werk te leveren. In een snel digitaliserende wereld is de sector er niet bij gebaat om tot 2026 te moeten wachten.

Minister Jambon heeft de ontmanteling van het Participatiedecreet aangekondigd, wat een verdwijning van Demos zou impliceren. Dat zou de cd&v-fractie betreuren, gezien het belang dat ze hecht aan het behoud van de doelstellingen en expertise met betrekking tot de participatie van kansengroepen. Als die kennis versnipperd, zijn de kwetsbare mensen het slachtoffer. Om hen te laten participeren, is een op doelgroepen gerichte aanpak nodig, met een transversaal instrumentarium dat van lokaal tot landelijk Vlaams reikt, en een bottom-upondersteuning door lokale besturen en OCMW's, maar ook door middenveldorganisaties. Zonder dit alles zullen de bovenlokale netwerken voor vrijetijdsparticipatie een lege doos blijven, zeker ten aanzien van kansengroepen. Heel wat gemeenten beschikken overigens over een geïntegreerde vrijetijdsdienst, waarvoor een versnipperde expertise van

Demos betreffende sport, cultuur en jeugdwerk apart niet de geschikte ondersteuning oplevert.

Als de specifieke decretale erkenning voor Demos zou wegvallen met de afschaffing van het Participatiedecreet, zou cd&v een doorgedreven samenwerking ervan met publiek vooropstellen. Publiek beoefent al een transversale aanpak van verschillende sectoren en kan met toevoeging van de Demosexpertise, zowel op het lokale als op het Vlaamse niveau, een hefboom betekenen voor de participatie van kansengroepen.

Een dergelijk samenwerkingsverband zou een goede samenwerking met OP/TIL rond de intergemeentelijke samenwerkingen en het ondersteunen van bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie niet in de weg staan. Demos en OP/TIL hebben de afgelopen maanden al concrete afspraken gemaakt met elkaar.

De cd&v-fractie zal het ontwerp van decreet goedkeuren maar heeft nog vragen over de koppeling met het Bovenlokale Cultuuredecreet, besluit Orry Van de Wauwer.

2.3. Katia Segers

Katia Segers komt terug op de al vermelde hoorzitting over de visienota betreffende de digitalisering van de cultuursector, die haar met nog heel wat open vragen heeft achtergelaten. Vooruit vindt dat die visienota ambitie mist in de beantwoording van de voornaamste uitdagingen van de cultuursector op dit moment. Ook de uitgenodigde sprekers hebben daar toen op gealludeerd.

Een eerste uitdaging is een stabiel kader voor de productie van kunst en cultuur. De vandaag voorgestelde decretale verankering biedt op dat vlak inderdaad een antwoord, maar laat een blinde vlek open met betrekking tot Demos, dat bij het verdwijnen van het Participatiedecreet een nieuw kader nodig zou hebben. Vooruit deelt de analyse dat Demos beter bij publiek dan bij OP/TIL kan worden ondergebracht.

Ten tweede zouden artistieke en digitale innovatie aan elkaar moeten worden gekoppeld, zeker gezien de toename van 'digital born content' in cultuuruitingen.

Voorts laten de visienota en het ontwerp kansen liggen om de participatie in kunst en cultuur te verhogen. De visienota maakt nergens gewag van participatie en heeft daarmee geen oog voor de mogelijkheden die AI en digitalisering aanreiken op het vlak van educatie, spreiding, participatie en de link met het onderwijs. Ook het ontwerp van decreet blijft daarin volgens Katia Segers in gebreke.

Op de hoorzitting heeft het commissielid een pleidooi gehoord voor gebundelde krachten en een gecoördineerd beleid. Maar wie daarin de leiding neemt, is niet uitgeklaard.

Datzelfde geldt voor de rol van de VRT. Het beleid moet een visie hebben op digitale geletterdheid en e-inclusie om te voorkomen dat de digitalisering de kloof nog zou uitdiepen.

Een andere gemiste kans betreft de mogelijkheid om de rechtenkwesaties collectief te regelen.

Katia Segers mist in het ontwerp van decreet te veel aspecten en noemt het een gemiste kans. Het biedt wel een kader voor meemoo, publiek en Cultuurconnect maar laat dat zoals gezegd na voor Demos. Hoewel de visienota de digitale kloof nog vermeldde, doet het ontwerp van decreet daar niets mee. Die ambitie zou expliciet in het decreet moeten staan als garantie dat ze in de beheersovereenkomsten met de drie kernorganisaties terugkomt. Zelf vindt Vooruit dat publiek het best kan worden gelast met het bewaken van die opdracht.

Het ontwerp van decreet is gefocust op samenwerking met organisaties in het culturele veld, maar richt zich niet tot digitale artistieke praktijken zoals de al vermelde digital born content, de internationale exploitatie en het toenemende belang van AI-toepassingen voor de kunstcreatie. Een toekomstbestendig en langdurig relevant decreet moet daar aandacht voor hebben.

Met betrekking tot de doelstelling om digitale content toegankelijk maken en te valoriseren, vermeldt het ontwerp van decreet het auteursrechtelijke aspect als een specifieke uitdaging. Het gaat hier om een wel heel belangrijk aandachtspunt. Vandaar dat Vooruit in het decreet liever een verplichte vergoeding zou zien staan voor het gebruik en de exploitatie van auteursrechtelijk beschermde werken.

De SARC heeft intussen opgemerkt dat de memorie van toelichting veel ambitieuzer is dan het beschikbare gedeelte van het ontwerp van decreet, dat geen concrete handvatten aanreikt om de synergie te concretiseren. Daarom hebben Vooruit en Groen samen amendementen ingediend, die ze bij de artikelsgewijze bespreking zullen toelichten, kondigt Katia Segers ten slotte aan.

2.4. Meyrem Almaci

Meyrem Almaci maakt gewag van een interessante triptiek tussen visienota, hoorzitting en ontwerp van decreet. De drie kernorganisaties hebben op de hoorzitting veel goesting laten blijken om het pad van de digitalisering in te slaan. Maar er kwam ook een bezorgdheid naar boven betreffende een concrete aanpak om de drempels te slechten en de digitale kloof te dichten. Ook het aspect duurzaamheid is niet voldoende uit de verf gekomen.

Digitaliseren is geen doel op zich. De vermelde doelstellingen zouden ter wille van de continuïteit en stabiliteit in het decreet moeten terechtkomen. De beheersovereenkomsten dienen dan om verder te specificeren, maar de principes die alle organisaties tegelijk betreffen, staan beter in het decreet. Voorbeelden zijn het verkleinen van de digitale kloof, die in de visienota overigens wel vermeld was; en het duurzaamheidsaspect, waarvoor de drie organisaties zich enthousiast toonden.

Bij haar vraag om uitleg over de prioriteiten van het Belgische EU-voorzitterschap met betrekking tot de bevoegdheid Cultuur (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2022-23, nr. 2079) vernam Meyrem Almaci dat de digitalisering daarin een ijkpunt zal worden. Duurzaamheid hoefde volgens de minister-president niet apart onder de speerpunten vermeld te staan, aangezien het een aspect van de digitalisering is. Maar in het voorliggende ontwerp van decreet vindt de spreker daarover niets terug, wat haar verwondert en zorgen baart, net als het uitblijven van het principe dat de digitale kloof en de bijbehorende toegankelijkheids- en sociale ongelijkheid moeten worden aangepakt.

Meyrem Almaci staat ten volle achter het stabiele kader dat het ontwerp van decreet wil aanreiken. De digitale weg wordt terecht ingeslagen, en de vaste dienstverlening wordt gecontinueerd met beheersovereenkomsten. Maar het ontwerp van decreet is erg geënt op de cultuurparticipant en -gebruiker in een marketingcontext. Het negeert het ontwikkelende, producerende en presterende deel van de sector, de artistieke innovatie. Ook op dat vlak vindt de spreker het een gemiste kans, wegens te marketinggericht en te weinig oog voor het maatschappelijke belang van cultuur. Elk aspect van het cultuurbeleid moet aandacht hebben voor de artistieke innovatie.

De spreker ziet geen nieuwe beleidsruimte voor de werking van de organisaties als die niet in de visie op digitalisering passen. Zowel cd&v als Open Vld hebben in de bespreking vragen gesteld over de toekomst van Demos. Op vrijdag 26 mei staat het Participatiedecreet op de agenda van de Vlaamse Regering. De oppositie heeft

nog geen zicht op haar plannen daarmee. Meyrem Almaci heeft een amendement overwogen met een oplossing voor Demos, maar daarvan voorlopig afgezien omdat ze nog niet weet of de regeringsbeslissing van vrijdag een oplossing zal opleveren. Daarom pleit ze om de stemming over het ontwerp van decreet uit te stellen tot na die beslissing. Op zich is het voorliggende ontwerp van decreet daarvoor minder geschikt dan het Participatiedecreet, maar misschien is het de enige kans. Kan de minister-president zijn plannen toelichten? Het ontwerp van decreet geeft het aspect cultuurparticipatie een plaats bij publiq. Demos kijkt verder dan de cultuurparticipatie als consument maar beoogt een participatie bij alle lagen van de bevolking. Daarom is ook voor Demos het dichten van de digitale kloof een opdracht.

In de memorie van toelichting maakt de regering uitgebreid gewag van transversale ambities, zonder die echter in het beschikkende gedeelte te concretiseren. Ook van transversale ambities zou Meyrem Almaci het beter vinden om ze meteen decretaal te verankeren. Vaak weerklinkt de oproep om brede maatschappelijke uitdagingen minder verkokerd te benaderen. Wellicht zal de minister-president ook in deze context naar de beheersovereenkomsten verwijzen, maar een dergelijk principe zou toch ook een decretaale weerslag moeten krijgen.

De memorie van toelichting vertoont meer ambitie dan het beschikkende gedeelte, dat die ambities toch ten minste had mogen vermelden, oordeelt Meyrem Almaci. Ook de SARC deelt die visie in zijn advies. De memorie mag dan al een intentie weergeven, maar voor wie alleen de artikels zelf opzoekt, gaat die verloren.

Bovendien heeft de Raad van State een voorkeur aangegeven om de drie bedoelde organisaties niet concreet bij naam in het ontwerp van decreet te vermelden maar in abstracte termen te omschrijven. Zo niet zal het decreet niet bestand zijn tegen eventuele naamsveranderingen en transformaties, die dan meteen een decreetsaanpassing noodzakelijk zouden maken. Voor Meyrem Almaci gaat het om een kleine maar belangrijke suggestie. Aangezien de meerderheid toch amendementen indient, zou dit er gerust nog bij kunnen en weinig discussies opleveren, verwacht ze.

Groen en Vooruit hebben samen verschillende amendementen ingediend, die Katia Segers en Meyrem Almaci bij de artikelsgewijze bespreking zullen toelichten.

Tot slot hebben de drie betrokken organisaties aangegeven dat een visienota en een ontwerp van decreet één zaak zijn, maar dat de omzetting ervan heel wat middelen zal vereisen. Het wordt allesbehalve een kleine opgave, maar wel een waarin ze veel goesting hebben.

3. Antwoondenronde

Minister-president *Jan Jambon* gaat eerst op het budgettaire aspect in. Digitaal transformeren kost uiteraard geld. De huidige Vlaamse Regering heeft er met haar relanceprogramma Vlaamse Veerkracht al stevig in geïnvesteerd. De minister-president hoopt dat de volgende regering die inspanning zal voortzetten.

In 2023 ontvangen de drie organisaties de volgende subsidiebedragen:

- publiq 4.038.862 euro;
- Cultuurconnect 6.908.581 euro;
- meemoo 5.836.752 euro.

De spreker doet vandaag nog geen uitspraken over de subsidie vanaf 2024, het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode. De gesprekken over de beheersovereenkomsten zijn nog aan de gang, en de begrotingsopmaak voor 2024 is natuurlijk nog niet afgerond.

Op de wat langere termijn wordt het cruciaal om een programma digitale transformatie vorm te geven. Dat programma moet een lijst bevatten van prioritaire acties om de digitale transformatie van de cultuursector te versnellen, met de daaraan gekoppelde verwachte resultaten en budgetten. Het ontwerp van programma moet ten laatste in het eerste kwartaal van 2024 afgewerkt zijn. Dan kan het meegegeven worden in de context van de regeringsvorming en kan de nieuwe regering daarvoor de nodige middelen reserveren.

Onder andere Orry Van de Wauwer had vragen over Demos. De minister-president hoopt dat de Vlaamse Regering die knoop kan doorhakken op 26 mei. Hij ziet een consensus groeien binnen zijn regering en verwacht een gunstig resultaat. Voor de continuering van Demos zijn er aanknopingspunten in de decretale kaders voor het bovenlokale cultuurbeleid, die nog op de regeringstafel liggen, en het voorliggende ontwerp van decreet. Na de regeringsbeslissing van 26 mei zal minister Jambon meer uitleg kunnen verschaffen, maar daags voordien wil hij er nog niet op vooruitlopen. Hij deelt hoe dan ook de visie dat een oplossing en borging voor Demos noodzakelijk zijn. Zelfs indien de commissie vandaag al over het ontwerp van decreet stemt, zal de duidelijkheid waarnaar Meyrem Almaci verlangt, zeker voorhanden zijn bij de plenaire behandeling.

De minister is gerust bereid om nog met de commissie van gedachten te wisselen over de visienota.

Participatie is voor publiek net een kernopdracht.

Het ontwerp van een decreet geeft, zoals dat doorgaans gebeurt, het algemene kader aan, waarna uitvoeringsbesluiten en beheersovereenkomsten de details invullen.

Van de digitale kloof en digitale geletterdheid vindt de minister-president dat ze niet specifiek in dit ontwerp van decreet hoeven te staan, aangezien ze een algemeen-maatschappelijke uitdaging vormen. Ook Onderwijs, Digitaal Vlaanderen, VDAB en de lokale besturen hebben er veel aandacht voor.

Minister Jambon is de overtuiging toegedaan dat digitalisering de duurzaamheid op verschillende vlakken kan helpen bevorderen.

Door de digitale transformatie op een grote schaal te organiseren, wil hij de versnippering aanpakken, de innovatie in de hand werken en links leggen met andere sectoren, in een internationale context. Dit alles zal de slagkracht en economische duurzaamheid van de cultuursector ten goede komen.

Ook de aard van de digitale oplossingen is duurzaam. Wie zich inschrijft in de digitale strategie van Vlaanderen, maakt gebruik van generieke componenten die steeds worden doorontwikkeld. De dienstverleningen kunnen op die manier meesurfen op investeringen in het brede netwerk. De eigen investeringen zullen omgekeerd ook maximaal renderen voor anderen.

Tegelijk streeft de minister op die manier naar een positieve ecologische impact. De huidige versnippering en technologische wildgroei veroorzaken een energieverpilling, die hij wil tegengaan.

Ten slotte kan de datagedreven aanpak binnen de digitale transformatie de cultuurparticipatie helpen versterken.

De commissieleden Meyrem Almaci en Katia Segers hadden net als de SARC opmerkingen over marketinggerichtheid en vragen aandacht voor digitale artistieke creatie. Minister-president Jambon beseft dat de oplossingsgebieden uit zijn visienota vooral vertrekken vanuit een visie op het culturele product. Daarnaast bestaat

er inderdaad ook cultuurbeleving die niet rond een product draait. Daarom zou de spreker het nuttig vinden om die aspecten eveneens een plaats te geven in het programma digitale transformatie. Het kan dan gepaste antwoorden formuleren waarmee het beleid vervolgens aan de slag kan gaan. De minister-president legt alleszins die openheid aan de dag.

Ook de transversale ambities zitten vervat in de opdracht van publiq, die immers niet alleen cultuur, maar ook sport en jeugd behelst.

Op de opmerking van de Raad van State antwoordt de minister-president dat het ontwerp van decreet de drie organisaties het best wel met naam en toenaam benoemt, aangezien ze uniek zijn en een unieke opdracht hebben. Eventuele toekomstige evoluties kan de decreetgever altijd opvangen met aanpassingen. Een decreet is nooit in beton gegoten.

II. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 2

Orry Van de Wauwer stelt de volgende technische correctie voor: in punt 7° na de zinsnede "de wet" de zinsnede "van 14 juli 1994" schrappen. Deze bepaling wordt overbodig door de aanwezigheid van de bepaling "gecoördineerd op 14 juli 1994", verderop in hetzelfde zinsdeel.

Amendement nr. 1, voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers, strekt tot wijziging van artikel 2.

Meyrem Almaci constateert dat het voorliggende ontwerp van decreet drie organisaties met naam en toenaam vermeldt. De Raad van State adviseert nochtans om ze in abstracte bewoordingen te omschrijven. In plaats van bij elke vermelding apart een amendement in te dienen, hebben Meyrem Almaci en Katia Segers het amendement nr. 1 ingediend, zoals de Raad van State ook adviseert. Dit voorkomt dat elke naamsverandering of andere wijziging bij de drie betrokken organisaties een aanpassing aan het decreet nodig zou maken. De formulering zou daarmee overeenstemmen met die betreffende onder andere de amateurkunstenorganisaties in andere decreten.

Cathy Coudyser deelt mee dat de meerderheidsfracties het amendement niet zullen goedkeuren. De drie betrokken organisaties worden met naam en toenaam vermeld omwille van hun bijzondere positie in de digitale transformatie van de culturele sector. Ze beschikken over heel specifieke expertise in die materie. Daarom opteert de meerderheid voor het behoud van de expliciete naamsverandering.

Meyrem Almaci blijft erbij dat doelstellingen, opdrachten en statuten in een decretaal hygiënische situatie niet worden vastgepind op een specifieke naam.

Katia Segers wijst erop dat publiq volgend jaar een nieuwe directeur zal krijgen. Mocht die dan beslissen om de naam te wijzigen naar bijvoorbeeld 'public', dan wordt een decreetsaanpassing nodig.

Amendement nr. 2, voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Marius Meremans, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde strekt ertoe artikel 2 te wijzigen.

Cathy Coudyser licht toe dat artikel 2, 7°, en artikel 4 van het ontwerp van decreet enkel naar lokale besturen verwijzen. In de praktijk beoogt de Vlaamse Regering echter naast gemeentebesturen ook OCMW's, verzelfstandigde entiteiten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Artikel 15 en 16 vermelden "lokale besturen, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde entiteiten" wel expliciet. Dit zou de indruk kunnen wekken dat artikel 2, 7°, en artikel 4 een engere interpretatie hebben, die de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde entiteiten uitsluit.

Vandaar dat de indieners van het amendement het aangewezen vinden om in artikel 2 lokale besturen te definiëren als een "lokale overheid zoals vermeld in het Bestuursdecreet van 7 december 2018".

De spreker vermeldt al dat amendement nr. 11 en 12 dezelfde strekking hebben met betrekking tot respectievelijk artikel 15 en 17.

Meyrem Almaci begrijpt de logica achter het amendement, maar merkt op dat precies dezelfde logica van toepassing is op amendement nr. 1, waartegen de meerderheid zich verzet. In beide gevallen gaat het om wetgevingstechnische verbeteringen.

De commissie stemt eenparig in met de technische correctie.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde en technisch gecorrigeerde artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Orry Van de Wauwer merkt op dat de memorie van toelichting bij artikel 3 naar de visienota verwijst, terwijl in het tweede lid van het beschikkende gedeelte "digitale Vlaamse strategie" staat. Wat bedoelt de regering daarmee? Hoe verhoudt de strategie zich tot de visienota? Is ze synoniem met het "Vlaamse culturele ecosysteem" uit artikel 10? Waar is de strategie te raadplegen?

Minister-president *Jan Jambon* verwijst naar de Vlaamse digitale strategie. Die heeft betrekking op de domeinen data, informatieveiligheid en digitale dienstverlening.

Digitaal Vlaanderen bereidt de strategie voor. Het Stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid treft de beslissingen en volgt de strategie op. De Vlaamse Regering bekrachtigt de strategie. De strategie is eenvoudig te raadplegen op <https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/vlaamse-digitale-strategie>.

Orry Van de Wauwer vraagt om de hyperlink in dit commissieverslag op te nemen. De commissie stemt hiermee in.

Amendement nr. 3, voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers, strekt ertoe artikel 3 te wijzigen.

Katia Segers legt uit dat het amendement in het tweede lid onder andere de woorden “met organisaties en individuele professionals” invoegt, aangezien het hele digitaliseringsproces niet alleen betrekking heeft op organisaties maar ook op individuele cultuurbeoefenaars. In de huidige praktijk zijn almaar meer mensen op individuele basis aan de slag in de sector, bijvoorbeeld met freelancestatuten. Ook zij moeten door het uiteindelijke decreet worden gevat.

Meyrem Almaci sluit zich aan bij die redenering.

Amendement nr. 4, voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers, strekt ertoe artikel 3 te wijzigen.

Meyrem Almaci stelt dat een digitale transformatie van de cultuursector de participatiekloof moet verkleinen en de ecologische duurzaamheid moet bevorderen. Die principes horen uitdrukkelijk in het betreffende decreet thuis. De regering vindt dat ze er al onder zijn verstaan, maar waarom ze dan ook niet expliciet vermelden?

Cathy Coudyser antwoordt namens de meerderheidsfracties dat de aanpak van participatiedrempels inderdaad een belangrijke opdracht vormt en vervat zit in de kernopdracht van publiq, maar ook nu al in het ontwerp van decreet vermeld staat. Aan duurzaamheid draagt de digitale transformatie automatisch op verschillende vlakken bij. Verder expliciteren is dan ook niet nodig.

Meyrem Almaci is het daar niet mee eens. Een zo belangrijk principe hoort thuis in een decreet. De spreker vindt het bizar om tegen dergelijke logische aspecten argumenten aan te dragen. De minister-president heeft immers al eerder aangegeven dat het EU-voorzitterschap van België de duurzaamheidsdoelstellingen in onder meer de digitaliseringsprocessen tot uiting zal laten komen. Dan zouden die aspecten ook duidelijk in het ontwerp van decreet moeten staan.

In zijn antwoord op de vraag om uitleg (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2022-23, nr. 2410), eerder in dezelfde vergadering, heeft de minister-president nog het belang van participatie en een transversale werking erkend, maar meteen erna laat de meerderheid deze kans liggen om ze in de praktijk te brengen. De indiener lanceert een warme oproep om haar amendement toch goed te keuren.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 4

Orry Van de Wauwer leest uit het eerste lid voor dat “publiq de strategische doelstelling (moet) hebben om participatie te stimuleren en te faciliteren via communicatie-, marketing- en informatiediensten. De ontwikkelde aanpak is gestoeld op een bewezen expertise in het veld.” Wat is de normatieve draagwijdte en meerwaarde van de laatste zin, vraagt het commissielid.

Ten tweede wil hij weten wat in het tweede lid, 2°, met kansengroepen wordt bedoeld. Gaat het om personen met of rechthebbend op een kansenstatuut, zoals gedefinieerd in artikel 2, 7°? Of gaat het om nog anderen, bijvoorbeeld mensen in armoede, mensen met een handicap en ex-gedetineerden?

Ook *Meyrem Almaci* polst naar de betekenis van het woord kansengroepen. Het artikel verwijst uitdrukkelijk naar publiek. Waarom maakt het in deze participatiecontext geen gewag van cultuureducatie?

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt op de eerste vraag van *Orry Van de Wauwer* dat de passus precies betekent wat er staat, namelijk dat de door publiek ontwikkelde aanpak gestoeld moet zijn op een bewezen expertise in het veld. De minister-president gaat ervan uit dat iedereen het belang daarvan erkent en stelt dan ook voor om de zin ongewijzigd te laten.

'Kansengroepen' is een bewuste formulering, die allerlei kansengroepen mogelijk maakt.

Publiek heeft een werking met betrekking tot cultuureducatie. De minister-president verwijst naar *Cultuurkuur*, een platform waar leerkrachten gericht culturaanbod kunnen opzoeken en inspiratie kunnen vinden over en voor het cultuuronderwijs. Onderwijs zal daarvoor nog met een initiatief komen.

Amendement nr. 5, voorgesteld door *Meyrem Almaci* en *Katia Segers*, strekt ertoe artikel 4 te wijzigen.

Meyrem Almaci situeert het amendement in haar pleidooi om cultuureducatie expliciet als opdracht voor publiek te vermelden.

Amendement nr. 6, voorgesteld door *Katia Segers* en *Meyrem Almaci*, strekt ertoe artikel 4 te wijzigen.

Katia Segers licht toe dat de voorgestelde zinsnede over het dichten van de digitale kloof is ingegeven door de vele kansen die het voorliggende ontwerp van decreet op dat vlak laat liggen. Het commissielid heeft daarop al gewezen in de hoorzitting over de visienota en pleit voor een expliciete verwoording van de doelstelling.

Minister-president *Jan Jambon* herinnert de commissie aan zijn antwoord in de algemene bespreking, namelijk dat de digitale kloof een transversale maatschappelijke uitdaging vormt. Ook Onderwijs, Werk, Lokale Besturen en andere bevoegdheidsdomeinen werken aan de aanpak ervan. De kernopdracht van publiek blijft vrijetijdsparticipatie. Uiteraard heeft het in functie daarvan wel aandacht voor de digitale kloof. Zo biedt het met de *UiTPAS* automatische reducties aan op bepaalde vrijetijdsactiviteiten, als remedie tegen uitsluitingsmechanismen die de digitale kloof veroorzaakt. Het gaat echter niet om een doelstelling op zich. Daarom pleit de spreker om het artikel ongewijzigd te laten.

Katia Segers antwoordt dat een dergelijke vanzelfsprekende doelstelling en kernopdracht in een decreet thuishoren.

Amendement nr. 5 en 6 worden verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 5

Amendement nr. 7, voorgesteld door *Katia Segers* en *Meyrem Almaci*, strekt ertoe artikel 5 te wijzigen.

Meyrem Almaci herinnert eerst nog eens aan amendement nr. 1, gezien de expliciete naamsvermelding van meemoo. De indiener leest dan amendement nr. 7

integraal voor. Het garandeert een correcte omgang met de auteursrechten in de realisatie van de strategische doelstellingen in artikel 5.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 6

Amendement nr. 8, voorgesteld door Katia Segers en Meyrem Almaci, strekt ertoe artikel 6 te wijzigen.

De indieners willen met het voorliggende amendement garanderen dat de doelstellingen van artikel 6 ook van toepassing zijn op de individuele cultuurprofessional, licht *Katia Segers* toe.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 7

Orry Van de Wauwer leest artikel 7 voor. In zijn huidige vorm kan het worden geïnterpreteerd alsof publiq, meemoo en Cultuurconnect samen één meerjarenplan indienen. Zou het niet beter zijn om met een amendement het woord "elk" tussen het woord "administratie" en de woorden "een meerjarenplan" in te voegen, vraagt het commissielid zich af.

Minister-president *Jan Jambon* vindt het duidelijk dat het hier over een meerjarenplan per organisatie gaat. Daarom verwijst artikel 11 in het meervoud naar de meerjarenplannen. De minister vindt een tekstaanpassing overbodig.

Orry Van de Wauwer aanvaardt dat de bovenstaande alinea in het commissieverslag voldoende duidelijkheid biedt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 8

Meyrem Almaci constateert dat paragraaf 3 in de verwijzing naar artikel 7 het woord meerjarenplan als enkelvoud opneemt. Dat staat in contrast met het argument dat de minister-president bij artikel 7 heeft gehanteerd. Het commissielid vindt de verschillende formuleringen om naar hetzelfde te verwijzen, slordig en verwarrend. Misschien kan de meerderheid tegen de plenaire behandeling van het ontwerp van decreet met nieuwe amendementen meer klaarheid brengen, suggereert ze.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 9

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 10

Orry Van de Wauwer heeft een gelijkaardige opmerking als bij artikel 7. In dit geval zou het gebruik van het woord beheersovereenkomst in het enkelvoud de indruk kunnen wekken dat de Vlaamse Regering één enkele beheersovereenkomst afsluit met de drie organisaties tegelijk. Kan de minister-president dit voor het commissieverslag verduidelijken?

Uit het derde lid van artikel 10 en de artikelsgewijze toelichting blijkt heel duidelijk dat het over meerdere beheersovereenkomsten gaat, antwoordt minister-president *Jan Jambon*. Deze vermelding voor het verslag impliceert dat er geen verdere tekstaanpassing nodig zal zijn.

Amendement nr. 9, voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers, strekt ertoe artikel 10 te wijzigen.

Meyrem Almaci leest het amendement integraal voor. Ze noemt de bewoordingen alvast erg helder en niet vatbaar voor interpretaties.

De indiener motiveert haar amendement met de vaststelling dat het huidige ontwerp van decreet heel wat ruimte openlaat voor invulling met uitvoeringsbesluiten. Liever ziet Meyrem Almaci een zekerheid biedende voorspelbaarheid ingebouwd voor de betrokken organisaties. In zijn huidige vorm specificieert het artikel niet op welke basis het subsidiebedrag wordt bepaald en evenmin op welke basis de Vlaamse Regering het eenzijdig kan bijstellen. De spreker vreest dat dit het pad zal effenen voor scheeftrekkingen en moeilijke relaties. Aan de basis van de beheersovereenkomst zouden immers de toegekende subsidies moeten liggen. Zo niet is het toegekende bedrag mogelijk onvoldoende om het ingediende meerjarigenplan te realiseren. De rollen en opdrachten van een organisatie moeten daaraan worden aangepast, oordeelt Meyrem Almaci.

Katia Segers deelt mee dat het hele ontwerp van decreet in de ogen van Vooruit rommelig is en slagkracht en strategie ontbeert. Het zou leiden tot een erg instrumenteel decreet. Het commissielid klaagt de kwalijke tendens aan om erg veel interpretatieruimte te laten in onder meer de toekenning van de subsidiebedragen. In die onzekere situatie moeten de drie organisaties dan hun dossiers indienen en zijn ze aan hun plannen gehouden. Zo creëert de Vlaamse Regering een grote decretale onzekerheid voor die organisaties en kent ze zichzelf wel erg veel macht en beslissingsruimte toe.

Vooruit zou zoiets anders aanpakken en vindt zekerheid voor de betrokken organisaties erg essentieel, besluit Katia Segers.

Meyrem Almaci vat samen dat meer decretale ruimte voor de regering minder zekerheid voor de door het decreet gevatte organisaties impliceert.

Amendement nr. 10, voorgesteld door Meyrem Almaci en Katia Segers, strekt ertoe artikel 10 te wijzigen.

Meyrem Almaci licht toe dat het voorgestelde vijfde lid ertoe strekt om al in de beheersovereenkomst de concrete afspraken vast te leggen over de subsidiëring, werking, rol, opdracht, kerntaken, samenwerkingen enzovoort. Goede afspraken maken immers goede vrienden. Een goed decretaal afsprakenkader maakt het voor organisaties gemakkelijker om te anticiperen. Ze weten beter waar ze aan toe zijn en kunnen beter relaties ontwikkelen indien dit amendement wordt aangenomen, verwacht de indiener.

Amendement nr. 9 en 10 worden verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 11 tot en met 13

Artikel 11 tot en met 13 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

Orry Van de Wauwer stelt dat het woord contentpartners weliswaar bekend is in de erfgoedsector, maar daarbuiten heel wat minder. Een decreet zou voor iedereen leesbaar moeten zijn, inclusief voor niet-ingewijden. Kan de minister-president de betekenis van contentpartners verduidelijken?

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt dat het woord contentpartners doelt op organisaties die zogenaamde content aanleveren, namelijk archiefmateriaal in de brede zin. Meemoo heeft vandaag meer dan 170 contentpartners. Het gaat over archieven, bibliotheken, musea, erfgoedcellen, televisieomroepen, overheidsinstellingen enzovoort.

Voorts stelt *Orry Van de Wauwer* een technische correctie voor. Paragraaf 3, 5°, vermeldt "de loon en tewerkstellingsgegevens". Indien daarmee de gegevens over het loon en de tewerkstelling worden bedoeld, moet het woord loon een weglatingsteken krijgen.

Minister-president *Jan Jambon* bevestigt dat het om de loon- en tewerkstellingsgegevens gaat.

De commissie stemt eenparig in met de technische correctie.

Het aldus technisch gecorrigeerde artikel 14 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 15

Amendement nr. 11, voorgesteld door *Cathy Coudyser*, *Karin Brouwers*, *Stephanie D'Hose*, *Marius Meremans*, *Orry Van de Wauwer* en *Manuela Van Werde*, strekt ertoe artikel 15 te wijzigen.

Cathy Coudyser wijst erop dat amendement nr. 2 het lokale bestuur definieert. Daardoor is het niet langer nodig om in artikel 15 de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandige entiteiten apart te vermelden.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 16

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 17

Amendement nr. 12, voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Marius Meremans, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe artikel 17 te wijzigen.

Cathy Coudyser herhaalt de motivering van amendement nr. 11 als verantwoording van de voorgestelde schrapping van "intergemeentelijke samenwerkingsverbanden" en "verzelfstandigde entiteiten".

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 18 tot en met 21

Artikel 18 tot en met 21 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 22

Amendement nr. 13, voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Marius Meremans, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe artikel 22 te wijzigen.

Cathy Coudyser wijst op een materiële vergissing in het voorliggende artikel 22. Waar "besluiten" had moeten staan, staat nu "decreten". Het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid werd in het verleden gewijzigd bij besluit, en niet bij decreet.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 22 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 23 tot en met 26

Artikel 23 tot en met 26 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

III. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Meyrem ALMACI,
voorzitter

Orry VAN DE WAUWER
Katia SEGERS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AI	artificiële intelligentie
GBA	Gegevensbeschermingsautoriteit
ICT	informatie- en communicatietechnologie
meemoo	Vlaams instituut voor het archief
NFT	non-fungible token
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (= Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media)
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VTC	Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° administratie: de bevoegde dienst die de Vlaamse Regering aanwijst;
- 2° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- 3° Cultuurconnect: Cultuurconnect vzw met ondernemingsnummer 0629.858.909;
- 4° cultuursector: de verschillende vormen, uitingen of richtingen van cultuur, namelijk kunsten, cultureel erfgoed, circuskunsten, amateurkunsten, bibliotheken en sociaal-cultureel werk;
- 5° culturele actoren: organisaties en personen die actief zijn in de cultuursector;
- 6° digitale transformatie: de adoptie van digitale technologie door een organisatie om efficiëntie, waarde of innovatie te verbeteren;
- 7° kansenstatuut: het statuut dat recht geeft op een kortingstarief, en dat blijkt uit het recht op een verhoogde tegemoetkoming in de zin van artikel 37, §19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, of uit de beslissing van een lokaal bestuur;
- 8° lokaal bestuur: een lokale overheid zoals vermeld in artikel I.3, 5°, a), b), c), d), e) en i), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- 9° meemoo: meemoo, Vlaams instituut voor het archief vzw met ondernemingsnummer 0644.450.380;
- 10° publiq: publiq vzw met ondernemingsnummer 0475.250.609;
- 11° sociaal-cultureel werk: het lokale cultuurbeleid, het volwassenenwerk en het jeugdwerk;
- 12° UiTPAS: een programma van voordelenkaarten voor toegang tot het Vlaamse vrijetijdsaanbod, met aandacht voor mensen met een kansenstatuut, dat publiq ontwikkelt en beheert ter uitvoering van de taak, vermeld in artikel 4;
- 13° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Hoofdstuk 3. Structurele subsidiëring van kernorganisaties om de digitale transformatie van de cultuursector aan te sturen

Art. 3. Om de digitale transformatie van de cultuursector te versnellen, subsidieert de Vlaamse Regering publiq, meemoo en Cultuurconnect, die op een transversale manier bijdragen aan de digitale transformatie.

In het eerste lid wordt verstaan onder transversale manier: de manier waarop verbindingen gelegd worden in de cultuursector en aansluiting gezocht wordt bij de digitale Vlaamse strategie.

Art. 4. Om de participatie in het vrijetijdsaanbod en in het bijzonder in het cultuur-, jeugd- en sportaanbod te consolideren, te verhogen en te verbreden, subsidieert de Vlaamse Regering publiek op voorwaarde dat publiek de strategische doelstelling heeft om participatie te stimuleren en te faciliteren via communicatie-, marketing- en informatiediensten. De ontwikkelde aanpak is gestoeld op een bewezen expertise in het veld.

- Bij de uitvoering van de strategische doelstelling, vermeld in het eerste lid:
- 1° richt publiek zich prioritair op een actieve exploitatie van een digitaal platform waarin diverse instrumenten geïntegreerd zijn die participatie bevorderen;
 - 2° zet publiek in op informatie- en communicatietechnologie in functie van de participatie van kansengroepen;
 - 3° richt publiek zich zowel rechtstreeks tot het publiek als onrechtstreeks via partnerschappen met lokale besturen, andere collectieve actoren en alle organisatoren van vrijetijdsactiviteiten, met de nadruk op de sectoren cultuur, jeugdwerk en sport;
 - 4° verbindt publiek zich ertoe de opgedane kennis over participatie met de vrijetijdsector te delen in zijn ecosysteem.

Art. 5. De Vlaamse Regering subsidieert de vereniging meemoo. De Vlaamse Regering is gemachtigd om deel te nemen aan de voormelde vereniging, zonder de controle erover te mogen verwerven.

De subsidiering en de machtiging tot deelname, vermeld in het eerste lid, worden verleend op voorwaarde dat de voormelde vereniging de volgende strategische doelstellingen heeft:

- 1° dragers digitaliseren en digitale content, gedigitaliseerd of digitaal geboren, duurzaam archiveren en ontsluiten;
- 2° de toegankelijkheid en valorisatie van digitale content verwezenlijken en bestendigen voor bepaalde doelgroepen, zoals het nationale en internationale publiek, het onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek, en de digitale content ter beschikking stellen voor professioneel hergebruik;
- 3° in haar werking digitale content en metadata centraal stellen, inclusief de werk- en verrichtingsprocessen en de gebruikersplatformen die daaraan verbonden zijn;
- 4° culturele actoren, mediaorganisaties en overheden met haar expertise en dienstenaanbod in deze domeinen ondersteunen.

Meemoo wordt voor de strategische doelstelling, vermeld in het tweede lid, 2°, erkend als instelling om werken ter illustratie bij onderwijs of wetenschappelijk onderzoek te reproduceren en mee te delen aan het publiek als vermeld in artikel XI.191/1, §1, 4° en 8°, en artikel XI.217/1, 4° en 7°, van het Wetboek van economisch recht.

Art. 6. De Vlaamse Regering subsidieert Cultuurconnect op voorwaarde dat Cultuurconnect als strategische doelstelling heeft cultuurorganisaties, met de klemtoon op openbare bibliotheken en cultuur- en gemeenschapscentra, te ondersteunen bij hun digitale transformatie om op die manier bij te dragen aan de ontwikkeling van een toekomstgerichte cultuurpraktijk.

- Om de strategische doelstelling, vermeld in het eerste lid, uit te voeren:
- 1° zet Cultuurconnect kennisbevorderende trajecten uit;
 - 2° zet Cultuurconnect in op innovatie via proefprojecten in samenwerking met cultuurprofessionals;
 - 3° schaaft Cultuurconnect succesvolle proefprojecten op tot bovenlokale diensten waarop andere cultuurorganisaties kunnen intekenen;
 - 4° zorgt Cultuurconnect voor een kwalitatieve exploitatie van de digitale bibliotheek en de via proefprojecten bekomen bovenlokale dienstverlening in een co-operatief beslissings- en beheersmodel met deelnemende cultuurorganisaties.

Art. 7. Om het subsidiebedrag en de ermee verbonden opdrachten te kunnen bepalen, dienen publiek, meemoo en Cultuurconnect uiterlijk op de datum die de Vlaamse Regering bepaalt bij de administratie een meerjarenplan in voor de volgende periode van vijf jaar. De Vlaamse Regering kan de inhoud van dat plan en de wijze van indiening nader bepalen.

Art. 8. §1. Om de opdrachten, vermeld in artikel 4, 5 en 6, uit te voeren, kent de Vlaamse Regering voor een periode van vijf jaar een jaarlijkse subsidie toe aan de betrokken verenigingen, waarvan ze het bedrag bepaalt.

De subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt toegekend om de personeels- en werkingskosten te ondersteunen en omvat gelijktijdig de subsidiëring van een kern van personeelsleden, de jaarlijkse toekenning van een basisoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. De Vlaamse Regering kan bepalen welke categorieën van kosten subsidiabel zijn en welke niet.

Met behoud van de toepassing van andere decreten, wordt het bedrag van de subsidie gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer, dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

§2. Naast de subsidie, vermeld in paragraaf 1, kan de Vlaamse Regering gedurende de periode van vijf jaar op jaarbasis variabele subsidies toekennen aan de betrokken verenigingen.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt het subsidiebedrag op basis van het meerjarenplan, vermeld in artikel 7. Dit subsidiebedrag kan eenzijdig door de Vlaamse Regering naar beneden worden bijgesteld wegens beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen.

Art. 9. In dit artikel wordt verstaan onder Algemene Groepsvrijstellingsverordening: de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

De subsidies die worden toegekend op grond van artikel 8, worden verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening.

Conform de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, voldoen de aanvragen voor deze subsidies aan de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° ten aanzien van de aanvrager of subsidieontvanger staat er geen bevel tot terugvordering uit door een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt;
- 2° de aanvrager of subsidieontvanger is geen onderneming in moeilijkheden als vermeld in artikel 2, 18, van de voormelde verordening;
- 3° de toekenning van de subsidie leidt niet tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de voormelde verordening.

De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in artikel 4, 1, z), van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, worden in acht genomen bij de toekenning van steun aan individuele subsidieontvangers. Als deze individuele aanmeldingsdrempels overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

Art. 10. De subsidies, vermeld in artikel 8, worden toegekend op voorwaarde dat de Vlaamse Regering een vijfjarige beheersovereenkomst sluit met publiq, meemoo en Cultuurconnect waarin de opdrachten die aan hen toegewezen zijn, en hun bijdrage aan het digitale culturele ecosysteem worden geconcretiseerd in strategische en operationele doelstellingen.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen om de beheersovereenkomst, vermeld in het eerste lid, op te stellen en goed te keuren. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van de voormelde beheersovereenkomst nader.

Als de Vlaamse Regering variabele subsidies toekent als vermeld in artikel 8, §2, voegt ze een addendum bij de beheersovereenkomsten, vermeld in het eerste lid.

De administratie kan op regelmatige tijdstippen overleggen met publiq, meemoo en Cultuurconnect over de uitvoering van de beheersovereenkomst, vermeld in het eerste lid.

Art. 11. De Vlaamse Regering kan de nadere procedure bepalen om de meerjarenplannen, vermeld in artikel 7, te beoordelen, en om de subsidies, vermeld in artikel 8, toe te kennen en uit te betalen.

De Vlaamse Regering kan de regels bepalen voor de verantwoording van de subsidies, vermeld in artikel 8.

Art. 12. De administratie is belast met het toezicht op de subsidies, vermeld in artikel 8. Als ze bij het toezicht ernstige tekortkomingen vaststelt, kan ze in afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, een of meer van de volgende maatregelen nemen:

- 1° inhouding of terugvordering van de volledige toegekende subsidie of van een deel ervan;
- 2° evaluatie en bijstelling of definitieve stopzetting van de toegekende subsidie;
- 3° bijsturing van het beleid.

De Vlaamse Regering bepaalt de maatregelen, vermeld in het eerste lid, nader in de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 10.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, staan in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor het toezicht op de naleving van de subsidievoorwaarden.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen betreffende de indicatoren die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk en financieel te evalueren.

Art. 13. Publiq, meemoo en Cultuurconnect:

- 1° erkennen het belang van het gebruik van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten;
- 2° vermelden in alle gedrukte en digitale communicatie, en bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie in het kader van de gesubsidieerde activiteit de steun van de Vlaamse Gemeenschap door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die de Vlaamse Regering vaststelt.

Hoofdstuk 4. Bepalingen over de gegevensverwerking

Afdeling 1. Administratie

Art. 14. §1. De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet, namelijk bij:

- 1° de beoordeling van de meerjarenplannen, vermeld in artikel 7;
- 2° de toekenning en uitbetaling van de subsidies, vermeld in artikel 8;
- 3° het sluiten van de beheersovereenkomsten, vermeld in artikel 10;
- 4° het toezicht op de toegekende subsidies, vermeld in artikel 12;
- 5° de ondersteuning van de gesubsidieerde organisaties.

§2. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

- 1° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij publiq, meemoo en Cultuurconnect;
- 2° personen die vermeld worden in het meerjarenplan, vermeld in artikel 7, de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 10, en de bewijsstukken met betrekking tot de toegekende subsidie.

§3. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- 1° de identificatiegegevens, het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid en andere (unieke) identificatoren;
- 2° de contactgegevens;
- 3° de financiële gegevens;
- 4° de opleidingsgegevens;
- 5° de loon- en tewerkstellingsgegevens;
- 6° de gegevens over expertise.

§4. De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden:

- 1° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de administratie;
- 2° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij publiq, meemoo en Cultuurconnect.

§5. De administratie vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden, en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III. 68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Als een authentieke gegevensbron ontbreekt, kunnen de voormelde gegevens verkregen worden bij de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2.

De administratie wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:

- 1° de tewerkstellingsgegevens van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2, met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
- 2° het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2, met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid, vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

§6. De persoonsgegevens die conform dit artikel door de administratie worden verwerkt, kunnen op basis van dit decreet uiterlijk bewaard worden tot 10 jaar na afloop van de taken, vermeld in paragraaf 1. Na afloop van die 10 jaar wordt conform artikel III.87, §1, 3°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 aan deze persoonsgegevens een definitieve bestemming toegewezen.

Afdeling 2. Publiq

Art. 15. §1. In dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° eventorganisatoren: de organisaties en entiteiten die UiTPAS aanvaarden en op basis van UiTPAS individuele pashouders punten laten sparen, voordelen aanbieden in ruil voor gespaarde punten, en pashouders met kansenstatuut een aanzienlijke korting op de deelnameprijs bieden;
- 2° UiTdatabank: een databank die publiq ontwikkelt en beheert ter uitvoering van de taak, vermeld in artikel 4, waarin informatie over het ruime vrijetijdsaanbod wordt verzameld, deels via invoer door eventorganisatoren, en deels via technische koppelingen en importkoppelingen. Daarna wordt de verzamelde informatie onder meer ter beschikking gesteld van eventorganisatoren, lokale besturen en media.

§2. Publiq treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 4.

§3. In deze paragraaf wordt verstaan onder UiTiD: een gebruikersprofiel, dat publiq ontwikkelt en beheert ter uitvoering van de taken, vermeld in artikel 4. Het gebruikersprofiel wordt gebruikt voor de toegang tot en het beheer van gebruikersaccounts en als login voor de verschillende toepassingen en programma's die publiq opzet, ontwikkelt en beheert in eigen beheer of met medewerking van partners.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

- 1° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij publiq;
- 2° organisatoren van vrijetijdsactiviteiten, en hun contactpersonen;
- 3° uitvoerders, begeleiders, lesgevers en andere personen die betrokken zijn bij vrijetijdsactiviteiten als vermeld in artikel 4, tweede lid, 3°, en, in geval van organisaties hun personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de organisaties;
- 4° contactpersonen van locaties waar vrijetijdsactiviteiten als vermeld in artikel 4, tweede lid, 3°, plaatsvinden;
- 5° personen die vrijetijdsactiviteiten als vermeld in artikel 4, tweede lid, 3°, invoeren in de UiTdatabank;
- 6° de houders van een UiTPAS voor de standaardtoepassing als spaar- en voordelenprogramma dat gekoppeld is aan vrijetijdsactiviteiten als vermeld in artikel 4, tweede lid, 3°;
- 7° de houders van een UiTPAS met kansenstatuut met het oog op een kortingstarief;
- 8° personen die de UiTiD gebruiken om toegang te krijgen tot toepassingen van publiq, en om hun gegevens en voorkeuren te beheren;
- 9° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij lokale besturen, sectorale partners en content- en mediapartners die de UiTiD, de UiTdatabank en de UiTPAS gebruiken;
- 10° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de dienstverleners en leveranciers op wie publiq een beroep doet om de taken, vermeld in artikel 4, uit te voeren.

§4. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- 1° de identificatiegegevens, het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid, en andere (unieke) identificatoren;
- 2° de contactgegevens;
- 3° de loggegevens van gebruikersactiviteiten;
- 4° de geboorteplaats en -datum;
- 5° het geslacht;
- 6° de nationaliteit;
- 7° de hoofdverblijfplaats;
- 8° het kansensatuut;
- 9° de opleidingsgegevens;
- 10° de gegevens over artistieke output en expertise;
- 11° de tewerkstellingsgegevens en professionele historiek.

§5. De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden:

- 1° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij publiek, als dat noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken;
- 2° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij lokale besturen, sectorale partners en content- en mediapartners die de UiT-databank gebruiken om informatie van evenementen, activiteiten en andere vormen van vrijetijdsaanbod te verzamelen en te ontsluiten;
- 3° medewerkers en personen die aangesteld zijn bij lokale besturen, die de gegevens gebruiken om de UiTPAS toe te kennen en kortingen toe te kennen, te beheren en te verrekenen;
- 4° medewerkers en personen die aangesteld zijn bij eventorganisatoren om de UiTPAS te controleren en kortingen en voordelen toe te kennen;
- 5° medewerkers en personen die aangesteld zijn bij de administratie voor de gegevens die de administratie nodig heeft om haar taak als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 14, §1, uit te oefenen;
- 6° organisaties die aangesteld zijn door lokale besturen om de UiTPAS met kansensatuut toe te kennen en te beheren.

§6. Publiek vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III. 68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Als een authentieke gegevensbron ontbreekt, kunnen de voormelde gegevens verkregen worden bij de betrokkenen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid.

Publiek wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:

- 1° het statuut verhoogde tegemoetkoming van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 6° en 7°, met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
- 2° het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid, vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

§7. Publiek bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn van de persoonsgegevens die hij conform dit artikel verwerkt. De persoonsgegevens kunnen daarbij, op basis van dit decreet, uiterlijk bewaard worden tot 10 jaar na afloop van de decretale taken, opgenomen in artikel 4.

In afwijking van het eerste lid worden de persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van het beheren van de UiTPAS, maar bijgehouden zolang de registratie van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 6° en 7°, actief is.

§8. Publiq kan de persoonsgegevens die conform dit artikel worden verwerkt, bekendmaken in het kader van de uitvoering van zijn taken en verplichtingen, vermeld in dit decreet.

Afdeling 3. Meemoo

Art. 16. §1. Meemoo treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 5.

Meemoo verwerkt in het bijzonder persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden als vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming.

§2. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

- 1° alle personen die voorkomen in de digitale content of de metadata;
- 2° de personen die toegang hebben, of toegang vragen, tot de digitale content of metadata;
- 3° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de culturele actoren, mediaorganisaties en overheden, vermeld in artikel 5, tweede lid, 4°;
- 4° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij meemoo;
- 5° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de dienstverleners en leveranciers op wie meemoo een beroep doet om de taken, vermeld in artikel 5, uit te voeren.

§3. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- 1° voor de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2, 1°: alle categorieën van persoonsgegevens, met inbegrip van persoonsgegevens als vermeld in artikel 8, 9, en 10 van de algemene verordening gegevensbescherming, die voorkomen in de digitale content of de metadata;
- 2° voor de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2, 2°, 3°, 4° en 5°:
 - a) de identificatiegegevens;
 - b) de contactgegevens;
 - c) de hoofdverblijfplaats;
 - d) het lerarenkaart- of stamboeknummer;
 - e) de tewerkstellingsgegevens;
 - f) de opleidingsgegevens;
 - g) de loggegevens van gebruikersactiviteiten.

§4. De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden:

- 1° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij meemoo, als dat noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken;
- 2° personen die vermeld worden in overeenkomsten die meemoo sluit met de oorspronkelijke verwerkingsverantwoordelijken van het materiaal;
- 3° personen die toegang krijgen tot het materiaal dat duurzaam gearchiveerd is conform artikel 5;
- 4° medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de administratie hebben toegang tot de gegevens die de administratie nodig heeft om de taak, vermeld in artikel 14, §1, uit te oefenen.

§5. Meemoo bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn van de persoonsgegevens die hij conform dit artikel verwerkt. De persoonsgegevens kunnen daarbij, op basis van dit decreet, uiterlijk bewaard worden tot 10 jaar na afloop van de decretale taken, opgenomen in artikel 5.

De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, 1^o, kunnen conform artikel 5, lid 1, e), en artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming permanent worden bewaard met het oog op archivering in het algemeen belang.

§6. Meemoo kan de persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden, bekendmaken in het kader van de uitvoering van de taken en verplichtingen, vermeld in dit decreet, rekening houdend met artikel 205 tot en met 208 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Afdeling 4. Cultuurconnect

Art. 17. §1. Cultuurconnect treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 6.

§2. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

- 1^o personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij Cultuurconnect;
- 2^o personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij cultuurorganisaties als vermeld in artikel 6;
- 3^o personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij lokale besturen, sectorale partners, scholen, artistieke gezelschappen, die bij de werking van Cultuurconnect betrokken zijn of die zijn diensten gebruiken in het kader van de opdracht, vermeld in artikel 6;
- 4^o klanten van de cultuurorganisaties, vermeld in artikel 6;
- 5^o de houders van een UiTPAS voor de standaardtoepassing als spaar- en voordelenprogramma die gekoppeld is aan vrijetijdsactiviteiten;
- 6^o de houders van een UiTPAS met kansenstatuut met het oog op een kortingstarief.

§3. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit artikel heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- 1^o de identificatiegegevens, het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid, en andere (unieke) identificatoren;
- 2^o de betalingsgegevens;
- 3^o de contactgegevens;
- 4^o de loggegevens van gebruikersactiviteiten;
- 5^o de geboorteplaats en -datum, en de overlijdensdatum;
- 6^o het geslacht;
- 7^o de nationaliteit;
- 8^o de hoofdverblijfplaats en de bijkomende adressen;
- 9^o het kansenstatuut;
- 10^o de opleidingsgegevens;
- 11^o de tewerkstellingsgegevens en het overzicht van de professionele loopbaan;
- 12^o de gegevens over artistieke output en expertise;
- 13^o de transactiegegevens;
- 14^o het leen-, toegangskaarten- en activiteitenoverzicht;
- 15^o de communicatie en gebruikersfeedback op de platformen van Cultuurconnect.

§4. De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden:

- 1° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij Cultuurconnect, als dat noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken;
- 2° leveranciers die digitale oplossingen bieden aan Cultuurconnect, in het kader van de overeenkomsten die tussen Cultuurconnect en voormelde leveranciers zijn gesloten;
- 3° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de cultuurorganisaties, vermeld in artikel 6, die de dienstverlening van Cultuurconnect gebruiken;
- 4° personeelsleden, medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij lokale besturen, sectorale partners, scholen en artistieke gezelschappen, in het kader van het gebruik van de dienstverlening van Cultuurconnect;
- 5° medewerkers en andere personen die aangesteld zijn bij de administratie hebben toegang tot de gegevens die de administratie nodig heeft om de taak als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 14, §1, uit te oefenen.

§5. Cultuurconnect vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III. 68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Als een authentieke gegevensbron ontbreekt, kunnen de voormelde gegevens verkregen worden bij de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2.

Cultuurconnect wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:

- 1° het rijksregisternummer, de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2, met het Rijksregister van de natuurlijke personen;
- 2° het rijksregisternummer, de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, van de betrokkenen, vermeld in paragraaf 2, met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid als de gegevens betrekking hebben op een natuurlijke persoon die niet in het Rijksregister is opgenomen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid, vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

§6. Cultuurconnect bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke de bewaartermijn van de persoonsgegevens die hij conform dit artikel verwerkt. De persoonsgegevens kunnen daarbij, op basis van dit decreet, uiterlijk bewaard worden tot 10 jaar na afloop van de decretale taken, opgenomen in artikel 6.

In afwijking van het eerste lid worden de persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van het beheer van de Basisinfrastructuur Digitale Bibliotheek, maar bijgehouden tot twee jaar na de laatste activiteit. De voormelde termijn begint pas te lopen vanaf het ogenblik dat er geen openstaande transacties of kosten meer zijn.

In het tweede lid wordt verstaan onder Basisinfrastructuur Digitale Bibliotheek: de geïntegreerde centrale digitale architectuur die bestaat uit verschillende toepassingen, zoals de Vlaamse centrale catalogus, het bibliotheekstelsel, de bibliotheekwebsite, die Cultuurconnect ontwikkelt en beheert ter uitvoering van de taak, vermeld in artikel 6.

§7. Cultuurconnect kan persoonsgegevens die conform dit artikel verwerkt worden, bekendmaken in het kader van de uitvoering van de taken en verplichtingen, vermeld in dit decreet.

Art. 18. De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van de persoonsgegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

De Vlaamse Regering kan de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, nader omschrijven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingsbepalingen

Art. 19. In hoofdstuk II van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 29 maart 2019, wordt afdeling I, die bestaat uit artikel 3 tot en met 5, opgeheven.

Art. 20. In titel 3, hoofdstuk 4, van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 2016 en 29 maart 2019, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 20 en 21, opgeheven.

Art. 21. In het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel, gewijzigd bij de decreten van 29 maart 2019 en 20 december 2019, wordt hoofdstuk 2, dat bestaat uit artikel 2 tot en met 2/4, opgeheven.

Art. 22. In hoofdstuk 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, gewijzigd bij de besluiten van 3 februari 2017 en 26 april 2019, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 19 en 20, opgeheven.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 23. In afwijking van artikel 7 wordt het eerste meerjarenplan ingediend voor een periode van twee jaar die loopt van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2025.

In afwijking van artikel 8 worden de eerste subsidies voor de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 4, 5 en 6, toegekend voor een periode van twee jaar die loopt van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2025.

In afwijking van artikel 10 worden de eerste beheersovereenkomsten gesloten voor een periode van twee jaar die loopt van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2025.

Art. 24. Artikel 19 tot en met 22 treden in werking op 1 januari 2024.

Art. 25. Artikel 3 tot en met 5 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, artikel 20 en 21 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, artikel 2 tot en met 2/4 van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel en artikel 19 en 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid, zoals van kracht op 31 december 2023, blijven van toepassing op de subsidies die overeenkomstig deze bepalingen werden verleend.

Art. 26. Het decreet van 24 maart 2023 inzake de verwerking van persoonsgegevens door publiek vzw in het kader van de uitvoering van een Vlaamse vrijetijdspas wordt opgeheven.