

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 664

van **CARMEN RYHEUL**

datum: 14 april 2023

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Toezicht op de verwerking van persoonsgegevens - Impact arrest 26/2023 Grondwettelijk Hof

In toepassing van artikel 51, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) (EU-verordening 216/679 van 27 april 2016) dient elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties ('toezichthoudende autoriteit(en)') op te richten die verantwoordelijk zijn voor het toezicht op de toepassing van deze verordening.

Nog volgens de AVG moet sinds 25 mei 2018 over ieder ontwerp van regelgeving dat gegevensverwerkingen regelt, vooraf het advies worden ingewonnen van de toezichthoudende autoriteit die bij de Europese instanties werd aangemeld in het kader van deze AVG. Wanneer deze verplichting wat betreft de Vlaamse regelgeving niet wordt nageleefd, is het risico reëel dat belanghebbenden verzoeken tot vernietiging van Vlaamse decreten en Vlaamse besluiten succesvol kunnen indienen bij respectievelijk het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.

Tot op heden ging de Vlaamse Regering ervan uit dat voor de ontwerpen van Vlaamse regelgeving die gegevensverwerkingen regelden, louter het voorafgaand advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) vereist is. Hierdoor worden de Vlaamse ontwerpdecreten en -besluiten waarin een regeling inzake verwerking van persoonsgegevens is opgenomen, volgens de Werkgroep Institutionele Hervormingen van het Vlaams Parlement, bijna uitsluitend voor advies voorgelegd aan de VTC, en wordt er slechts sporadisch advies ingewonnen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

In het verleden stelde de Raad van State, afdeling Wetgeving, dat een samenwerkingsakkoord over de wijze waarop deze adviesverplichting door de toezichthoudende autoriteiten van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten kan worden vervuld, een oplossing zou kunnen bieden voor de bevoegdheidsdiscussie tussen de GBA en de VTC. De Vlaamse minister-president deelde in die optiek al mee dat hij alles in het werk stelde om dergelijk samenwerkingsakkoord te realiseren.[\[1\]](#)

Op 16 februari 2023 heeft het Grondwettelijk Hof met zijn arrest 26/2023 (rubriek 30.1 t/m 30.10) hogervermelde bevoegdheidsdiscussie echter definitief beslecht; het Hof stelt in zijn zeer uitvoerig gemotiveerd arrest uitdrukkelijk dat de VTC niet kan worden geacht een toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG te zijn.[\[2\]](#) Dit zou slechts kunnen voor zover de Vlaamse Toezichtcommissie voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in hoofdstuk 4 van de AVG en als toezichthoudende autoriteit wordt aangemeld bij de bevoegde instellingen van de EU.

In die optiek liet de heer Mathieu Michel, als federaal Staatssecretaris voor Digitalisering belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en met de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, intussen weten dat het afsluiten van het door de Vlaamse minister-president beoogde samenwerkingsakkoord op dit ogenblik totaal niet aan de orde is.^[3]

Dit recente arrest van het Grondwettelijk Hof heeft tot gevolg dat alle Vlaamse decreten en besluiten waarin een persoonsgegevensverwerking is opgenomen en die in de loop van het wetgevingsproces sinds 25 mei 2018 louter voor advies werden voorgelegd aan de VTC nu op losse schroeven komen te staan. Dergelijke Vlaamse decreten en besluiten kunnen dus, met verwijzing naar dit arrest, allemaal succesvol aangevochten worden bij respectievelijk het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.

1. Kunnen de Vlaamse minister-president en de Vlaamse minister van Justitie per Vlaams beleidsdomein een overzicht bezorgen van alle Vlaamse decreten en besluiten die vanaf 25 mei 2018 tot op heden werden uitgevaardigd waarin een persoonsgegevensverwerking is geregeld en die in de loop van het wetgevingsproces louter voor advies werden voorgelegd aan de VTC (uit het antwoord op mijn vorige schriftelijke vraag nr. 412 van 5 augustus 2022 blijkt dat op voormelde datum niet minder dan 271 decreten en besluiten door deze nietigheidsgrond getroffen zouden zijn)?
2. Welke stappen zullen de minister-president en de minister van Justitie zetten om, rekening houdend met de bepalingen van het arrest 26/2023 van het Grondwettelijk Hof inzake de adviesverplichting met betrekking tot Vlaamse regelgeving waarin persoonsgegevensverwerking is geregeld, ervoor te zorgen dat de onder deelvraag 1 vermelde Vlaamse decreten en besluiten alsnog in overeenstemming zijn met de GBA-adviesvereiste zoals bepaald in voormeld arrest en bijgevolg niet langer aanvechtbaar zullen zijn wegens het ontbreken van een voorafgaand GBA-advies? Graag een overzicht van de geplande stappen met inbegrip van het daarvoor geplande tijdpad.
3. Wat is het standpunt van de minister-president en de minister van Justitie over de lopende procedures bij respectievelijk het Grondwettelijk Hof en de Raad van State (afdeling Bestuursrechtspraak) waarbij intussen als middel het ontbreken van het vereiste voorafgaand GBA-advies tijdens het voorafgaand wetgevingsproces in een vigerend Vlaams decreet en besluit dat een persoonsverwerkingsregeling bevat, wordt opgeworpen? Welke instructies werden vanuit de Vlaamse Regering, rekening houdend met het arrest 26/2023 van het Grondwettelijk Hof, intussen gegeven of zullen nog gegeven worden aan de advocaten die namens de Vlaamse Regering in deze procedures optreden met het oog op de verdere aanpak en het verdere verloop van deze procedures? Graag ook een geactualiseerd overzicht van de lopende procedures voor het Grondwettelijk Hof en de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak.

^[1] Zie schriftelijke vraag nr. 412 van 5 augustus 2022 en schriftelijke vraag nr. 117 van 11 januari 2023.

^[2] Zie <https://www.const-court.be/public/n/2023/2023-026n.pdf>.

[3] Zie SV nr. 473 van 21 februari 2023 van federaal parlementslid Erik Gilissen: <https://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=grva&language=nl&cfm=grvaXml.cfm?legislat=55&dossierID=55-Bxxx-1263-0473-2022202319113.xml>.

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (226), Zuhair Demir (664)

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 664 van 14 april 2023

van **CARMEN RYHEUL**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Jan Jambon, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management.