

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 487

van **GWENNY DE VROE**

datum: 14 april 2023

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Dierenwelzijn - Analyse undercoverbeelden

Tijdens het paasreces werden beelden openbaar gemaakt die dierenrechtenactivisten undercover bij enkele Vlaamse kalverhouderijen hebben gemaakt. Die beelden moesten aantonen hoe kalveren op een dierenonvriendelijke manier behandeld. Het ging om beelden gemaakt door een Nederlandse dierenrechtenorganisatie bij kalfsvleesproducent Vanlommel in Tielt-Winge en bij De Kempense Exportstal in Merksplas.

De beelden tonen volgens de ngo inbreuken op de dierenwelzijnswet. De eigenaars van de betrokken bedrijven hebben aangekondigd intern te zullen onderzoeken wat er precies gebeurd is en gaven aan de betrokkenen te identificeren en te sanctioneren. De minister heeft met enig voorbehoud gereageerd en stelde dat het bij zulke beelden nooit duidelijk is hoe ze precies zijn gemaakt en gemonteerd. De woordvoerder van de minister gaf aan dat "onze experts meerdere overtredingen zien, en geen lichte". Tot sancties zal dat echter niet leiden: "Daarvoor moeten we zelf overtredingen vaststellen."

1. Het is niet de eerste keer dat er undercoverbeelden bekendgemaakt worden.
Hoe vaak heeft de dienst Dierenwelzijn sinds 2015 al dergelijke beelden ontvangen? Graag een punctueel overzicht.
2. De minister gaf eerder al aan dat alle beelden die bij de dienst Dierenwelzijn terechtkomen, effectief geanalyseerd werden.
 - a) Graag kreeg ik een overzicht van alle beelden die werden ontvangen en die ook effectief geanalyseerd werden.
 - b) Graag ook telkens vermelding of
 - die beelden geheel of gedeeltelijk waarheidsgetrouw waren;
 - er sprake was van gemonteerde beelden;
 - er sprake was van beelden die niet in Vlaamse dierenhouderijen waren gemaakt, maar wel in het buitenland.
 - c) Graag ook vermelding waar er flagrante inbreuken op het dierenwelzijn werden vastgesteld.
3. a) Zal de dienst Dierenwelzijn extra controles bij de genoemde kalverhouderijen doorvoeren naar aanleiding van het opduiken van de undercoverbeelden?

- b) Hoeveel controles voerde de dienst Dierenwelzijn bij alle Vlaamse kalverhouderijen uit?
- c) In hoeveel gevallen werden overtredingen vastgesteld?
- d) Hoeveel waarschuwingen werden gegeven?
- e) Hoeveel processen-verbaal werden opgesteld?

Cijfers telkens graag per jaar vanaf 2015.

4.
 - a) Werden de bedrijven waar de undercoverbeelden werden gemaakt de afgelopen jaren al gecontroleerd door de dienst Dierenwelzijn? Zo ja, hoe vaak en wanneer is dat gebeurd sinds 2015?
 - b) Werden er bij die bedrijven concrete overtredingen vastgesteld?
 - c) Hebben die geleid tot waarschuwingen, processen-verbaal en/of sancties?
5. Wat onderneemt de dienst Dierenwelzijn als blijkt dat undercoverbeelden die door organisaties bezorgd worden aan de dienst Dierenwelzijn, na analyse niet waarheidsgetrouw blijken?
6. In 2021 heeft de minister de straffen voor overtredingen op het vlak van dierenwelzijn gevoelig verhoogd.
 - a) Is er een impact merkbaar op het aantal overtredingen dat wordt begaan?
 - b) Hoeveel hebben de straffen die uitgesproken werden, opgebracht?
 - c) Zijn alle boetes die werden opgelegd effectief betaald?
Zo niet, hoeveel moet er nog betaald worden?
 - d) Zijn de opbrengsten van die boetes allemaal aangewend voor initiatieven om het dierenwelzijn te verbeteren?
Zo ja, waarin werden die middelen geïnvesteerd?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 487 van 14 april 2023

van **GWENNY DE VROE**

- 1-2. Bij de registratie van een klacht wordt niet geregistreerd of hierbij al dan niet undercover gemaakt beeldmateriaal is gevoegd.
3. a) Ook meldingen die niet gepaard gaan met undercover beelden worden ernstig genomen. Burgers moeten niet denken dat het maken van undercover beelden vereist is om een controle af te dwingen. We kunnen in het algemeen extra controles uitvoeren omdat we geïnvesteerd hebben in extra controleurs. Er werd bovendien een protocol afgesloten met het FAVV om bij controles die uitgevoerd worden in het kader van dierengezondheid ook toe te zien op het dierenwelzijn. De resultaten van deze controles worden bezorgd aan Dierenwelzijn Vlaanderen. Afhankelijk van deze resultaten neemt Dierenwelzijn Vlaanderen dan al of niet verdere stappen. Op deze manier kunnen veel meer landbouwbedrijven gecontroleerd worden en kan Dierenwelzijn Vlaanderen heel gericht controleren.
- b-e) De databank laat niet toe een onderscheid te maken tussen kalverbedrijven en andere rundveehouderijen.
4. Er werden de afgelopen jaren geen controles op deze bedrijven uitgevoerd, door Dierenwelzijn Vlaanderen, maar wel door het FAVV en zoals hierboven geschetst volgt de afdeling Dierenwelzijn de verslagen van het FAVV wel op. Uit de verslagen van het FAVV bleek tot op heden geen nood voor een extra bezoek van Dierenwelzijn Vlaanderen. Volgens de gegevens van het FAVV werden deze bedrijven overigens pas respectievelijk 3 en 5 jaar gelden erkend.
5. Indien blijkt dat beeldmateriaal om welke reden dan ook niet betrouwbaar is, wordt het dossier zonder verder gevolg afgesloten.
6. a) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 742 van 29 juli 2022.
- b-d) Ik heb geen totaalbeeld van de boetes opgelegd door de rechtbanken, noch in hoeverre deze betaald worden of waar dit geld naartoe gaat.