

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 117

van **TINE VAN DEN BRANDE**

datum: 31 maart 2023

aan **BENJAMIN DALLE**

VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

Investeringsverplichting en stimuleringsregeling - Evolutie budgetten

in de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken, lezen we bij punt 19: "Momenteel bevat het Mediadecreet een stimuleringsregeling voor dienstenverdelers (art. 184/1) en een investeringsverplichting voor particuliere omroeporganisaties die niet-lineaire televisiediensten aanbieden (art. 157)."

Uit de doorlichting van 2021 is gebleken dat deze actoren op basis van de investeringsverplichting en stimuleringsregeling in 2020 een totale som van 4.850.000 euro geïnvesteerd hebben in de productie van lokale content.

De stimuleringsregeling werd in 2014 ingevoerd om van de Vlaamse mediasector een gezonde sector te maken, de leefbaarheid van het omroepbestel in Vlaanderen de nodige stimulansen te geven en de kwaliteit en de diversiteit van de Vlaamse programmamakers en audiovisuele producenten te stimuleren. Fictiereeksen maken kost immers veel geld. De nodige budgetten om kwaliteitsvolle fictie te maken zijn de laatste jaren enorm gestegen.

Graag een overzicht van de totale som die de investeringsverplichting en stimuleringsregeling in 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2021 en 2022 geïnvesteerd hebben in de productie van Vlaamse content.



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 117 van 31 maart 2023

van **TINE VAN DEN BRANDE**

Ik heb voor het beantwoorden van deze vraag contact opgenomen met de Vlaamse Regulator voor de Media. Hieronder geef ik het antwoord van de Vlaamse Regulator voor de Media weer.

De bijdrageplichtigen delen onder meer de gegevens inzake inkomsten in het Nederlandse taalgebied op strikt vertrouwelijke basis mee aan de VRM, omdat de bedrijven dit commercieel gevoelige informatie achten. De bijdrageplichtigen hebben al eerder op vraag van de VRM aangegeven dat ze de VRM niet toestaan om de bijdragen (eventueel onder geaggregeerde vorm) publiek te maken. De VRM kan dus geen exacte cijfers geven, gezien de decretale plicht tot vertrouwelijkheid.

Naar aanleiding van een eerdere schriftelijke vraag (86 van Wilfried Vandaele - 11 februari 2022) werd informatie in een 'range'¹ opgegeven, om zo een indruk te geven van de grootorde van de jaarlijkse stimuleringsbijdrage en investeringsverplichting.

In onderstaande tabel werd deze informatie gegroepeerd en verder aangevuld voor 2022.

jaartal	Som Stimuleringsregeling	Som Investeringsverplichting
2014	1.250.000 < x ≤ 7.250.000	nvt
2015	1.250.000 < x ≤ 7.500.000	nvt
2016	1.000.000 < x ≤ 5.000.000	nvt
2017	1.750.000 < x ≤ 9.000.000	nvt
2018	1.750.000 < x ≤ 9.000.000	nvt
2019	1.750.000 < x ≤ 9.250.000	250.000 < x ≤ 1.000.000
2020	2.250.000 < x ≤ 13.000.000	250.000 < x ≤ 1.500.000
2021	1.250.000 < x ≤ 6.000.000	1.000.000 < x ≤ 5.750.000
2022	1.750.000 < x ≤ 9.250.000	1.000.000 < x ≤ 6.250.000

De vraagsteller verwijst naar de studie "Doorlichting van het Vlaams audiovisueel beleid 2021" waarin wel exact getallen (detail i.v.m. doorstortingen aan VAF en totale som van 4.850.000 euro) genoemd werden. Aanvankelijk werd in de studie de VRM als bron van die informatie vermeld. Dat was onterecht. Op vraag van de VRM is die fout rechtgezet.

¹ Stortingen aan VAF of individuele deelnames in projecten ten belope van 0 < x ≤ 250.000, 250.000 < x ≤ 1.000.000 en 1.000.000 < x ≤ 5.000.000